

A survey of the concepts in Qajarid government documents for establishing thesaurus relations

Sadaf Naeimi¹ | Fahimeh Babalhavaeji² | Molokalsadat Hoseini- Beheshti³ | Najla Hariri⁴

**GANJINE-YE
ASNAD**

Historical Research & Archival Studies Quarterly

Abstract:

Purpose: To explore concepts in government documents of Qajars from early times (1789) until the end of the Naser a-Dinshah reign (1898) to form categories and subcategies for establishing relations among them.

Method and Research Design: Integrated (cumulative, ie a combination of quantitative and qualitative) content analysis was carried out. Important published historical sources of the period were identified and examined carefully to extract concrpts and construct categories and subcategories. Then a purposeful sample wastaken from 19000 government archival documents indexed at the National Archives of Iran were selected and contents were analysed and assighed the categories and subcategies.

Findings and conclusion: 19771subcategories were obtained from archival documents. The highest frequency belonged to titles and burocratic positions (34.9%), burocratic terms (34.2%), government offices (17.4%) elements and types of documents (13.2%) accordingly. Administrative titles and official positions claimed for 5 categories and 166 subcategories. Categories of titles and financial positions with (34%) occurred the most. Thesaurus relations among subject indexes show main concepts of governmental documents. All thematic indexes of the main concepts of governmental documents are related with each other.

Keywords: Governmen Documents, Subject Categorization, Thesaurus Relations, Qajarids (1789-1925) .Subject Index, Bureaucracy.

Citation: Naeimi, Sadaf, Babalhavaeji, Fahimeh, HoseiniBeheshti, Molokosadat, Hariri, Najla. (2021). A survey of the concepts in Qajarid government documents for establishing thesaurus relations. *Ganjine-ye Asnad*, 31(1),200-236 | doi: 10.22034/GANJ.2021.2632

Research paper

I
1. PhD student in Information Science and Knowledge, Islamic Azad University, Science and Research Branch, Tehran, I. R. Iran, s.naeemi@gmail.com

2. Associate Professor, Department of Information Science and Knowledge, Islamic Azad University, Science and Research Branch, Tehran, I. R. Iran fbabalhavaeji@gmail.com

3. Assistant Professor of General Linguistics, Iranian Institute of Information and Scientific Documents, Tehran, I. R. Iran beheshti@iranodoc.ac.ir

4. Professor, Department of Information Science and Knowledge, Islamic Azad University, Science and Research Branch, Tehran, I. R. Iran nadjlahariri@gmail.com

Copyright © 2021, NLAI (National Library & Archives of I. R. Iran). This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and adapt the material for any purpose.

Peer-reviewed Journal | National Library & Archives of I. R. Iran, Archival Research Institute

ISSN: 1023-3652 | E-ISSN: 2538-2268

Digital Object Identifier(DOI):10.22034/GANJ.2021.2632

Indexed by Google Scholar, Researchgate, ISC, SID & Iran Journal | <http://ganjineh.nlai.ir>

Vol. 31, No. 1, Spring 2021 | pp: 200 - 236 (37) | Received: 15, Aug. 2020 | Accepted: 10, Oct. 2020

Archival research



فصلنامه تحقیقات تاریخی
و مطالعات آرشیوی

مقاله پژوهشی

مطالعه مفاهیم اسناد دیوانی دوره قاجار تا پایان عهد ناصری با هدف مقوله‌بندی و برقراری روابط اصطلاح‌نامه‌ای

صفد نعیمی^۱ | فهیمه باب‌الحوالجی^۲ | ملوک‌السادات حسینی بهشتی^۳ | نجلاء حریری^۴

چکیده:

هدف: مطالعه مفاهیم اسناد دیوانی دوره قاجار تا پایان عهد ناصری با هدف مقوله‌بندی و برقراری روابط اصطلاح‌نامه‌ای.
روش/ رویکرد پژوهش: روش پژوهش حاضر، تحلیل محتوای کمی و کیفی است. در این روش، ابتدا منابع معتبر تاریخی و دسته اول دوره قاجار مطالعه و بررسی شد و مفاهیم موضوعی اصلی دیوان‌سالاری دوره قاجار تا پایان عهد ناصری شناسایی شد. سپس با تحلیل محتوا و چکیده اسناد دیوانی دوره قاجار تا پایان عهد ناصری در پایگاه اسناد آرشیوی ملی ایران، مفاهیم موضوعی اصلی و فرعی همراه با فراوانی مقوله‌ها و زیرمقوله‌های موضوعی براساس پژوهانه‌سندي و انتشاراتي استخراج شد.

یافته‌ها و نتیجه‌گیری: از ۱۹۷۱ زیرمقوله به دست آمده از اسناد دیوانی، القاب و مناصب دیوانی با ۶۸۹۵ زیرمقوله (۳۴/۹ درصد)؛ اصطلاحات دیوانی با ۶۸۱۱ (۳۴/۲ درصد)؛ نهادهای دیوانی با ۳۴۵۵ (۱۷/۴ درصد)؛ عناصر و گونه‌های اسناد دیوانی با ۲۶۲۰ (۱۳/۳ درصد) شناسائی شد. مفهوم القاب و مناصب دیوانی، پرسامدترین مفهوم از مفاهیم اصلی اسناد دیوانی است. این مفهوم در پنج مقوله و ۱۶۷ زیرمقوله دارد شامل: مقوله القاب و مناصب مالی-دیوانی (۳۴/۶ درصد)؛ مقوله القاب و مناصب درباری-دیوانی (۲۲ درصد)؛ مقوله القاب و مناصب نظامی-دیوانی (۲۱/۵۶ درصد)؛ مقوله القاب و مناصب دیوانی-دیوانی (۱۲/۵۵ درصد) و مقوله القاب و مناصب شرعی-دیوانی و قضایی-دیوانی (۹/۲۵ درصد). مناصب مستوفی، مستوفی‌الممالک، صدراعظم، ملا، قراسوران از پرسامدترین نمایه‌های (زیرمقوله‌های) مفهوم القاب و مناصب دیوانی به شمار می‌آیند. تمام نمایه‌های موضوعی مفاهیم اصلی اسناد دیوانی با یکدیگر روابط اصطلاح‌نامه‌ای دارند. پرسامدترین مفهوم اسناد دیوانی یعنی القاب و مناصب دیوانی بیشترین ارتباط اصطلاح‌نامه‌ای را بنمایه‌های موضوعی مفهوم نهادهای دیوانی دارد.
کلیدواژه‌ها: اسناد دیوانی؛ روابط اصطلاح‌نامه‌ای؛ قاجاری؛ نمایه‌های موضوعی؛ دیوان‌سالاری؛ اصطلاح‌نامه‌ها؛ آرشیو ملی ایران.

استناد: نعیمی، صدف، باب‌الحوالجی، فهیمه، حسینی بهشتی، ملوک‌السادات، حریری، نجلاء. (۱۴۰۰). مطالعه مفاهیم اسناد دیوانی دوره قاجار تا پایان عهد ناصری با هدف مقوله‌بندی و برقراری روابط اصطلاح‌نامه‌ای. گنجینه اسناد، ۲۰۰، (۱)، ۲۳۶-۲۰۰.

doi: ۱۰.۲۲۰۳۴/GANJ.۲۰۲۱.۲۶۳۲



گنجینه اسناد ۱۲۱»

فصلنامه علمی | سازمان اسناد و کتابخانه ملی ج. ایران - پژوهشکده اسناد

شایپا(چاپی): ۱۰۲۳-۳۶۵۲ | شایپا(الکترونیکی): ۲۵۳۸-۲۲۶۸

شناسانه برنمود رقی (DOI): ۱۰.۲۲۰۳۴/GANJ.۲۰۲۱.۲۶۳۲

نمایه در ISC, SID, Researchgate, Google Scholar

سال ۳۱، دفتر ۱، بهار ۱۴۰۰ | صص: ۲۲۶ - ۲۰۰ (۳۷)

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۵/۲۵ | تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۷/۱۹

۱. مقدمه و بیان موضوع

مراکز آرشیوی، نهادهای اطلاع‌رسانی‌ای هستند که جایگاهی شاخص در جامعه اطلاعاتی بهویژه در میان محققان دارند؛ چراکه آن‌ها شواهدی از فعالیت‌ها ارائه می‌دهند و اطلاعات بیشتری از افراد و نهادها به ما می‌دهند. آن‌ها هم‌چنین احساس هویت و درک ما از فرهنگ‌ها را افزایش می‌دهند. منابع اصلی مراکز آرشیوی اسنادی‌اند که شرکت‌کنندگان یا شاهدان در زمان وقوع رویدادها ایجاد کرده‌اند. آن‌ها معمولاً بی‌نظیرند؛ بهاین دلیل که آن‌ها غالباً مانند بسیاری از منابع ردیف دوم کمتر دیدگاه تعصی به واقعیت دارند و واقعیات را بیان می‌کنند و شواهد و واقعیت مهم تاریخی‌اند (مرکز آرشیو کینگ کالج، ۲۰۲۰).^۱

اسناد دیوانی از مهم‌ترین منابع پژوهش در تحقیقات تاریخی محسوب می‌شوند؛ زیرا حاوی مطالب و نکات بسیاری از ساختارهای اجتماعی، سیاسی، فرهنگی، اقتصادی، حقوقی، نظامی، و مالی جامعه هستند و معمولاً در نگارش آن‌ها دیدگاه بالاترین نهاد تصمیم‌گیری حکومت، یعنی نهاد دیوان‌سالاری نقشی اساسی دارد.

نهاد دیوان‌سالاری هم‌چون سایر پدیده‌ها و نهادهای اجتماعی به‌یک‌باره پدیدار نشده‌است و دارای ریشه‌ها و پیشینه‌های ژرف اجتماعی و فرهنگی است. ازاین‌رو برای شناخت علمی و دقیق وضعیت آن ضرورت دارد که در حوزه اسناد و مستندات این حوزه تبارشناصی و بازکاوی انجام شود. درواقع، مشخصات نظام دیوان‌سالاری هر جامعه‌ای را باید در ریشه‌های تاریخی، فرهنگی، و تحولات سیاسی، اجتماعی و اقتصادی آن جست‌وجو کرد (قوام، ۱۳۸۴).

پژوهش درباره اسناد دیوان‌سالاری ایران دوره قاجار با پیشینه‌ای چند‌صدساله بهاین دلیل ضرورت و موضوعیت دارد که: اولًاً این دوره مصادف است با تحولات پرثمر جوامع اروپایی و اندیشه‌های تجدیدخواهی و رونق بازار خردورزی و تغکر انتقادی در حوزه‌های سیاسی، اداری، اجتماعی و فرهنگی؛ ثانیاً ایران در این دوره برای نخستین‌بار شاهد فعالیت‌های جدی دولتمردان بر جسته‌ای، نظیر قائم‌مقام فراهانی، امیرکبیر و سپه‌سالار بوده‌است که در مقام پیش‌قرارگان تحول و اصلاحات، در ساختار سیاسی و اداری کشور نقش آفرین بوده‌اند؛ ثالثاً گسترش روابط خارجی و توسعه مناسبات با کشورهای خارجی و مشاهدات مقامات ارشد دولت ایران از پیشرفت و رشد این جوامع، بهویژه در قلمرو بوروکراسی، زمینه‌های ذهنی اصلاح و تحول را بیش از پیش در دولتمردان پدید آورد (زاده‌ی و تنکابنی، ۱۳۸۸).

با عنایت به اهمیت نهادهای دیوان‌سالاری و ارزش کاربردی اسناد آرشیوی به‌نظر می‌رسد که بررسی اسناد دیوانی ابزاری ضروری برای مدیریت صحیح و منبع اطلاعاتی مهمی برای برنامه‌ریزی و تصمیم‌گیری است.

1. www.kings.cam.ac.uk/archive-centre



به دلیل اهمیت اسناد دیوانی، شیوهٔ انتقال این اسناد به آیندگان نیازمند بهره‌گیری از روش‌های نوین سازماندهی اطلاعات است. در مراکر آرشیوی، برای سازماندهی و بازیابی اطلاعات اسناد آرشیوی و تاریخی، عمدهاً از نظامهای نمایه‌سازی استفاده می‌شود (وفایی، ۱۳۷۳). اگرچه نمایه ابزاری ارزشمند است، ولی این حقیقت را نمی‌توان نادیده گرفت که به کارگیری ضعیف نمایه، باعث بی‌استفاده‌بودن اسناد، بهدرافتن هزینه‌ها و درنهایت از بین رفتن اطلاعات خواهد شد؛ بنابراین نمایه‌سازان اسناد ناگزیرند اسناد را تحلیل کنند و واژه‌های موضوعی را استخراج کنند و با کمک ابزارهای نمایه‌سازی مانند اصطلاح‌نامه به تولید نمایه بپردازنند. سازماندهی و ذخیره‌سازی اطلاعات موجود در اسناد برای تسهیل در بازیابی و دسترسی به اطلاعات بیشتر و مرتبط‌تر در کمترین زمان ممکن، از طریق ابزارهای نمایه‌سازی مانند اصطلاح‌نامه‌ها انجام می‌شود (کلیولند، ۱۳۸۵).

شکست یا موفقیت نظام بازیابی اطلاعات به کیفیت نمایه‌سازی و رویه‌های جست‌وجوی مربوطه بستگی دارد. نمایه‌ها از جمله نقاط دسترسی مهم در پایگاه اسناد آرشیوی‌اند که با دسترس‌پذیری به اسناد مرتبط، نیاز استفاده‌کننده را فراهم می‌آورند. در فرایند نمایه‌سازی مشکلاتی وجود دارد؛ مانند: نامرتب‌بودن مدارک بازیابی؛ کاوش نشدن اطلاعات کافی در یک زمینه موضوعی خاص؛ بازیابی نشدن اطلاعات تخصصی و عمیق موردیاز کاربران؛ ابهام در روابط مفهومی و دامنه موضوعی اصطلاحات حوزهٔ خاص برای استفادهٔ نمایه‌سازان اسناد؛ نبود یکدستی و انطباق میان واژگان مورد استفادهٔ نمایه‌سازان اسناد. برای رفع چنین مشکلاتی از ابزارهایی مثل اصطلاح‌نامه‌ها استفاده می‌کنند که با غنی‌سازی روابط سلسله‌مراتبی و سایر ساختارهای معنایی، در طراحی نظامهای جست‌وجو و بازیابی اسناد در پایگاه آرشیو ملی، این امکان را برای نمایه‌ساز و جست‌وجوگر فراهم می‌کنند که مناسب‌ترین مفهوم را براساس نیاز انتخاب کند. با استفاده از اصطلاح‌نامه، تعریف‌های پنهان اصطلاحات و روابط مفهومی آن‌ها هم آشکار می‌شود. به‌این ترتیب، هر مفهوم در ساختار روابط اصطلاح‌نامه‌ای بهتر و دقیق‌تر نشان داده می‌شود که این موضوع موجب یکدستی در فرایند ذخیره و بازیابی اطلاعات می‌شود.

۲. اهداف پژوهش

باتوجه‌به اهمیت نمایه‌سازی و استفاده از روابط اصطلاح‌نامه‌ای در تولید نمایه‌ها برای دسترس‌پذیری اسناد آرشیوی، هدف اصلی پژوهش حاضر، مطالعه و شناسایی نمایه‌های موضوعی و مفاهیم اصلی اسناد دیوانی دورهٔ قاجار تا پایان عهد ناصری در پایگاه اسناد آرشیو ملی ایران است. این هدف از طریق تحلیل محتواهای اسناد دیوانی با هدف مقوله‌بندی



و برقراری روابط اصطلاح‌نامه‌ای و یکدست‌کردن روابط میان مفاهیم اصلی استاد دیوانی به دست می‌آید. از اهداف فرعی پژوهش می‌توان موارد زیر را نام برد:

۱. استخراج مقوله‌ها و مضامین مفاهیم اصلی استاد دیوانی؛
۲. تعیین بسامد نمایه‌های موضوعی مفاهیم اصلی استاد دیوانی و شناسایی پرسامدترین مفاهیم اصلی مطرح در استاد دیوانی؛
۳. کشف جهت‌گیری اصلی هر کدام از مفاهیم اصلی ثبت شده استاد دیوانی با مقوله‌ها و ارتباط با گره اصلی؛
۴. یافتن ارتباط میان مفاهیم اصلی استاد دیوانی برای یافتن نقاط تمرکز آن‌ها؛
۵. استخراج کلیدوازه‌های مشترک میان متون و منابع ردیف اول و استاد دیوانی. برای دستیابی به اهداف پیش‌گفته، پژوهش حاضر در نظر دارد به پرسش‌های مطرح در قسمت یافته‌ها، پاسخ دهد.

۳. پیشینهٔ پژوهش

باغستانی (۱۳۸۹) در پایان نامهٔ خود با عنوان «بررسی وضعیت تنظیم و توصیف استاد در گنجینهٔ استاد ملی ایران» وضعیت تنظیم و توصیف استاد را با استفاده از کاربرگه‌های توصیف طراحی شده در آن سازمان از سال ۱۳۵۰ تا سال ۱۳۸۸، بررسی کند. یافته‌های پژوهش او نشان می‌دهند که در سازمان استاد ملی ایران، ۹۴/۷ توصیفگرهای استاد مستندسازی شده‌اند. از میان ابزارهای مستندسازی مورداً استفاده، اصطلاح‌نامه‌اصفای بیشترین میزان استفاده (۵۲/۲۳ درصد) را داشته‌است. باغستانی در پژوهش خود تهیهٔ اصطلاح‌نامهٔ تخصصی استاد آرشیوی را از نیازهای تنظیم و توصیف استاد در گنجینهٔ استاد ملی ایران می‌داند.

نعمی (۱۳۹۰) در پایان نامهٔ خود با عنوان «بررسی وضعیت نمایه‌سازی استاد آرشیوی مکتوب در مراکز آرشیوی شهر تهران از دیدگاه نمایه‌سازان با تأکید بر شیوه و کیفیت نمایه‌سازی استاد آرشیوی» با استفاده از روش پیمایشی وضعیت نمایه‌سازی استاد آرشیوی را بررسی کرده‌است. یافته‌های این تحقیق نشان می‌دهد که از دیدگاه نمایه‌سازان، کمترین کارایی ابزارهای مورداً استفاده در نمایه‌سازی استاد مربوط به مطابقت استفاده از این ابزارها با محتوای موضوعی استاد است. بنابراین مراکز آرشیوی در انتخاب ابزار برای نمایه‌سازی استاد باید منطبق‌بودن معنای مفاهیم ابزارها با مفاهیم استاد و میزان سهولت انتخاب نمایه برای استاد توسط کاربران و نمایه‌سازان را در نظر گیرند. علاوه بر این از دیدگاه نمایه‌سازان، برای نمایه‌سازی استاد بهتر است از ابزارهایی استفاده شود که در انتخاب نمایه‌های تاریخی،



زمان تاریخی، زبان طبیعی اسناد، کتترل واژگانی نمایه‌های اسنادی و زمینه‌های تاریخی آنها موردنوجه باشد. نعیمی در پژوهش خود، لزوم طراحی ابزاری تخصصی برای نمایه‌سازی اسناد مانند اصطلاح‌نامه اسناد را ضروری می‌داند.

اصنافی و پاکدامن نائینی (۱۳۹۱) در مقاله‌ای با عنوان «تحلیل واژه‌نامه‌ها و اصطلاح‌نامه‌های پیوسته در حوزه مدیریت اسناد و آرشیو» نشان دادند که در داخل کشور، واژه‌نامه و اصطلاح‌نامه آرشیوی چاپی یا الکترونیکی وجود ندارد و متخصصان حوزه آرشیو در داخل کشور می‌توانند عملکرد و کارایی واژه‌نامه‌ها و اصطلاح‌نامه‌های معروفی شده در این پژوهش را ارزیابی کنند و مناسب‌ترین آن‌ها را برگزینند و بر مبنای آن، الگوی بومی شده واژه‌نامه‌ها و اصطلاح‌نامه‌ای آرشیوی را به زبان فارسی تدوین کنند.

کشاورز افسار (۱۳۹۲) در پایان‌نامه‌ای با عنوان «طرح تدوین اصطلاح‌نامه مواد موزه‌ای» به‌روش میدانی و با مشاهده طرحی را برای تدوین اصطلاح‌نامه واژه‌های به‌کاررفته در زمینه مواد موزه‌ای و جمع‌آوری اطلاعات واژگانی غنی در این زمینه عرضه کرده است تا مورداستفاده و استناد نمایه‌سازان و متخصصان این حوزه قرار گیرد.

دهسرایی (۱۳۹۳) در پایان‌نامه‌ای با عنوان «امکان‌سنجی تدوین اصطلاح‌نامه مطالعات زنان و خانواده براساس استاندارد ۱- BS Iso ۲۵۹۶۴»، با روش تحقیق سندی و کتاب‌خانه‌ای و ابزار گردآوری اطلاعات از طریق جست‌وجو در منابع چاپی و الکترونیکی به‌روش کتاب‌خانه‌ای و هم‌چنین مصاحبه با صاحب‌نظران رشتۀ مطالعات زنان و خانواده، از طریق ایجاد شبکه‌ای مفهومی بین اصطلاحات، ابتدا با استفاده از روش قیاسی، ساختار کلی اصطلاح‌نامه را تعیین کرده و سپس ساختار جزئی آن را طراحی کرده است. با استفاده از این شبکه مفهومی، اصطلاحات این حوزه در نظامی خاص مشخص شده و روابط مفهومی میان آن‌ها منعکس شده است.

سام (۱۳۹۳) در مقاله‌ای با عنوان «اصحاب فرمان‌نويسي در عهد قاجار» بیان می‌کند که فرمان از اصیل‌ترین و معتربرترین اسناد دیوانی دوره قاجار است و افراد و مناصب حکومتی و دیوانی در نگارش و صدور فرمان‌های دوره قاجار نقشی بسیار مؤثر داشته‌اند. لازمه صدور و اجرای مفاد فرمان نیازمند تأیید صاحب‌منصبان عالی رتبه دیوانی و حکومتی بوده است. براساس یافته‌های این پژوهش مشخص شد که در مرحله نخست، دستور صدور فرمان را شخص پادشاه صادر می‌کرده است و پس از آن مناصب صدراعظم، مستوفی‌الممالک، منشی‌الممالک، مستوفی، مُهردار، مُذهب‌باشی و لشکرنویس‌باشی از جمله مناصب مهم و تأثیرگذار در صدور و اجرای فرمان بوده‌اند.

ترکاشوند (۱۳۹۴) در پایان‌نامه‌ای با عنوان «ارائه الگوی پیشنهادی برای تدوین



اصطلاح‌نامه آرشیو ملی ایران» با روش مشاهده‌ای، و طراحی سیستم و ایجاد شبکه مفهومی بین اصطلاحات آرشیو، اصطلاحات این حوزه را در نظامی خاص مشخص کرده است. او پس از بررسی سرشاخه‌های اصطلاح‌نامه الکترونیکی یوکات و اصطلاح‌نامه اصفا و نظرسنجی، سرشاخه و زیرشاخه‌ها را تعیین و با نظر کارشناسی استاد راهنمای روابط مفهومی میان اصطلاحات را منعکس کرده است.

محمدی و ثمره حسینی (۱۳۹۴) در مقاله‌ای با عنوان «تحلیل ساختار برات‌های دیوانی دوره قاجار» بیان کردند که برات، سندي بوده که اغلب پرداخت‌های دولت به کارکنان کشوری و لشکری و به‌طور کلی، اغلب پرداخت هزینه‌ها در تمام امور دولتی دوره قاجار با آن انجام می‌شده است. در این تحقیق روش پژوهش منابع کتاب‌خانه‌ای است و ۱۰۰ برات دیوانی از آرشیوهای اسناد تاریخی با روش توصیفی-تحلیلی بررسی شده‌اند. براساس یافته‌های این پژوهش مشخص شد که برات ۵۴ نوع مختلف دارد که ساختار محتوایی آن‌ها براساس دستورالعمل مستوفیان شکل گرفته است. برات را در نهایت مستوفی مهر می‌کرده و پس از توشیح شاه، در دفتر ثبت می‌شده است.

روش پژوهش محمودی و توکلی‌زاده راوری (۱۳۹۵) در مقاله «ترسیم نقشه موضوعی اسناد جنگ تحمیلی: مطالعه موردنی و صیحت‌نامه فرماندهان پاسدار شهید استان کرمان» (تحلیل محتوا) است. آن‌ها با استفاده از فنون تحلیل متن، نقشه مفاهیم به کاررفته در آن وصایرا را ترسیم کرده‌اند. تحلیل محتواروی ۶۸ متن کامل از صیحت‌نامه فرماندهان پاسدار شهید استان کرمان انجام شده است. این وصیت‌نامه‌ها با رویکرد تحلیل واژگانی و از طریق فن خوشه‌بندی سلسه‌مراتبی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. یافته‌ها نشان داده‌اند که با توجه به خوشه‌های حاصل از نمودار سلسله‌مراتبی، هشت محور اساسی در این وصیت‌نامه‌ها وجود دارد که بستر و زمینه همه محورها، دو اصطلاح خداوند و اسلام است.

حسومی و همکارانش (۱۳۹۷) در مقاله‌ای با عنوان «مطالعه مفاهیم اخلاق اجتماعی قرآن کریم به‌منظور مقوله‌بندی آیات» با استفاده از روش آمیخته (تحلیل محتوا کمی و کیفی) به تجزیه و تحلیل آیات پرداخته‌اند. ایشان در بخش کمی، جداولی از سوره‌های قرآن تهیی کرده‌اند که در آن‌ها آیات دارای مفاهیم اخلاق اجتماعی به صورت الفبایی تنظیم شده و بسامد آیات هر سوره در مقابل آن درج شده است. در بخش کیفی براساس فن تحلیل محتوای مضمونی، مقوله‌های دربرگیرنده آیات با مفهوم اخلاق اجتماعی تفکیک شد و با تعیین بسامد آیات در هر مقوله در قالب نمودار ترسیم شد. ایشان در پژوهش خود ضمن بررسی بسامد آیات و سوره‌های قرآن کریم در مفهوم اخلاق اجتماعی، الگوی معنایی هر مقوله را به تفکیک تعداد آیات ترسیم کرده‌اند.



کریمی، بابایی و حسینی بهشتی (۱۳۹۸) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی ویژگی‌های معنایی و هستی‌شناسانه نظام‌های بازیابی اطلاعات مبتنی بر اصطلاح‌نامه و هستی‌شناسی» ویژگی‌های معنایی نظام‌های بازیابی مطرح دنیارا که از اصطلاح‌نامه و هستی‌شناسی استفاده می‌کنند بررسی کرده‌اند. نتایج این پژوهش نشان داد که ویژگی استفاده از اصطلاح‌نامه در جست‌وجوی مترادف‌ها در نیمی از نظام‌ها به کار رفته‌است و این اهمیت اصطلاح‌نامه را می‌رساند. از میان تاکتیک‌هایی که ویژگی‌های معنایی را حمایت می‌کنند، تنها حرکت سلسله‌مراتبی اعم (بالاتر) و حرکت سلسله‌مراتبی اخص (فرعی)، موردنوجه این نظام‌ها قرار گرفته‌است. این تاکتیک‌ها به روابط اصطلاح‌نامه‌ای اعم و اخص اشاره دارند و نشان می‌دهند که این نظام‌ها توانسته‌اند روابط معنایی در اصطلاح‌نامه‌ها را در بازیابی اطلاعات به کار گیرند.

اسلوسکی^۱ (۲۰۰۷) در پژوهش خود با عنوان «ساخت بانک اصطلاحات برای توصیف منابع آرشیوهای دیداری و شنیداری براساس اصطلاح‌نامه» به بررسی سیستم‌های مدیریت درخواست‌های دیجیتالی می‌پردازد. این سیستم‌ها حاوی پرونده‌هایی غنی از مواد دیداری و شنیداری‌اند. او بیان می‌کند که استفاده از اصطلاح‌نامه ابهام را زیین می‌برد، معانی کلمه را روشن می‌کند و می‌تواند در ارائهٔ پیشنهادهایی برای اصطلاحاتی که می‌توانند برای نمایه‌سازی مواد دیداری-شنیداری (از جمله تصاویر) استفاده شوند مؤثر باشد. هم‌چنین استفاده از واژگان کنترل شده در قالب اصطلاح‌نامه سلسله‌مراتبی، پیامدهای محکمی برای جست‌وجو و بازیابی مواد دیداری-شنیداری دارد و کیفیت نتایج را بهبود می‌بخشد.

هالینک^۲، مالیسه^۳ و شریبر^۴ (۲۰۱۰) در مقالهٔ خود دربارهٔ «غمی‌سازی اصطلاح‌نامه برای گسترش جست‌وجو در آرشیوهای سمعی و بصری» به بررسی استداد با استفاده از ابرداده و واژگان ساختاریافته یا اصطلاح‌نامه در آرشیوهای سمعی و بصری پرداخته‌اند. آن‌ها بیان کردن: بسیاری از این اصطلاحات دارای ساختار محدود یا بدون ساختارند. هدف از پژوهش آن‌ها یافتن این است که آیا بازیابی منابع سمعی و بصری از مجموعه‌ای نمایه‌شده با اصطلاح‌نامه‌ای داخلی می‌تواند با غنی‌سازی ساختار اصطلاح‌نامه بهبود یابد؟ آن‌ها روشی را برای اضافه کردن ساختار به اصطلاح‌نامه داخلی با متصل کردن آن به اصطلاح‌نامه‌ای خارجی، برای غنی‌سازی پیشنهاد کردند. ابتدا اصطلاح‌نامه را به منبعی خارجی یعنی WordNet وصل کردند. از طریق این اتصال، بین اصطلاحات روابط اصطلاح‌نامه‌ای برقرار شد که نتایج امیدوارکننده‌ای در بازیابی مجموعه داده‌ها حاصل کرد و بر عملکرد بازیابی اطلاعات در آرشیوهای سمعی و بصری افزود.

بوئر^۵ و همکارانش (۲۰۱۶) در مقاله‌ای با عنوان «کاوش در آرشیوهای دیداری و

1. Slawsky

2. Hollink

3. Malaisé

4. Schreiber

5. Boer



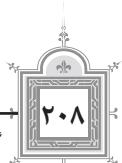
شنیداری از طریق اصطلاح‌نامه «ترازشده» به بررسی برقراری ارتباط بین دو مجموعه از آرشیوهای دیداری و شنیداری و امکان جست‌وجوی مواد آرشیوی پرداخته‌اند. آن‌ها از واژگان ساختاری‌افتہ که دیتا‌های پیوندی^۱ نامیده می‌شوند، به عنوان نقاط اتصال اصطلاحات دو مرکز آرشیوی استفاده کردند و با هم تراز کردن اصطلاحات و نمایه‌های جست‌وجو و ارتباط آن‌ها باهم، ابزاری تعاملی به نام CultuurLINK را معرفی کردند. این ابزار حاصل از تعامل ابزارهای موجود یعنی اصطلاح‌نامه با پیوندهای تولیدشده از سیستم ساده‌سازمان‌دهی دانش^۲ (SKOS)، برای مرور و جست‌وجوی یکپارچه در مجموعه‌های مختلف (فرعی) از دو مرکز آرشیوی، استفاده می‌شود.

مطالعه پیشینهٔ پژوهش نشان می‌دهد که در ایران درباره سازمان‌دهی اسناد و ابزارهای سازمان‌دهی اسناد دیوانی کمتر پژوهش شده‌است و اکثر پژوهش‌های انجام‌شده، درباره پایگاه‌های اطلاعاتی و مواد دیداری-شنیداری است و از طرفی در پژوهش‌های انجام‌شده، برقراری روابط اصطلاح‌نامه‌ای اسناد در نمایه‌های موضوعی اسناد دیوانی به‌طور خاص بررسی نشده‌است؛ بنابراین انجام پژوهشی درجهت کشف روابط میان مفاهیم و برقراری روابط اصطلاح‌نامه‌ای بین آن‌ها و بازیابی بهتر و دقیق‌تر اسناد دیوانی در راستای تأمین نیازهای اطلاعاتی پژوهش‌گران اسناد می‌تواند مفید باشد.

۴. روش‌شناسی پژوهش

یکی از روش‌های مناسب و علمی تحقیق برای کشف لایه‌های درونی اسناد دیوانی، تحلیل محتواست. «تحلیل محتوا» یکی از مهم‌ترین روش‌های شناسایی و جمع‌آوری داده‌ها (اطلاعات)، با توجه‌به موضوع، شرایط و هدف پژوهش است؛ به عبارت دیگر، یکی از روش‌های مناسب برای تبیین دیدگاه‌ها و اندیشه‌ها، استفاده از روش تحلیل محتواست. روش تحلیل محتوا با تجزیه‌وتحلیل مفاهیم و گزاره‌های استخراج‌شده از متن، جهت‌گیری و نقش هر کدام را بیان و چارچوب حاکم بر آن‌ها را کشف می‌کند. تحلیل محتوا در حقیقت فن پژوهش عینی، اصولی و کمی برای تفسیر و تحلیل محتواست و تفکر بنیادی تحلیل محتوا عبارت است از: قراردادن اجزای متن (کلمات، جملات، پاراگراف‌ها و امثال‌هم بر حسب واحدهایی که انتخاب می‌شوند) در مقولات از پیش‌تعیین شده (باردن، ۱۳۷۵، ص ۲۹). در پژوهش حاضر از روش تحلیل محتوای کمی و کیفی استفاده شده‌است. این روش با ترکیب رویکردهای کمی و کیفی پدیده‌های اجتماعی، به شناختی عمیق‌تر منجر می‌شود. این ترکیب که از دهه ۱۹۹۰ میلادی به عنوان یکی از پارادایم‌های مطرح فلسفی-روشی علوم اجتماعی صورت می‌گیرد، آغازگر مرحله‌ای نوین از توسعهٔ روشی

1. Linked Data
2. Simple Knowledge Organization System
۳. SKOS استاندارد حمایت از استفاده از سیستم‌های سازمان‌دهی داش مانند اصطلاح‌نامه طبقه‌بنی و سیستم‌های دارنده ارتباطات مسلسل‌مراتبی در چارچوب وب معنایی است.



در علوم اجتماعی است و با عنوان جنبش سوم روش‌شناسی مطرح شده است (قائیدی و گلشنی، ۱۳۹۵).

هم‌چنین این روش این قابلیت را نیز دارد که مفاهیم به دست آمده را از لحاظ ساختاری بسط دهد و طبقه‌بندی کند و در قالب جدول، نمودار و مدل را ارائه دهد. این روش در فضای رشته‌های حوزه علوم انسانی، به ویژه رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی که با طبقه‌بندی دانش برای بازیابی اطلاعات مواجه است، بسیار اثربار است (جانی‌پور و لطفی، ۱۳۹۴، ص ۵۵).

به نظر می‌رسد که اسناد دیوانی دوره قاجار لایه‌ای درونی و پنهانی دارند که برای درک واقعیات‌شان باید با روش علمی مطالعه و بررسی شوند. در پژوهش حاضر از روش تحلیل محتوا استفاده شده است که روشی مناسب و علمی برای کشف و بازکاوی و استخراج مفاهیم درونی اسناد دیوانی و درک مفهومی اصطلاحات به کاررفته در این اسناد است. برای گردآوری داده‌های پژوهش از روش کتابخانه‌ای و تحلیل محتوای کمی و کیفی استفاده شد و جداول تحلیل محتوا براساس فن تحلیل محتوای مضمونی و بر بنای مفاهیم اصلی اسناد دیوانی به صورت کمی و کیفی تشکیل شد.

منظور از تحلیل‌های کمی، بررسی فراوانی مضماین و موضوعات اصلی و فرعی مطرح شده در متن است که محقق را با ساختار عناصر و مؤلفه‌های به کاررفته در آن بیشتر آشنا می‌کند. تحلیل‌های کمی راه ورود تحلیل‌های کیفی را هموار می‌کنند و در اصل نشان می‌دهند که محقق براساس چه مبنایی به تحلیل‌های کیفی پرداخته است (کریپندورف، ۱۳۸۳، ص ۲۶) و طی آن، فراوانی نمایه‌های موضوعی مقوله‌بندی شده تعیین و شمارش می‌شود.

«مفهوم»، عنوانی کلیدی و کلی است و دسته‌ای از مفاهیم مرتبط یا مشابه است که به عنوان بخش اصلی یا بخش فرعی^۱ از واژگانی طبقه‌بندی شده^۲ به کار می‌رود. در واقع، واحدهای بینایین و از کان طبقه‌بندی شده با مفاهیم اصطلاح نامه منتظرند. گاهی اوقات، معنای مقوله، متشكل از مفهومی واحد یا ترکیبی از مفاهیم، در وجه امری بیان می‌شود تا مضمون را به شکلی متقاعدکننده منتقل کند (ایزو ۲۵۹۶۴^۳، ۲۰۱۳). مقوله‌ها در پژوهش حاضر، عنوانین کلی و مفاهیم اصلی اسناد دیوانی‌اند و اعمتر از زیرمقوله‌ها در نظر گرفته شده‌اند.

«زیرمفهوم»، عنوانی است که هر کدام از موضوعات مطرح شده در متن را شامل می‌شود؛ به عبارت دیگر برای سهولت بررسی هر متن، موضوعات استخراج شده در مرحله اول، در قالب عنوانینی جزئی‌تر درج می‌شوند که به آن عنوانین، موضوعاتی فرعی می‌گویند. این



موضوع‌ها که توسط تحلیل‌گر استخراج شده‌اند، لایه‌های درونی متن را آشکار می‌کنند. در پژوهش حاضر، زیرمقوله‌ها هم تراز نمایه‌های موضوعی استناد هستند. ارتباط با حوزهٔ موضوعی خاصی گزینش شده باشند، گروه مفهومی نامیده می‌شوند (ایزو ۲۰۱۳، ۲۵۹۶۴). در پژوهش حاضر نیز گروهی از مفاهیم به‌دلیل تعلق به حوزهٔ موضوعی مشخص، مثلاً مفهوم نهادهای دیوانی و مفهوم یا القاب و مناصب دیوانی، به عنوان گروه مفهومی یا مفاهیم نامیده می‌شوند.

برای انجام این پژوهش، جداول تحلیل محتوا براساس فن تحلیل محتوای مضمونی تشکیل شد و سپس مقوله‌ها و زیرمقوله‌های مفاهیم استناد دیوانی استخراج شد. به‌طور کلی، فرایند انجام این تحقیق و جامعهٔ پژوهش و ابزارهای هر مرحله به‌شرح زیر است:

۱. جامعهٔ اولیهٔ پژوهش، منابع دسته اول تاریخ دورهٔ قاجار است عبارت‌اند از کتاب‌های: «المآثر والآثار»؛ «نظام سیاسی و سازمان‌های اجتماعی ایران در عصر قاجار»؛ «شرح زندگانی من»؛ «وزارت و وزیران در ایران»؛ «القاب رجال دورهٔ قاجاریه»؛ «بنیان حکومت قاجار: نظام سیاسی ایلی و دیوان‌سالاری مدرن»؛ «فرهنگ اصطلاحات دورهٔ قاجار: قشون و نظمیه» و «درآمدی بر استناد شرعی دورهٔ قاجار». از این منابع برای شناسایی مفاهیم اصلی دیوان‌سالاری دورهٔ قاجار و مقوله‌ها و زیرمقوله‌های موضوعی استفاده شد و مقوله‌ها استخراج، فیش‌برداری و طبقه‌بندی شدند.
۲. مقوله‌ها و زیرمقوله‌های به‌دست آمده از منابع دسته اول تاریخی، در پایگاه استناد آرشیوی ملی ایران بررسی شدند. جامعهٔ آماری این مرحله از پژوهش، ۱۹۰۰۰ سند دیوانی بود که از تاریخ تاج‌گذاری آقامحمدخان قاجار تا پایان عهد ناصری (۱۳۱۳-۱۲۱۰ قمری) در پایگاه آرشیو ملی نمایه‌سازی شده بود. همهٔ استناد دیوانی این دورهٔ تاریخی بررسی شدند. در این مرحله، جامعهٔ پژوهش به صورت هدفمند و بدون نمونه‌گیری انتخاب شد.
۳. بررسی محتوای عنوانین استناد و چکیدهٔ محتوای استناد و توصیفگرهای موضوعی پیشنهادی و مورد استفاده نمایه‌سازان، و استخراج فراوانی نمایه‌های موضوعی از استناد دیوانی پایگاه استناد آرشیو ملی ایران.
۴. ثبت و ضبط واژگان مترادف و شبهمترادف و تعیین نمایه‌های رایج‌تر و ارجاعی براساس «اصطلاح‌نامه اصفا» و «اصطلاح‌نامه جامعه‌شناسی» و میزان فراوانی نمایه‌ها براساس پشتونانه سندی و انتشاراتی آن‌ها.
۵. کشف مشترکات لفظی بین نمایه‌ها و منعکس‌کردن آن‌ها با علامت مشخص

1. Unit of thought



(توضیح‌گر) در صورت لزوم بر مبنای اصول «اصطلاح‌نامه اصفا» و «اصطلاح‌نامه جامعه‌شناسی».

۶. بررسی و تحلیل حوزه‌های موضوعی نمایه‌های موضوعی برای ایجاد دسته‌بندی موضوعی واحد و مفاهیم اصلی استاد دیوانی براساس پشتونه سندی و انتشاراتی آن‌ها.

۷. بررسی و تحلیل موضوعات اصلی و فرعی نمایه‌های موضوعی برای قرارگرفتن در طبقه‌ای مشترک.

۸. استخراج اطلاعات آماری از مقوله‌های مفاهیم اصلی و فرعی استاد دیوانی در قالب جداول و تعیین پرسامدترین مفهوم از مفاهیم استاد دیوانی دوره قاجار تا پایان عهد ناصری.

۹. تعیین روابط معنایی اصطلاح‌نامه‌ای بین نمایه‌های موضوعی که شامل روابط سلسله‌مراتبی و همبستگی (وابستگی) براساس اصول «اصطلاح‌نامه اصفا» و «اصطلاح‌نامه جامعه‌شناسی» است.

۱۰. یکسان‌سازی و یکدست‌کردن نمایه‌ها از نظر نکات دستوری و نوشتاری براساس واژگان مصوب فرهنگستان زبان و ادب فارسی.

۱۱. ایجاد فهرستی سازمان‌یافته از نمایه‌های موضوعی استاد دیوانی دوره قاجار تا پایان عهد ناصری براساس روابط معنایی اصطلاح‌نامه‌ای (رابطه سلسله‌مراتبی، همبسته، همارزی) در قالب جداول.

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها و ترسیم نمودارهای مفهومی از نسخه ۲۰ نرم‌افزار SPSS و نرم‌افزار Excel استفاده شد.

۵. یافته‌های پژوهش

۱. مفاهیم اصلی نمایه‌های موضوعی استاد دیوانی دوره قاجار تا پایان عهد ناصری موجود در پایگاه اسناد آرشیو ملی ایران کدامند؟

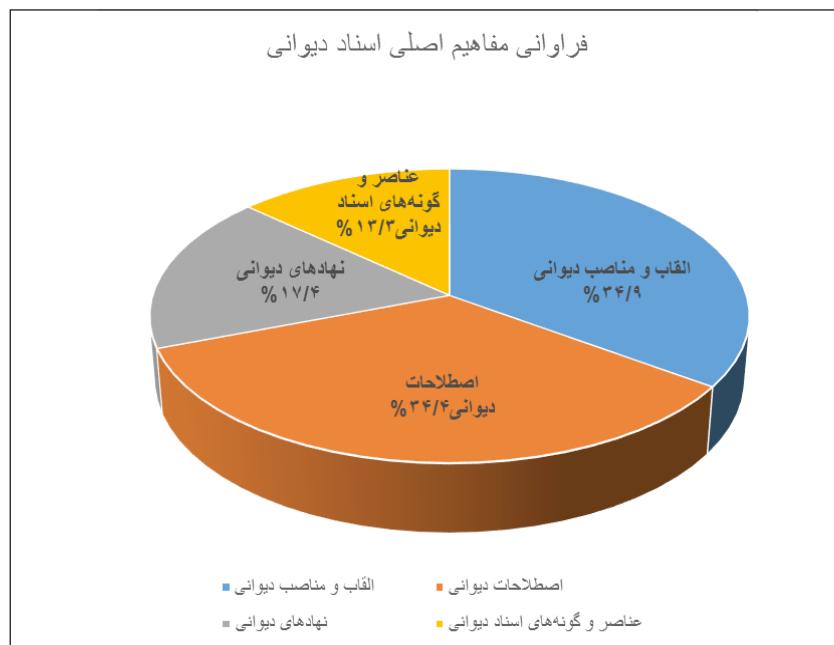
ردیف	مفهوم اصلی استاد دیوانی دوره قاجار تا پایان عهد ناصری	فرآںی
ردیف	تعداد	درصد
۱	القب و مناصب دیوانی	۶۸۹۵
۲	اصطلاحات دیوانی	۶۸۱۱
۳	نهادهای دیوانی	۳۴۴۵
۴	عنصر و گونه‌های استاد دیوانی	۲۶۲۰
جمع		۱۹۷۷۱

جدول ۱

مفاهیم اصلی غاییه‌های موضوعی در
استاد دیوانی دوره قاجار تا پایان عهد
ناصری



نتایج جدول ۱ بیانگر آن است که از مجموع ۱۹۷۱ زیرمقوله درباره اسناد دیوانی دوره قاجار تا پایان عهد ناصری در پایگاه اسناد آرشیو ملی ایران، به ترتیب فراوانی ۶۸۹۵ (۳۴/۹ درصد) زیرمقوله مرتبط با مفهوم القاب و مناصب دیوانی، ۶۸۱۱ (۳۴/۲ درصد) زیرمقوله مرتبط با مفهوم اصطلاحات دیوانی، ۳۴۴۵ (۱۷/۴ درصد) زیرمقوله مرتبط با مفهوم نهادهای دیوانی، و ۲۶۲۰ (۱۳/۳ درصد) زیرمقوله مرتبط با مفهوم عناصر و گونه‌های اسناد دیوانی است.



شکل ۱

نمودار فراوانی مفاهیم اصلی اسناد
دیوانی دوره قاجار تا پایان عهد ناصری

با ملاحظه نمودار فراوانی مفاهیم اصلی اسناد دیوانی دوره قاجار تا پایان عهد ناصری مشخص شد که پرسامدترین مفاهیم اسناد دیوانی به ترتیب عبارت‌اند از: مفهوم القاب و مناصب دیوانی با ۳۴/۹ درصد؛ مفهوم اصطلاحات دیوانی با ۳۴/۴ درصد؛ مفهوم نهادهای دیوانی با ۱۷/۴ درصد؛ و مفهوم عناصر و گونه‌های اسناد دیوانی با ۱۲/۳ درصد است.

۲. مقوله‌های اصلی مفهوم القاب و مناصب دیوانی در اسناد دیوانی دوره قاجار تا پایان عهد ناصری کدام‌اند؟

فرافواني		مفهوم‌های اصلی مفهوم القاب و مناصب دیوانی دوره قاجار تا پایان عهد ناصری	ردیف
درصد	تعداد		
۲۲	۱۵۱۸	مفهوم القاب و مناصب درباری-دیوانی	۱
۲۱/۵۶	۱۴۸۷	مفهوم القاب و مناصب نظامی-دیوانی	۲
۹/۲۵	۶۳۸	مفهوم القاب و مناصب شرعی-دیوانی و قضایی-دیوانی	۳
۳۴/۶۴	۲۳۸۶	مفهوم القاب و مناصب مالی-دیوانی	۴
۱۲/۵۵	۸۶۶	مفهوم القاب و مناصب دیوانی-دیوانی	۵
۱۰۰	۶۸۹۵	جمع	

جدول ۲

فرافواني‌های موضوعی در مفاهیم
مفهوم القاب و مناصب دیوانی دوره قاجار
تا پایان عهد ناصری

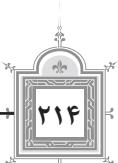
براساس جدول ۲ پربسامدترین نمایه‌های موضوعی مفهوم القاب و مناصب در اسناد دیوانی دوره قاجار تا پایان عهد ناصری به ترتیب عبارت‌اند از: مفهوم القاب و مناصب مالی-دیوانی با ۳۴/۶۴ درصد؛ مفهوم القاب و مناصب درباری-دیوانی با ۲۲ درصد؛ مفهوم القاب و مناصب نظامی-دیوانی با ۲۱/۵۶ درصد؛ مفهوم القاب و مناصب دیوانی-دیوانی با ۱۲/۵۵ درصد؛ و مفهوم القاب و مناصب شرعی-دیوانی و قضایی-دیوانی با ۹/۲۵ درصد. مقوله‌بندی نمایه‌های موضوعی در پربسامدترین مفهوم اسناد دیوانی (مفهوم القاب و مناصب دیوانی) چگونه است؟



درصد فراوانی	فراوانی	زیرمقوله	کد	مقطعه
.۰/۳	۵	آبداریاشی	۱-۱	
.۰/۱	۲	آغلایشی	۲-۱	
۱/۷	۲۶	آغا	۱-۲-۱	
.۰/۳	۵	امیرآخور	۳-۱	
.۰/۳	۵	امین‌الصُّرَّه	۴-۱	
.۰/۷	۱۱	امین‌الحرم	۵-۱	۱. القاب و مناصب
۱/۵۷	۲۴	امین‌حضور	۶-۱	درباری-دیوانی
۴	۶۱	امین‌خلوت	۷-۱	
۱/۱	۱۷	ایشیک‌آقاسی‌باشی	۸-۱	
۰/۱۹	۳	ایشیک‌آقاسی	۱-۸-۱	
۰/۰۶	۱	باشماق‌چی‌باشی	۹-۱	
۰/۰۶	۱	باشماق‌چی ^۱	۱-۹-۱	
.۰/۳	۵	چورکچی‌باشی	۱۸-۱	
۲/۳	۳۵	حکیم‌باشی	۱۹-۱	
.۰/۳	۵	خازن‌صرف‌جیب ^۲	۲۰-۱	
.۰/۰۶	۱	خاصه‌تراش‌باشی ^۳	۲۱-۱	
.۰/۴۵	۷	خواجه‌باشی	۲۲-۱	
۹/۳۷	۱۳۶	خواجه	۱-۲۲-۱	
.۰/۳	۵	خوان‌سالار	۲۳-۱	

جدول ۳

فراوانی مقوله موضوعی درباری-دیوانی
براساس زیرمقوله‌ها



مقطه	کد	زیرمقوله	فراوانی	درصد فراوانی
	۱-۲۴	خیامبashi	۵	۰/۳
	۱-۲۵	رختدار	۲	۰/۱
	۱-۲۶	زینداربashi	۶	۰/۳۸
	۱-۲۷	زرگریاشی	۴	۰/۲
	۱-۲۸	ساری‌اصلان ^۱	۴۰	۲/۶۲
	۱-۲۹	سرایداربashi	۲۴	۱/۵۷
۱.القاب و مناصب درباری-دیوانی	۱-۳۰	سرکشیکچی‌بashi	۱	۰/۰۶
	۱-۳۱	سقبلاشی	۷	۰/۴۵
	۱-۳۲	سلطربashi	۷	۰/۴۵
	۱-۳۳	شیخ‌لشایخ	۳	۰/۱۹
	۱-۳۴	صاحب‌جمع‌دواب دیوانی	۶	۰/۳۸
	۱-۳۵	صدراعظم	۳۹۴	۲۶/۱
	۱-۳۶	صندوقدار	۲۷	۱/۷۷
	۱-۳۷	عکاس‌بashi	۱۵	۰/۹۸
	۱-۳۸	عمله‌خلوت	۲۴	۱/۵۷
	۱-۳۹	عمله‌حضور	۲	۰/۱

۱. ساری‌اصلان یا سارواصلان به معنای «شیر زر» لقبی بود که شاهان قاجار به بعضی نزدیکان خود به سبب شجاعت و دلاوری اعطای کردند.

ادامه جدول ۳

فراوانی مقوله موضوعی درباری-دیوانی
براساس زیرمقوله‌ها



درصد فراوانی	فراوانی	زیرمقوله	کد	مقوله
۲/۴۳	۳۷	غلام شاهی	۱-۴۰	
۰/۶	۹	غلام مهدیه	۱-۴۱	
۰/۶۵	۱۰	غلام منصور	۱-۴۲	
۰/۲	۴	غلام زرین کمر	۱-۴۳	
۰/۲	۴	غلام پچیباشی	۱-۴۴	
۰/۷	۱۱	غلام پچه	۱-۴۴-۱	
۶/۳۶	۹۵	فراش (دربار)	۱-۴۵	
۳/۷۴	۵۷	فراشی باشی	۱-۴۶	۱. القاب و مناصب
۰/۴۵	۷	قایپچی باشی	۱-۴۷	درباری-دیوانی
۰/۲	۴	قایپچی	۱-۴۷-۱	
۰/۱۹	۳	قوشچی باشی	۱-۴۸	
۰/۹۸	۱۵	قوشچی	۱-۴۸-۱	
۰/۳	۵	قوللر آقاسی	۱-۴۹	
۰/۷	۱۲	قهوهچی باشی	۱-۵۰	
۰/۷	۱۲	کشیکچی باشی	۱-۵۱	
۰/۲	۴	لله‌بلشی	۱-۵۲	

۱. دریان؛ دروازه‌بان.

ادامه جدول ۳

فراوانی مقوله موضوعی درباری-دیوانی
براساس زیرمقوله‌ها



مقوله	کد	زیرمقوله	فراؤانی	درصد فراؤانی
درباری-دیوانی	۱-۵۳	محرر(دیوانی)	۳	۰/۱۹
	۱-۵۴	مُلهب باشی	۱	۰/۰۶
	۱-۵۵	معین الحرم	۴	۰/۲
	۱-۵۶	منجم پاشی	۵	۰/۳
	۱-۵۷	منشی للملالک	۱۰	۰/۶۵
	۱-۵۸	میرشکار	۴۱	۲/
	۱-۵۹	مهردار	۳	۰/۱۹
	۱-۶۰	میر غضب	۲	۰/۱
	۱-۶۱	نسق چی باشی	۲	۰/۱
	۱-۶۱-۱	نسق چی	۱۲	۰/۷۷
جمع				۱۰۰

ادامه جدول ۳

فراؤانی مقوله موضوعی درباری-دیوانی
براساس زیرمقوله ها



د رد ص ف ر او ا نی	ف رو ا نی	زیر مقوله	ک د	م قو له
۱/۸۵	۲۷	آجودان‌باشی کل نظام	۲-۱	
۲/۹	۴۲	آجودان‌باشی	۲-۱-۱	
۳/۸	۵۷	آجودان	۲-۱-۱-۱	
۱/۵	۲۲	آجودان مخصوص	۲-۲	
۰/۱۳	۲	آردلباشی	۲-۳	
۰/۷	۱۰	آردل ^۱	۲-۳-۱	
۰/۲۷	۴	اسلحه‌دارباشی	۲-۴	
۱/۷	۲۵	امیرتومان	۲-۵	
۹/۳	۱۳۹	امیرنظم	۲-۶	
۰/۱۳	۲	امیرنویان ^۲	۲-۷	
۰/۱۳	۲	بیرقدار	۲-۸	
۰/۰۶	۱	پنجاب باشی	۲-۹	
۰/۱۳	۲	تابیین ^۳	۲-۱۰	
۰/۵	۷	توب‌چی‌باشی	۲-۱۱	
۶/۸	۱۰۲	توب‌چی	۲-۱۱-۱	

۱. مأمور اجرا؛ فراشی که برای خواندن و احضار سپاهیان یا گناهکاران و یا مدعی علیه می‌فرستادند.
۲. در زمان قاجاریه؛ مقامی بالاتر از امیرتومان در سپاه.
۳. زیردست؛ فرمانبردار؛ سربازی که درجه ندارد.

جدول ۴

فروانی مقوله موضوعی نظامی-دیوانی
براساس زیر مقوله ها



مقطعه	کد	زیرمقوله	فرهانی	درصد فراوانی
۲۱-۲	۲۰	داروغه	۲	
۳۱-۲	۸	گزمه	۰/۵۵	
۱-۳۱-۲	۲۴	دریبلیگی	۱/۶۴	
۴۱-۲	۶	ددباشی	۰/۴	
۲-۱۵	۱۴	زنپورکچی باشی	۱	
۲-۱۶	۲۵	زنپورکچی	۱/۷	
۲-۱۶-۱	۱۶	سرتیپاول	۱/۱	
۲-۱۷	۲	سرخونه	۰/۱۳	
۲-۱۸	۹	سردار کل	۰/۶	
۲-۱۹	۱۲۴	سرهنگ	۸/۳	
۲-۲۰	۱۳	شمختالچی	۰/۹	
۲-۲۱	۲	شیپورچی	۰/۱۳	
۲-۲۲	۵	قراسوران باشی	۰/۳۵	
۲-۲۲-۱	۲۱۷	قراسوران	۱۴/۶	
۲-۲۳	۲	قرارولباشی	۰/۱۳	

۱. شمخان: تفنگ سرپر و سنگین.

ادامه جدول ۴

فرهانی مقوله موضوعی نظامی دیوانی
براساس زیرمقوله ها



درصد فراوانی	فراوانی	زیرمقوله	کد	مقوله
۷/۴	۱۱۱	قرارول	۲-۲۳-۱	
۳/۱۵	۴۶	کلائز	۲-۲۴	
۰/۳۵	۵	لشگنیوس‌باشی	۲-۲۵	
۳/۴	۵۲	لشگنیوس	۲-۲۵-۱	
۰/۶	۹	مشرف	۲-۲۶	
۰/۱۳	۲	موزیکان‌چی‌باشی	۲-۲۷	
۳/۸	۵۷	موزیکان‌چی	۲-۲۷-۱	
۰/۵۵	۸	ناظم‌خلوت	۲-۲۸	
۱/۳۶	۲۰	وزیر جنگ	۲-۲۹	
۰/۲	۳	وزیر قورخانه	۲-۳۰	
۰/۲۷	۴	قورچی	۲-۳۰-۱	
۲/۶	۲۸	وزیر نظام	۲-۳۱	
۰/۰۶	۱	وکیل‌باشی	۲-۳۲	
۶/۷	۱۰۰	یاور ^۱	۲-۳۳	
۶	۹۰	یوزنیاشی	۲-۳۴	
۱۰۰	۱۴۸۷	جمع		

۱. افسر ارشد بالاتر از سروان؛ سرگرد

ادامه جدول ۴

فراوانی مقوله موضوعی نظامی-دیوانی
براساس زیرمقوله‌ها



مقطعه	کد	زیرمقوله	فروانی	درصد فراوانی
۳-۱	۲/۶	امیردیوان خانه	۲۳	
۳-۲	۹/۳	شیخ‌الاسلام	۵۹	
۳-۳	۲/۳	صدرالشیعه	۱۵	
۳-۴	۳/۲	صدردیوان خانه	۱۵	
۳-۵	۰/۳	قاضی‌عسگر ^۱	۲	
۳-۶	۴/۷	متولی‌باشی	۳۰	
۳-۶-۱	۲۱/۸	متولی	۱۳۹	
۳-۷	۳/۳	ملاذشی	۲۱	
۳-۷-۱	۴۷۶	ملا	۳۱۰	
۳-۸	۱/۱	نایب‌الصدر	۷	
۳-۹	۱/۱	نقیب‌السادات	۷	
۳-۱۰	۱/۶	وزیر عدله	۱۰	
جمع	۱۰۰	۶۳۸	۶۳۸	

۳. القاب و مناصب شرعی-دیوانی
و قضایی-دیوانی

۱. قاضی‌عسگر (قاضی‌عسکر): قاضی‌ای که در میان سپاهیان قضاوت کند.

جدول ۵

فروانی مقوله موضوعی شرعی-دیوانی،
قضایی-دیوانی براساس زیرمقوله‌ها



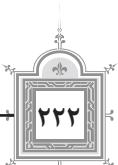
درصد فراوانی	فراوانی	زیرمقوله	کد	مقوله
۱/۴	۳۴	امین‌الضرب	۱-۴	
۲/۳	۵۴	امین‌مالیه	۲-۴	
۰/۰۸	۲	برات‌دار	۳-۴	
۰/۱	۳	برات‌گیر	۴-۴	
۱/۳	۳۰	پیشکار‌مالیه	۵-۴	
۱/۱	۲۶	سرنشته‌دار	۶-۴	
۰/۴	۱۰	عزب‌باشی	۷-۴	
۰/۲	۴	عزب‌دفتر	۱-۷-۴	
۰/۱	۳	محصل‌مالیاتی	۸-۴	
۲۲/۹	۵۴۸	مستوفی‌المالک	۹-۴	
۶۶/۲۲	۱۵۸۱	مستوفی	۱-۹-۴	
۱	۲۳	معیّر‌المالک	۱۰-۴	
۱/۸	۴۴	معیّرا	۱-۱۰-۴	
۰/۶	۱۳	وزیر‌باقایا	۱۱-۴	
۰/۲	۴	وزیر دفتر	۱۲-۴	
۰/۱	۳	وزیر رسائل ^۳	۱۳-۴	
۰/۲	۴	وزیر مالیه	۱۴-۴	
۱۰۰	۲۳۸۶	جمع		

۴. القاب و مناصب مالی-دیوانی

۱. عیارگر: کسی که عیار پول را بستند.
۲. بقایا: مالیات پس افتاده.
۳. رسائل: مکوبات و نامه‌ها.

جدول ۶

فراوانی مقوله موضوعی مالی-دیوانی
براساس زیرمقوله‌ها



درصد فراوانی	فرهانی	زیرمقوله	کد	مقطعه
.۰/۵	۴	احتساب آقالسی	۱-۵	
.۰/۱	۱	عمله احتساب	۱-۱-۵	
۲/۲	۱۹	امین تذکره	۲-۵	
.۰/۶	۵	امین وظایف	۲-۵	
۵/۶	۴۸	ایلچی	۴-۵	
۱۰/۴	۹۰	ایل خانی	۵-۵	
۷	۶۰	لیلیگی	۱-۵-۵	
.۰/۸	۷	بلوکباشی	۶-۵	
۵/۱	۴۴	بیکلریگی	۷-۵	
۴/۴	۳۸	پیشکارکل	۸-۵	
۲/۳	۲۰	تلگراف چی	۹-۵	
۱	۹	حافظ الصخه	۰-۵	
.۰/۳	۳	خفیمنویس	۱۱-۵	۵. القاب و مناصب دیوانی - دیوانی
۳/۲	۲۸	شبکندر	۲۱-۵	
.۰/۳	۳	میزان آقسی	۳۱-۵	
۲۱/۱	۱۸۳	نیبا سلطنه	۴۱-۵	
۲۱/۳	۱۸۵	نیبا حکومه	۵۱-۵	
۴	۳۴	وزیر امور خارجه	۶۱-۵	
.۰/۱	۱	وزیر تجارت	۷۱-۵	
.۰/۶	۵	وزیر علوم، تلگراف و معادن	۸۱-۵	
۷/۳	۷۲	وزیر محترار	۹۱-۵	
.۰/۸	۷	وزیر وظایف و اوقاف	۰۲-۵	
۱۰۰	۸۶۶	جمع		

جدول ۷

فرهانی مقوله موضوعی دیوانی-دیوانی
براساس زیرمقوله ها



مفهوم‌های مرتبط با پرسامدترین مفهوم اسناد دیوانی یعنی مفهوم القاب و مناصب دیوانی دوره قاجار تا پایان عهد ناصری درمجموع در ۵ مقوله و ۱۶۷ زیرمقوله مقوله‌بندی شده‌اند که در جداول ۷-۳ قابل مشاهده‌اند. همان‌گونه که قبلًا ذکر شد، برای شناسایی مفاهیم و مقوله‌ها و زیرمقوله‌ها ابتدا طبق نظر متخصصان موضوعی، از منابع دسته اول تاریخ دوره قاجار استفاده شد و سپس این مفاهیم در پایگاه اسناد آرشیوی ملی ایران بررسی شدند. مفاهیم و مقوله‌های استخراج شده از اسناد دیوانی دوره قاجار تا پایان عهد ناصری از پایگاه اسناد آرشیوی ملی ایران در جداولی تنظیم شدند. در جداول ۷-۳ مفهوم القاب و مناصب دیوانی دوره قاجار تا پایان عهد ناصری در ۵ مقوله اصلی طبقه‌بندی شده‌است. مقوله القاب و مناصب درباری-دیوانی به ۷۱ زیرمقوله طبقه‌بندی شده‌است که بیشترین فراوانی به زیرمقوله‌های «صدراعظم» (۲۶۱ درصد)، «خواجه» (۹/۳۷) «فراش» (دربار) (۷/۳۶ درصد)، و «چاپار» (۴/۵ درصد) اختصاص دارد. مقوله القاب و مناصب نظامی-دیوانی به ۴۵ زیرمقوله طبقه‌بندی شده‌است که بیشترین فراوانی به زیرمقوله‌های «قراسوران» (۱۴/۶ درصد)، «امیر نظام» (۹/۳ درصد)، «سرهنگ» (۸/۳ درصد)، و «قرارول» (۷/۴ درصد) اختصاص دارد. مقوله القاب و مناصب شرعی-دیوانی و قضایی-دیوانی به ۱۲ زیرمقوله طبقه‌بندی شده‌است که بیشترین فراوانی به زیرمقوله‌های «مال» (۴۸/۶ درصد)، «متولی» (۲۱/۸ درصد)، «شیخ‌الاسلام» (۹/۳ درصد)، و «متولی‌باشی» (۴/۷ درصد) اختصاص دارد. مقوله القاب و مناصب مالی-دیوانی به ۱۷ زیرمقوله طبقه‌بندی شده‌است که بیشترین فراوانی به زیرمقوله‌های «مستوفی» (۶/۶۲۲ درصد)، «مستوفی‌الممالک» (۲۲/۹ درصد)، «امین مالیه» (۲/۳ درصد)، و «معیر» (۱/۸ درصد) اختصاص دارد. مقوله القاب و مناصب دیوانی-دیوانی به ۲۲ زیرمقوله طبقه‌بندی شده‌است که بیشترین فراوانی به زیرمقوله‌های «نایب‌الحکومه» (۲۱/۳ درصد)، «نایب‌السلطنه» (۲۱/۱ درصد)، «ایل‌خانی» (۱۰/۴ درصد)، و «وزیر‌مختر» (۸/۳ درصد) اختصاص دارد.

۴. روابط اصطلاح‌نامه‌ای بین پرسامدترین نمایه‌های موضوعی مفاهیم اسناد دیوانی دوره قاجار تا پایان عهد ناصری چگونه است؟

در جدول ۸ نمونه‌هایی از برقراری روابط اصطلاح‌نامه‌ای بین نمایه‌های موضوعی مفهوم القاب و مناصب دیوانی آمده‌است. هدف از برقراری روابط اصطلاح‌نامه‌ای تعیین چارچوب مفهومی در تعیین حدود و دامنه موضوعی در نمایه‌های موضوعی مفهوم القاب و مناصب دیوانی بهشکلی است که هم نمایه‌سازان مراکز آرشیوی و هم پژوهش‌گران (متخصصان موضوعی) بتوانند از گستردگی این زمینه، ارتباط میان مفاهیم آن و اندیشه‌های مرتبط با این مفاهیم را به خوبی دریابند. مهم‌ترین اصول انتخاب اصطلاح نمایه‌ای، پشتونه

سندي، پشتونه انتشاراتي، و پشتونه کاربردي است. برای گرينش نمايه هاي موضوعي در پژوهش حاضر از منابع اول تاريخ دوره قاجار و پايگاه اسناد آرشيو ملي استفاده شده است. پالیش واژگان خام و تعين حدود موضوعي و مقوله بندی موضوعي نمايه ها باعث می شود تا نمايه ها در حوزه ها و مقولات موضوعي مختص خود طبقه بندی شوند و اين امر زمينه ساز برقراری روابط معنائي اصطلاح نامه اي است. در جدول ۸ نمونه هاي از نمايه هاي مفهوم القاب و مناصب ديواني آمده است. نمايه امين الضرب در مقوله القاب و مناصب مالي ديواني و نمايه امير آخور در مقوله القاب و مناصب درباري ديواني طبقه بندی شده اند. هم چنين برای ثبت و ضبط واژگان مترافق و شبه مترافق و تعين نمايه هاي رايح تر و ارجاعي، براساس استانداردهاي اصطلاح نامه اي، رابطه همارزي تعریف می شود که در واقع اين رابطه، رابطه بين اصطلاحات مرجح و نامرجح است. در جايي که مفهومي يكسان با دو یا چند اصطلاح قابل بيان باشد، يکي از آنها به عنوان اصطلاح مرجح انتخاب می شود. اصلاح مرجح اصطلاحي است که برای نشان دادن مفهوم مدنظر در نمايه سازی گرينش شده است.

روابط اصطلاح نامه اي	مفهوم القاب و مناصب ديواني
ي.د. در انتخاب القاب و مناصب ديواني دوره قاجار تا پایان عهد ناصری هدف بیشتر انتخاب مناصب ديواني به عنوان توصیفگر بوده است و انتخاب مناصب در اولویت قرار دارد.	مفهوم القاب و مناصب ديواني
احتساب آقسی	احتساب آقسی
مرتبه: اداره احتسابي دارالخلافه اعم: القاب و مناصب ديواني (اداري) اخص: عمله احتساب	آردل باشي
آردل باشي	آردل باشي
اعم: القاب و مناصب نظامي اخص: آردل	آردل

جدول ۸

مفهوم هاي از برقراري روابط اصطلاح نامه اي
بين نمايه هاي موضوعي مفهوم القاب و
مناصب ديواني



روابط اصطلاح نامه‌ای	مفهوم القاب و مناصب دیوانی
ی.د. در انتخاب القاب و مناصب دیوانی دوره قاجار تا پایان عهد ناصری هدف بیشتر انتخاب مناصب دیوانی به عنوان توصیفگر بوده است و انتخاب مناصب در اولویت قرار دارد.	مفهوم القاب و مناصب دیوانی
اسلحه‌دار باشی مرتبه: اسلحه خانه	اسلحه‌دار باشی
امیر آخرور بچ: آخورسالار سالار آخرور میر آخرور میر آخرور باشی امیر آخرور باشی اعم: القاب و مناصب درباری مرتبه: اصطبخ خاصه	امیر آخرور
امیر تومن اعم: امیر نویان اخص: سرتیپ	امیر تومن
امیر دیوان خانه بک: وزیر عدیله	امیر دیوان خانه
امیر نظم بچ: رئیس قشون آذربایجان اعم: وزیر جنگ	امیر نظم
امیر نویان اعم: وزیر جنگ اخص: امیر تومن	امیر نویان
امین الصرّه بچ: خازن صرف جیب اعم: القاب و مناصب درباری مرتبه: اداره صرف جیب	امین الصرّه

ادامه جدول ۸

فونه‌هایی از برقراری روابط
اصطلاح نامه‌ای بین غایبهای موضوعی
مفهوم القاب و مناصب دیوانی



قواعد زیر برای بیان رابطه هم‌ارزی به کار برده می‌شوند:

بج: «به کار برید به جای»

به صورت پیشوند برای اصطلاح نامرّجح نوشته می‌شود.

بک: «به کار برید»

به صورت پیشوند برای اصطلاح مرّجح نوشته می‌شود.

در جدول ۸ نمایه‌های آخورسالار، سالارآخور، میرآخور، میرآخورباشی، و امیرآخورباشی به عنوان اصطلاح‌های نامرّجح و نمایه امیرآخور به عنوان اصطلاح مرّجح و توصیفگر انتخاب شده است.

رابطه سلسله‌مراتبی یکی از مهم‌ترین روابط اصطلاح‌نامه‌ای است. این رابطه مبتنی بر درجات با سطوح حاکمیت^۱ و تابعیت^۲ است و بین دو اصطلاح برقرار می‌شود تا عام‌تر بودن یا خاص‌تر بودن آن دو اصطلاح را نسبت به یکدیگر مشخص کند. براساس قواعد برای بیان اصطلاح اعم، «اع.» یا (اعم) و برای بیان اصطلاح اخص، «ا.خ.» یا (اخص) استفاده می‌شود. در جدول ۸ نمایه‌آردل‌باشی اصطلاح اعم نمایه‌آردل و نمایه سرتیپ اصطلاح اخص نمایه امیر‌تومان است. یکی دیگر از روابط اصطلاح‌نامه‌ای، رابطه همبسته است. این رابطه دشوارترین نوع رابطه معنایی است و مبنای ایجاد آن، تبادری است که در ذهن ایجاد می‌شود. این رابطه امکان دارد بین دو اصطلاح غیرمعادل و هم‌ارزش و یا اصطلاحاتی که به چند مقوله متفاوت تعلق دارند ایجاد شود. براساس قواعد برای بیان این رابطه از «ا.و.» یا «ا.ه.» یا مرتبط استفاده می‌شود. در جدول ۸ این رابطه در نمایه امین‌الصره با اداره صرف جیب، و در نمایه امیرآخور با اصطبل خاصه نشان داده شده است.

۶. نتیجه‌گیری

نهاد دیوان‌سالاری از پدیده‌هایی است که تحولات تاریخی، فرهنگی، سیاسی و اجتماعی جامعه را می‌توان در آن جست‌وجو کرد. تشکیلات اداری در سلسله‌های مختلف، تغییرات بسیاری داشته است؛ ولی با وجود تمام این تحولات و فراز و فرودها، به عنوان عاملی مهم در اداره حکومت‌ها، پایدار و تأثیرگذار بوده است. این نهاد در تنظیم روابط با گروه‌های اجتماعی، حفظ امتیازات و شئونات طبقات حاکم، نگاهداشت‌شن روابط اجتماعی به صورت دلخواه حکومت‌گران و نیز شکل‌گیری و فروپاشی حاکمیت‌های نقشی اساسی ایفا کرده است. در پژوهش حاضر تجزیه و تحلیل و مقوله‌بندی مفاهیم استخراج شده از اسناد دیوانی دوره قاجار تا پایان عهد ناصری به روش تحلیل محتوا مبین این موضوع است که این مفاهیم، انسجامی بسیار دقیق و عمیق با یکدیگر داشته‌اند و بر مبنای وحدت موضوعی که همان

1. Superordination
2. Subordination



اسناد دیوان‌سالاری دوره قاجار است بیان شده‌اند. پژوهش حاضر مفاهیم اسناد دیوانی را در زیر مقوله‌های متعدد، تحت مقوله‌های اصلی مرتبط و با درنظرگرفتن پربسامدترین مفهوم (القب و مناصب دیوانی) بررسی کرده‌است و ضمن بیان بسامد زیر مقوله‌ها به شناسایی مقوله‌ها و مفاهیم مرتبط پرداخته است و در پایان با برقراری روابط اصطلاح‌نامه‌ای به انجام تحقیقاتی گستردگرتر در این حوزه درجهت تسهیل در امر بازیابی و دسترسی نمایه‌سازی کمک کرده است.

بسیاری از منابع مرجع دسته اول دوره قاجار بعداز قدرت سیاسی شخص شاه، صاحب‌منصبان دیوانی را به عنوان عناصر اصلی در ساختار قدرت و از مهم‌ترین ارکان حکومتی دوره قاجار معرفی کرده‌اند. در این منابع، مناصب صدراعظم و مستوفی‌الممالک و مستوفی در رأس نظام دیوان‌سالاری قرار دارند و نماد بارز دیوان‌سالاری در عصر قاجار بهویژه در عهد ناصری «دفتر استیفا» یا «وزارت استیفا» است.

یافته‌های پژوهش حاضر بیان‌گر این نکته است که مفهوم القاب و مناصب پربسامدترین مفهوم اسناد دیوانی در دوره قاجار تا پایان عهد ناصری است. پربسامدترین مقوله در مفهوم القاب و مناصب، مقوله القاب و مناصب مالی دیوانی است و پربسامدترین نمایه‌ها نمایه‌های مستوفی‌الممالک و صدراعظم است. برقراری روابط اصطلاح‌نامه‌ای در نمایه‌های موضوعی مفهوم القاب و مناصب میان این نکته است که نمایه‌های موضوعی این مفهوم بیشترین رابطه هم‌بستگی را با نمایه‌های موضوعی نهادهای دیوانی دارند. درنهایت باید گفت، کشف روابط مفهومی میان مفاهیم موضوعی یک حوزه علمی و پژوهشی، فرایندی پیچیده است؛ بنابراین نتایج حاصل از آن نیز به درکی عمیق احتیاج دارد. این مشکل در حوزه‌های میان‌رشته‌ای بیشتر دیده می‌شود؛ بنابراین تجزیه و تحلیل این حوزه از هر دیدگاهی، چه از طریق روش‌های ارائه شده در این پژوهش و چه سایر روش‌های دیگر، دارای چالش است؛ ولی ادامه این نوع پژوهش‌ها که با هدف شناخت مفاهیم و مقوله‌بندی آن‌ها انجام می‌شود درنهایت سبب تقویت بازیابی و مدیریت نیازهای اطلاعاتی پژوهش‌گران می‌شود.

پیشنهاد برای پژوهش‌های آتی

برای گزینش و یکدست‌کردن نمایه‌های موضوعی با انطباق به زبان طبیعی و تاریخی اسناد و کنترل واژگان در پایگاه اسناد آرشیو ملی پیشنهادهایی براساس نتایج پژوهش حاضر عرضه می‌شود:

۱. مطالعه مفاهیم اسناد دیوانی دوره مظفری تا پایان قاجار برای مقوله‌بندی و برقراری



روابط اصطلاح‌نامه‌ای؛

۲. مطالعه مفاهیم اسناد دیوانی دوره صفوی برای مقوله‌بندی و برقراری روابط اصطلاح‌نامه‌ای؛

۳. مطالعه مفاهیم ایلات و عشاپر دوره قاجار برای مقوله‌بندی و برقراری روابط اصطلاح‌نامه‌ای.

منبع

کتاب

- اجلali، فرزam. (۱۳۷۳). *بنیان حکومت قاجار: نظام سیاسی ایلی و دیوان سالاری مدرن*. تهران: نشر نی.
- اعتمادالسلطنه، محمدحسن خان. (۱۳۶۳). *چهل سال تاریخ ایران در دوره پادشاهی ناصرالدین شاه (المآثر والآثار)*. (ابرج افسار، کوشش گر). تهران: اساطیر.
- باردن، لورنس. (۱۳۷۵). *تحلیل محتوا*. (محمد یمنی دوزی سرخابی و مليحه آشتیانی، مترجم). تهران: دانشگاه شهید بهشتی، مرکز چاپ و انتشارات.
- بوث، باریار؛ بلر، میشل. (۱۳۸۲). *اصطلاح‌نامه جامعه‌شناسی*. (مهوش معترف، مترجم). تهران: مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران.
- خسروی، فریبرز؛ قدیمی، نرگس. (۱۳۸۵). *اصطلاح‌نامه فرهنگی فارسی (اصفه)*. (ویرایش ۲). تهران: سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران.
- رضائی، امید. (۱۳۸۹). *درآمدی بر اسناد شرعی دوره قاجار*. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- سلیمانی، کریم. (۱۳۷۹). *القاب رجال دوره قاجاریه*. تهران: نشر نی.
- شجاعی، زهرا. (۱۳۵۵). *وزارت و وزیران در ایران: مطالعه از نظر جامعه‌شناسی سیاسی*. تهران: دانشگاه تهران.
- قوام، عبدالعلی. (۱۳۸۴). *چالش‌های توسعه سیاسی*. تهران: نشر قومس.
- کریپندورف، کلوس. (۱۳۸۳). *تحلیل محتوا: مبانی روش‌شناسی*. (هوشنگ نایبی، مترجم). تهران: نشر نی.
- کلیولند، دونالد. (۱۳۸۵). *درآمدی بر نمایه‌سازی و چکیده‌نویسی*. (سیدمهدي حسینی، مترجم). تهران: چاپار.
- ملرسی، یحیی؛ سامعی، حسین؛ صفوی مبرهن، زهرا. (۱۳۸۱). *فرهنگ اصطلاحات دوره قاجار: قشون و نظمیه*. تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
- مستوفی، عبدالله. (۱۳۸۸). *شرح زندگانی من*. (ج ۱). (ج ۶). تهران: زوار.
- ورهمام، غلامرضا. (۱۳۸۵). *نظام سیاسی و سازمان‌های اجتماعی ایران در عصر قاجار*. تهران: معین.



مقاله

- اصنافی، امیررضا؛ پاک‌دامن نائینی، مریم. (۱۳۹۱). «تحلیل واژه‌نامه‌ها و اصطلاح‌نامه‌های پیوسته در حوزه مدیریت اسناد و آرشیو». *فصلنامه گنجینه اسناد*، تابستان شماره ۲۲ (۲)، صص ۱۴۱-۱۲۸.
- جانی‌پور، محمد؛ لطفی، سیدمه‌هدی. (۱۳۹۴). «نقش آیات اخلاقی قرآن کریم در تدوین نظام هدایت فردی و اجتماعی». *فصلنامه تحقیقات علوم قرآنی*، ۱۲ (۲)، صص ۵۳-۲۷.
- حسومی، طاهره؛ نوشین‌فرد، فاطمه؛ حسینی بهشتی، ملوک‌السادات؛ باب‌الحوالجی، فهیمه؛ حریری، نجلاء. (۱۳۹۷). «مطالعه مفاهیم اخلاق اجتماعی قرآن کریم به منظور مقوله‌بندی آیات». *فصلنامه پژوهش اجتماعی*، ۱۰ (۳۹)، صص ۱۷۳-۱۸۸.
- زاهدی، شمس‌السادات؛ تنکابنی، حمید. (۱۳۸۸). «درآمدی بر ریشه‌شناسی نهاد دیوان‌سالاری ایران در دوره اول قاجار». *فرهنگ*، دوره ۲۲، شماره ۳، (پیاپی ۷۱)، صص ۱۴۶-۱۰۹.
- سام، علی. (۱۳۹۳). «اصحاب فرمان‌نویسی در عهد قاجار». *فصلنامه گنجینه اسناد*، ۲۴ (۱)، صص ۲۰-۶.
- قائدی، محمد‌رضا؛ گلشنی، علی‌رضا. (۱۳۹۵). «روش تحلیل محتوا، از کمی‌گرایی تا کیفی‌گرایی». *فصلنامه روش‌ها و مدل‌های روان‌شناسی*، سال هفتم، شماره بیست‌وسه، بهار ۹۵، صص ۸۲-۵۷.
- کریمی، المیرا؛ بابایی، محمود؛ حسینی بهشتی، ملوک‌السادات. (۱۳۹۸). «بررسی ویژگی‌های معنایی و هستی‌شناسانه نظام‌های بازیابی اطلاعات مبتنی بر اصطلاح‌نامه و هستی‌شناسی». *پژوهش نامه پردازش و مدیریت اطلاعات*، دوره ۳۴، شماره ۴، (پیاپی ۹۸)، صص ۱۵۸۴-۱۶۱۰.
- محمدی، امین؛ ثمره‌حسینی، مرضیه. (۱۳۹۴). «تحلیل ساختار برات‌های دیوانی دوره قاجار». *فصلنامه گنجینه اسناد*، سال ۲۵، شماره ۴، (پیاپی ۱۰۰)، صص ۳۱-۶.
- محمودی، مهدی؛ توکلی‌زاده راوری، محمد. (۱۳۹۵). «ترسیم نقشه موضوعی اسناد جنگ تحملی: مطالعه موردی و صیغه‌نامه فرماندهان پاسدار شهید استان کرمان». *فصلنامه گنجینه اسناد*، سال ۲۶، شماره ۴، (پیاپی ۱۰۴)، صص ۹۳-۸۲.

پایان‌نامه

- باگستانی، ساناز. (۱۳۸۹). «بررسی وضعیت تنظیم و توصیف اسناد در گنجینه اسناد ملی ایران». *پایان‌نامه کارشناسی ارشد*، دانشگاه شهید بهشتی، تهران.
- ترکاشوند، فتنه. (۱۳۹۴). «ارائه الگوی پیشنهادی برای تدوین اصطلاح‌نامه آرشیو ملی ایران». *پایان‌نامه کارشناسی ارشد*، دانشگاه آزاد واحد علوم تحقیقات تهران، تهران.
- دھسرایی، زهرا. (۱۳۹۳). «امکان‌سنجی طرح تدوین اصطلاح‌نامه مطالعات زنان و خانواده براساس استاندارد BS Iso 25964-1». *پایان‌نامه کارشناسی ارشد علم اطلاعات و دانش‌شناسی*. دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال.

کشاورز افسار، منصوره. (۱۳۹۲). «طرح تدوین اصطلاح نامه مواد موزه‌ای». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد همدان.

نعمی، صدف (۱۳۹۰). «بررسی وضعیت نمایه‌سازی اسناد آرشیوی مکتوب در مراکز آرشیوی شهر تهران از دیدگاه نمایه‌سازان با تأکید بر شیوه و کیفیت نمایه‌سازی اسناد آرشیوی». پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد واحد علوم تحقیقات تهران، تهران.

وفایی، عبدالرضا. (۱۳۷۳). «طبقه‌بندی اسناد در سازمان اسناد ملی ایران». پایان‌نامه کارشناسی، سازمان اسناد ملی ایران، تهران.

Boer, V; Priem, Matthias; Hildebrand, Michiel; Verplancke, Nico; de Vries, Arjen; Oomen, Johan. (2016). "Exploring Audiovisual Archives Through Aligned Thesauri". In: Garoufallou E.; Subirats, Coll I.; Stellato A.; Greenberg J. (eds). *10th International Conference on Metadata and Semantics Research (MTSR), 2016*. Communications in Computer and Information Science, vol 672. pp 211-222.

Hollink, Laura; Malaisé, Véronique; Schreiber, Guus. (2010). "Thesaurus enrichment for query expansion in audiovisual archives". *Multimedia Tools and Applications*, vol 49, pp 235-257.

ISO 25964 -2:2013 Information and Documentation - Thesauri and Interoperability with other Vocabularies- Part 2: Interoperability with other Vocabularies. (2013).

"What are Archives? Definition of 'Archive'". [citd 2020 sep 20]. available from: www.kings.cam.ac.uk/archive-centre

Slawsky, Donna. (2007). "Building a keyword library for description of visual assets: Thesaurus basics". *Journal of Digital Asset Management*, Volume 3, issue 3, pp 130-138.

English Translation of References

Books

Bardin, Laurence. (1375/1996). "*Tahlil-e mohtava*" (L'analyse de contenu) [Content analysis]. Translated by Mohammad Yamaniduzi Sorkhabi & Maliheh Ashtiani. Tehran: Dānešgāh-e Šahid Beheštī (Shahid Beheshti University), Markaz-e Čāp va Entešārāt (Printing and Publishing Center). [Persian]

Booth, Barbara; & Blair, Michael. (1382/2003). "*Estelāh-nāme-ye jāme'-e-šenāsi*"



- (Thesaurus of sociological indexing terms). Translated by Mahvash Motaref. Tehran: Markaz-e Ettelā'at va Madārek-e 'Elmi-ye Irān (Iranian Research Institute for Information Science and Technology) (IranDoc). [Persian]
- Cleveland, Donald B. (1385/2006). **"Darāmadi bar namāye-sāzi va čekide-nevisi"** (Introduction to indexing and abstracting). Translated by Seyyed Mehdi Hosseini. Tehran: Čāpār. [Persian]
- Ejlali, Farzam. (1373/1994). **"Bonyān-e hokumat-e Qājār: Nezām-e siāsi-ye ili va divan-sālāri-ye modern"** (The foundation of the Qajar government: Tribal political system and modern bureaucracy). Tehran: Našr-e Ney. [Persian]
- E'temad Al-Saltaneh, Mohammad Hasan Khan. (1363/1984). **"Čehel sāl tārīx-e Irān dar dowre-ye pādešāhi-ye Nāser-ed-Din Šāh: Al-Ma'āser-o val-āsār"** (Forty Years of Iran's History during Nasir al-Din Shah's Era). Edited by Iraj Afshar. Tehran: Asātir. [Persian]
- Ghavam, Abd Al-Ali. (1384/2005). **"Čaleš-hā-ye towse'e-ye siāsi"** (Challenges to political development). Tehran: Našr-e Qumes. [Persian]
- ISO 25964 -2:2013 Information and Documentation - Thesauri and Interoperability with other Vocabularies- Part 2: Interoperability with other Vocabularies. (2013).
- Khosravi, Fariborz; & Ghadimi, Narges. (1385/2006). **"Estelāh-nāme-ye Farhangi-ye Fārsi: Esfā"** (Persian culture thesaurus) (2nd ed.). Tehran: Sāzmān-e Asnād va Ketābxāne-ye Melli-ye Irān (Sākmā) (National Library and Archives Organization of Iran). [Persian]
- Krippendorff, Klaus. (1383/2004). **"Tahlil-e mohtava: Mabāni-ye raveš-šenāsi"** (Content analysis: An introduction to its methodology). Translated by Houshang Nayebi. Tehran: Našr-e Ney. [Persian]
- Modarresi, Yahya; Sameēe, Hossein; & Safavi Mobarhan, Zahra. (1381/2002). **"Farhang-e estelāhāt-e dowre-ye Qājār: Qošun va nazmiyeh"** (Dictionary of common terms in the Qajar Period: Army and order). Tehran: Daftare Pažuheš-hā-ye Farhangi (Iran Cultural Studies). [Persian]
- Mostowfi, Hamdollah. (1388/2009). **"Šarh-e zendegāni-ye man"** (The story of my life) (vol. 1) (6th ed.). Tehran: Zovvār. [Persian]



- Rezaee, Omid. (1389/2010). “*Darāmadi bar asnād-e šar’ee-ye dowre-ye Qājār*” (Introduction to Shari'a documents from Qajar Iran). Tehran: Pažuhešgāh-e ‘Olume Ensāni va Motāle’āt-e Farhangi (Institute for Humanities and Cultural Studies). [Persian]
- Shajiee, Zahra. (1355/1976). “*Vezārat va vazirān dar Irān: Motāle’e az nazar-e jāme’e-šenāsi-ye siāsi*” (Ministries and ministers in Iran: A study in political sociology). Tehran: Dānešgāh-e Tehrān (University of Tehran). [Persian]
- Soleimani, Karim. (1379/2000). “*Alqāb-e rejāl-e dowre-ye Qājārieh*” (The titles of the men of the Qajar period). Tehran: Našr-e Ney. [Persian]
- Warahram, Gholamreza. (1385/2006). “*Nezām-e siāsi va sāzmān-hā-ye ejtemā’ee dar asr-e Qājār*” (The political system and social institutions of Iran in the Gajar period). Tehran: Mo’een. [Persian]

Articles

- Asnafi, Amir Reza; & Pakdaman Naeeni, Maryam. (1391/2012). “*Tahlil-e vāže-nāme-hā* va estelāh-nāme-hā-ye peyvasteh dar hozе-ye modiriat-e asnād va āršiv” (A brief introduction of online dictionaries and thesauri in the field of archives and records management). *Fasl-nāme-ye Ganjine-ye Asnād*, Summer issue 22(2), pp. 128-141. [Persian]
- Boer, V; Priem, Matthias; Hildebrand, Michiel; Verplancke, Nico; de Vries, Arjen; & Oomen, Johan. (2016). “Exploring audiovisual archives through aligned thesauri”. In: Garoufallou E.; Subirats, Coll I.; Stellato A.; & Greenberg J. (Eds.). *10th International Conference on Metadata and Semantics Research (MTSR), 2016* (pp. 211-222). Communications in Computer and Information Science, vol. 672.
- Ghaedi, Mohammadreza; & Golshani, Alireza. (1395/2016). “Raveš-e tahlil-e mohtavā, az kammi-garā-yi tā keifi-garā-yi” (Content analysis method: From quantity-orientation to quality-orientation). *Fasl-nāme-ye Raveš-hā va Model-hā-ye Ravān-šenāxti* (Journal of Psychological Models and Methods), 7(23), Spring 1395/2016, pp. 57-82. [Persian]
- Hasoumi, Tahereh; Noushinfard, Fatemeh; Hosseini Beheshti, Molouk Al-Sadat; Bab



- Al-Havaeji, Fahimeh; & Hariri, Najla. (1397/2018). "Motāle'ye mafāhim-e axlāq-e ejtemāee-ye Qur'an-e Karim be manzur-e maqaleh-band-e āyā" (Study of the verses of social ethics of the Holy Quran in order to categorize the verses). *Fasl-nāme-ye Pažuheš-e Ejtemā'ee* (Journal of Social Research), 10(39), pp. 173-188. [Persian]
- Hollink, Laura; Malaisé, Véronique; & Schreiber, Guus. (2010). "Thesaurus enrichment for query expansion in audiovisual archives". *Multimedia Tools and Applications*, vol. 49, pp. 235-257.
- Janipoor, Mohammad; & Lotfi, Seyyed Mehdi. (1394/2015). "Naqš-e āyāt-e axlāqi-ye Qur'an-e Karim dar tadvin-e nezām-e hedāyat-e fardi va ejtemāee" (The function of moral verses of the Holy Quran in developing the system of personal and social guidance). *Fasl-nāme-ye Tahqiqāt-e 'Olum-e Qor'āni* (Journal of Quran and Hadith Sciences), 12(2), pp. 27-53. [Persian]
- Karimi, Elmira; Babaei, Mahmoud; & Hosseini Beheshti, Molouk Al-Sadat. (1398/2019). "Barresi-ye vižegi-hā-ye mañā-yi va hasti-šenāsāne-ye nezām-hā-ye bāzyābi-ye ettelā'āt-e mobtani bar estelāh-nāme va hasti-šenāsi" (The study of semantic and ontological features of thesaurus and ontology-based information retrieval systems). *Pažuheš-nāme-ye Pardāzeš va Modiriat-e Ettelā'āt* (Iranian Research Institute for Information Science and Technology) (IranDoc), 34(4), series number 98, pp. 1584-1610. [Persian]
- Mohammadi, Amin; & Samareh Hosseini, Marzieh. (1394/2015). "Tahlil-e sāxtār-e barāt-hā-ye divāni-ye dowre-ye Qājār" (The structure of government drafts in the Qajarid era). *Fasl-nāme-ye Ganjine-ye Asnād*, 25(4), series number 100, pp. 6-31. [Persian]
- Mahmoudi, Mehdi; & Tavakkolizadeh Ravari, Mohammad. (1395/2016). "Tarsim-e naqše-ye mowzūee-ye asnād-e jang-e tahmili: Motāale'ye mowredi-ye vasiat-nāme-ye farmāndehān-e pāsdār-e šahid-e ostān-e Kermān" (Thematic mapping of last wills and testaments of the Iranian commanders in the Iran-Iraq war (1980-1988)). *Fasl-nāme-ye Ganjine-ye Asnād*, 26(4), series number 104, pp. 82-93. [Persian]



- Sam, Ali. (1393/2014). "Ashāb-e farmān-nevisi ar ahd-e Qājār" (Royal decrees in Ghajarid era). *Fasl-nāme-ye Ganjine-ye Asnād*, 24(1), pp. 6-20. [Persian]
- Slawsky, Donna. (2007). "Building a keyword library for description of visual assets: Thesaurus basics". Journal of Digital Asset Management, Volume 3, issue 3, pp. 130-138.
- Zahedi, Shams Al-Sadat; & Tonekaboni, Hamid. (1388/2009). "Darāmadi bar riše-šenāsi-ye nahād-e divan-sālāri-ye Irān dar dowre-ye avval-e Qājār" (An introduction to the origins of bureaucracy in the first period of the Qajar dynasty). *Farhang*, 22(3), series number 71, pp. 109-146. [Persian]

Dissertations

- Baghestani, Sanaz. (1389/2010). "**Barresi-ye vaz'eyyat-e tanzim va towsif-e asnād dar ganjine-ye asnād-e mellī-ye Irān**" (Archival arrangement and description in national archives of Iran: An analytical survey). [Master's thesis]. Tehran: Dānešgāh-e Šahid Beheshti (Shahid Beheshti University). [Persian]
- Dehsaraie, Zahra. (1393/2014). "**Emkān-sanji-ye tarh-e tadvin-e estelāh-nāme-ye motāle'āt-e zanān va xānevādeh bar asās-e estāndārd-e BS Iso 25964-1**" (Feasibility study of designing the family and women's studies thesaurus using BS ISO 25964-1). [Master's thesis in Information science and knowledge management]. Tehran: Dānešgāh-e āzād-e Eslāmi" (Islamic Azad University), Vāhed-e Tehrān-Šomāl (Tehran North Branch). [Persian]
- Keshavarz Afshar, Mansoureh. (1392/2013). "**Tarh-e tadvin-e estelāh-nāme-ye mavād-e muze-ee**" (A project for compiling a dictionary of museum materials). [Master's thesis in Information science and knowledge management]. Tehran: Dānešgāh-e āzād-e Eslāmi" (Islamic Azad University), Vāhed-e Hamedān (Hamedan Branch). [Persian]
- Naeemi, Sadaf. (1390/2011). "**Barresi-ye vaz'eyyat-e namāye-sāzi-ye asnād-e āršivi-ye maktub dar marākez-e āršivi-ye šahr-e Tehrān az didgāh-e namāye-sāzān bā ta'kid bar šive va keifiyat-e namāye-sāzi-ye asnād-e āršivi**" (An evaluation of the status of indexing written archival records in Tehran's archival centers from



the perspective of indexers with an emphasis on method and quality). [Master's thesis]. Tehran: Dānešgāh-e āzād-e Eslāmi (Islamic Azad University), Vāhed-e 'Olum Tahqiqāt (Science and Research Branch). [Persian]

Torkashvand, Afsaneh. (1394/2015). *"Erā'e-ye olgu-ye pišnahādi barāye tadvin-e estelāh-nāme-ye āršiv-e melli-ye Irān"* (Presenting a model for compiling the terminology of the National Archives of Iran). [Master's thesis]. Tehran: Dānešgāh-e āzād-e Eslāmi (Islamic Azad University), Vāhed-e 'Olum Tahqiqāt (Science and Research Branch). [Persian]

Vafayi, Abd Al-Reza. (1373/1994). *"Tabaqe-bandī-ye asnād dar sāzmān-e asnād-e melli-ye Irān"* (Classification of documents in the National Library and Archives Organization of Iran). [Bachelor's thesis]. Tehran: Sāzmān-e Asnād-e Melli-ye Irān (Sākmā) (National Library and Archives Organization of Iran). [Persian]

Online sources

"What are Archives? Definition of'Archive". [citd 2020 sep 20]. available from: www.kings.cam.ac.uk/archive-centre.