



# The Structure and Function of Raghām and Malfoofeh-Raghām in the Qajar era

Alireza Niknezhad<sup>1</sup> | Akbar Sharifzadeh<sup>2</sup>

**GANJINE-YE  
ASNAD**  
Historical Research &  
Archival Studies Quarterly

Research paper

## Abstract:

**Purpose:** This paper introduces two types of historical documents of the Qajarid period, namely "figure" and "composition of number" and explains the value of both for the study of the era.

**Method and Research Design:** Findings are based on the examination of archival records supported by consulting library source.

**Findings and Conclusions:** Raghām[decree] was an official document issued in provinces only by the ruling prince to be exercised in his territory. Malfoofeh-Raghām[enfolded decree] was an unofficial Raghām issued by a prince or governor expressing their reproach or making recommendations, suggestions, or sending gifts. Raghāms are sources of valuable information about administrative structure as well as politics of Qajarid era.

**Keywords:** Qajar, Official documents; decrees; enfolded decrees.

**Citation:** Niknejad, A., Sharifzadeh, A. (2021). The Structure and Function of Raghām and Malfoofeh-Raghām in the Qajar era. *Ganjine-ye Asnad*, 31(3), 120-145 | doi: 10.30484/ganj.2021.2720

1. PhD of History, National Library and Archives of Iran, Tehran,  
I. R. Iran  
alre.niknejad@gmail.com

2. PhD of History, Islamic Azad University Science And Research Branch, Tehran, I. R. Iran, Iran  
(Corresponding Author)  
Sharifzadeh1@yahoo.com

Copyright © 2021, NLAI (National Library & Archives of I. R. Iran). This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and adapt the material for any purpose.

Ganjine-Ye Asnad

«123»

Peer-reviewed Journal | National Library & Archives of I. R. Iran, Archival Research Institute

ISSN: 1023-3652 | E-ISSN: 2538-2268

Digital Object Identifier(DOI): 10.30484/ganj.2021.2720

Indexed by Google Scholar, Researchgate, ISC, SID & Iran Journal | <http://ganjineh.nlai.ir>

Vol. 31, No. 3, Autumn 2021 | pp: 120 - 145 (26) | Received: 11, Agu. 2019 | Accepted: 25, Apr.2021

Archival research





فصلنامه تحقیقات تاریخی  
و مطالعات آرشیوی

# «رقم» و «ملفوفة رقم» در عصر قاجار

علیرضا نیک‌نژاد | اکبر شریف‌زاده\*

مقاله پژوهشی

## چکیده:

**هدف:** هدف اصلی پژوهش حاضر، معرفی دو قسم از اسناد تاریخی دوره قاجار، یعنی «رقم» و «ملفوفة رقم» و تبیین اهمیت این دو در پژوهش‌های تاریخی عصر قاجار است.

**روش/ رویکرد پژوهش:** این مقاله با روش توصیفی-تحلیلی و برگرفته از داده‌های اسناد و متون و منابع کتابخانه‌ای و آرشیوی انجام شده است. این داده‌ها به لحاظ ساختار و کارکرد و محتوا درجهت توصیف و تبیین و تحلیل «رقم» و «ملفوفة رقم» استفاده شده‌اند.

**یافته‌ها و نتیجه‌گیری:** «رقم» نوعی از اسناد است که در ایالات و صرفاً توسط شاهزادگان حکمران و در چارچوب اداری-دیوانی ایالتی صادر می‌شده است. «ملفوفة رقم» نیز نوعی دیگر از رقم است که توسط شاهزادگان حکمران صادر می‌شده است و کارکردی خاص در عتاب و خطاب و سفارش‌ها و سفارش‌های گوناگون، و ارسال هدایا داشته و خارج از چارچوب قواعد دفتر و دیوان ایالتی صادر می‌شده و از نظر کارکرد با «رقم» تفاوت داشته است. با این توصیف، رقم و ملفوفة رقم از سرچشمه‌ها و منابع اصلی اسناد در ساختار اداری و سیاسی درنzed حکام بوده‌اند و شامل داده‌هایی مهم درباره اوضاع تاریخی ایالات در عصر قاجارند.

**کلیدواژه‌ها:** قاجار؛ اسناد دیوانی؛ رقم؛ ملفوفة رقم.

**استناد:** نیک نژاد، علیرضا، شریف زاده، اکبر. (۱۴۰۰). «رقم» و «ملفوفة رقم» در عصر قاجار. گنجینه اسناد، ۳۱(۳)، ۱۲۰-۱۴۵ | doi: 10.30484/ganj.۲۰۲۱.۲۷۲۰



## گنجینه اسناد

۱۲۳»

فصلنامه علمی | سازمان اسناد و کتابخانه ملی ج. ایران - پژوهشکده اسناد

شایپا (چاپی): ۱۰۲۳-۳۶۵۲ | شایپا (الکترونیکی): ۲۵۳۸-۲۲۶۸

شناسانه برنمود رقمی (DOI): 10.30484/ganj.۲۰۲۱.۲۷۲۰

نمایه در Google Scholar, Researchgate, ISC, SID | ایران ژورنال | www.ganjineh.lnai.ir

سال ۳۱، دفتر ۳، پاییز ۱۴۰۰ | صص: ۱۲۰ - ۱۴۵ (۲۶)

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۵/۲۰ | تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۲/۵

تحقیقات آرشیوی

## ۱. مقدمه

دیوان‌سالاری ایران در دوره قاجار با تداوم روش‌های پیشین، شیوه تکوین و راهی جدید را آغاز کرد. بررسی چگونگی تدوین و دلایل نگارش اسناد و حتی شناخت شکل ظاهری اسناد می‌تواند راهگشای تحقیقاتی گستره در زمینه‌های مختلف فرهنگی، سیاسی، اجتماعی شود. با وجود صدّها عدد رقم‌جات و ملفوظه‌جات ارقام در کشور و اهمیت آن در پژوهش‌های تاریخ سیاسی، اجتماعی و اقتصادی ایالات در عصر قاجار، تاکنون مقاله یا کتابی مستقل درباره این نوع از اسناد نوشته نشده است؛ بنابراین ضرورت دارد که بسیاری از اصطلاحات دیوانی دوره قاجار در نگارش رقم که به ظاهر مشخص و شناخته شده هستند، مورد بررسی و پژوهش جدی قرار گیرند و باز تعریفی دقیق از آن‌ها ارائه شود؛ هدف از این پژوهش در ابتدا آن است که اصطلاح رقم و ملفوظه رقم چیست و علت صدور و مخاطبین آنچه افرادی هستند.

### الف. بیان موضوع

بسیاری از اصطلاحات دیوانی ایران به‌ویژه اصطلاحات دوره قاجار برای عموم و حتی برای خواص و پژوهش‌گران و محققان و فهرست‌نویسان هم ناشناس است و اطلاعی از نوع، نام اصطلاحی، تعریف و توصیف و کارکرد و مشخصات ظاهری آن‌ها در دست نیست؛ بنابراین نیازی جدی به معرفی و یا باز تعریف و توصیف واژگان پرکاربرد در دیوان‌سالاری دوره قاجار وجود دارد. «رقم دیوانی» و «ملفوظه رقم» از این دست اصطلاح‌های کمتر شناخته شده‌اند. این که معنای ظاهری و کاربرد و کارکرد و ویژگی‌های این نوع سندهای بوده است موضوع پژوهش حاضر است که به آن پرداخته می‌شود.

### ب. اهمیت و ضرورت پژوهش

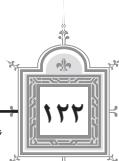
برای بسیاری از محققان و پژوهش‌گران و دانشجویان تاریخ و فهرست‌نویسان اسناد، دو واژه رقم دیوانی و ملفوظه رقم، با وجود آشنا بودن ابهام زیادی دارند. به‌ویژه شکل ظاهری، دلایل صدور و ویژگی‌های «ملفوظه رقم» ناشناخته مانده است؛ بنابراین شناخت «ملفوظه رقم» و تفاوت آن با رقم و نیز معانی و کارکرد آن در دوره قاجار بر اهمیت این پژوهش می‌افزاید.

### ج. اهداف پژوهش

اهداف اصلی پژوهش حاضر عبارت‌اند از:

رقم و ملفوظه رقم چیست؟

ساختار و سیمای بیرونی رقم و ملفوظه آن چگونه بوده است؟



این دو سند چرا و به چه علت صادر می‌شده‌اند و کارکرد آن‌ها چیست؟

#### ۵. پژوهش و گردآوری داده‌ها

روش این پژوهش کتابخانه‌ای است و بر مبنای گردآوری داده‌های متون تاریخی و اسناد موجود در مراکز اسنادی بوده است.

#### ۵. پیشینهٔ پژوهش

بررسی مطالعات انجام‌شده نشان می‌دهد که پژوهشی که دقیقاً مبتنی بر تعریفِ مفهوم رقم و ملفوقة رقم باشد موجود نیست و تنها مقاله «شناخت و بررسی ملفوقة فرمان در دوره قاجار» که در سال ۱۳۹۳، در شماره ۴ فصل نامه گنجینه اسناد چاپ شده است، با بخشی از پژوهش حاضر قربت معنایی دارد.

#### ۶. یافته‌های پژوهش

تعداد زیادی از اسناد به نام «رقم» و «ملفوقة رقم» با کارکرد و ساختار و ویژگی‌های خاص وجود دارند. ملفوقة رقم خارج از گردش دیوانی، و توسط یکی از محترمین و مقربان و منشیان حضور حکام به رشنۀ تحریر درمی‌آمده است و با رقم و فرمان تفاوت دارد.

### ۲. تعریف لغوی و اصطلاحی رقم

اگر بخواهیم براساس تقسیم‌بندی‌های متقدمان رقم را ذیل دسته‌بندی‌های اسنادی عصر صفوی قرار دهیم، رقم از اسناد سلطانیات به شمار می‌آید (قائم مقامی، ۱۳۵۰، صص ۴۳-۴۴)؛ ولی در عصر قاجار تغییری چشمگیر در جایگاه رقم به وجود آمد و رقم از دسته‌بندی یادشده خارج شد.

رقم واژه‌ای عربی است و در دوره‌های مختلف معانی و کارکردهای گوناگونی داشته است. رقم در لغت به معانی نشان، علامت، خط، نوشته، عدد، و نشانه اعداد آمده است (معین، ۱۳۹۱، ذیل واژه رقم). رقم در نزد حساب‌گران بر نشانه‌های اعداد از یک تا نه اطلاق شود و شامل صفر هم می‌شود و آن‌ها را ارقام هندی گویند (معلوم، ۱۹۲۷، ص ۲۷۸). رقم گاه به عنوان مترادف عدد و گاه به معنی عدد به کار رفته است (دهخدا، ۱۳۷۷، ذیل واژه رقم). رقم علاوه بر کارکردهای گوناگون، به معنای تصدیقیه و تأییدیه اسناد نیز بوده است (میرزارفیع، ۱۳۸۵، ص ۲۱۲). هم‌چنین ترقيقیم نیز در لغت به معنای تحریر، کتابت، نگارش، نگاشتن، نوشتن، و تقریر است.



جدا از معانی متعددی که برای کلمه رقم در فرهنگ‌ها و لغت‌نامه‌ها موجود است، رقم در تداول دیوانی کارکردهای متفاوتی داشته است. در دوره صفوی به دستورات و اوامر مکتوب پادشاهان «رقم» اطلاق می‌شده که به سه دسته تقسیم می‌شده است: رقم دفتری، رقم بیاضی، و رقم بالمشافه (ذکر الملوک، ۱۳۶۸، صص ۶ و ۲۶). چنان‌که نویسنده منشآت سلیمانی اقسامی را همانند رقم خلعت، رقم مواجب و ... درباره آن ذکر می‌کند: «و رقم چند قسم است: یکی رقم خلعت که مشرف قیچاچی خانه<sup>۱</sup> به طریق سیاق می‌نوشته و به مهر مریع که نزد مهردار است مهر می‌شود و الحال متروک است و رقم بالمشافه نوشته می‌شود. دیگر رقم تیول است که سند دفتر می‌شده و در دفتر ضبط نموده داده، پروانچه می‌گذرانیده‌اند، مثل آنکه: «از ابتدای تحاقوی ئیل فلان الکائی» [را] به تیولی فلانی شفقت فرمودیم». در این باب پروانچه همیون به مسوده، مستوفیان عظام دیوان اعلی نویسنده و به مهر مسوده مهر می‌شده و در این وقت متروک است؛ و دیگر رقم مواجب که بعداز مهر اعتمادالدوله و مهر اشرف از ثبت دفاتر گذشته، صاحب مواجب نگاه می‌دارد؛ مثلاً: از ابتداء ایت‌ئیل، فلان را در سلک قورچیان عظام منظم فرموده، مواجب او را به فلان مبلغ قرار دادیم. مستوفیان عظام ثبت دفاتر نموده، سال به سال به طریق سایر قورچیان تنخواه دهند. رقم قورچی را وزیر قورچی، و غلام را وزیر غلام، و سایر جماعت را الشکرنویس، و تفنگ‌چی را وزیر تفنگ‌چی و توپ‌چی را وزیر توپ خانه می‌نویسد و به مهر مسوده مهر می‌شود و در این وقت به مهر انگشت مبارک نیز مهر می‌شود؛ و قسم دیگر آن است که در مجلس بهشت آئین به اطراف نوشته می‌شود به طغرای: «حکم جهان مطاع شد» و به مهر مبارک انگشت همیون می‌رسد؛ و این قسم در زمان نواب گیتی‌ستان، متعارف شد؛ و از شجره و نشان و پروانچه هر یک نمونه [ای] نوشته می‌شود» (جعفریان، ۱۳۸۸، ص ۳۱).

دیوان‌سالاری افساریان و زندیان بر گرده صفویان بنا شده بود و همان تشکیلات و اصطلاحات در دستگاه دیوان‌سالاری آن‌هاهم دایر بود؛ بنابراین همانند دوره صفوی، دستورات و اوامر مکتوب نادرشاه و اعقاب او و کریم‌خان و خاندانش رقم نام داشت (استرآبادی، ۱۳۸۳، صص ۴۴-۵۹؛ نادرمیرزا، ۱۳۶۰، صص ۱۵۲ و ۱۵۴)؛ ولی‌پس از مدتی، در عصر قاجار به یکباره کاربرد و کارکرد رقم تغییر کرد. بهویژه پس از جلوس و تاج گذاری آقامحمدشاه قاجار، استفاده از این لفظ و اصطلاح در کارکرد دیوانی دگرگون شد؛ چنان‌که احکام و دستوراتی که قبل از تاج گذاری آقامحمدشاه قاجار به مهر و صحّه او می‌رسید، رقم اطلاق می‌شد و پس از جلوس او به تخت سلطنت، دیگر سند سلطانی محسوب نمی‌شد. به همین مناسبت، اهمیت و ارزش آن تنزل پیدا کرد و در ادبیات دیوان‌سالاری واژه فرمان جایگزین رقم شد و رقم در جایگاهی پایین‌تر و کارکردی دیگر به کار برده شد؛ بنابراین، در

۱. قیچاچی خانه: خیاطخانه، قیچاچی  
ا/ خیاط، وزنده، درزی.



عصر قاجار به دستورات و اوامر مكتوب دیوانی حکام شاهزاده (مستوفی، ۱۳۸۶، ص ۴۵)<sup>۱)</sup>  
ایالات واژه‌قلم آطلاق می‌شد.

۳. رقم در عصر قاجار

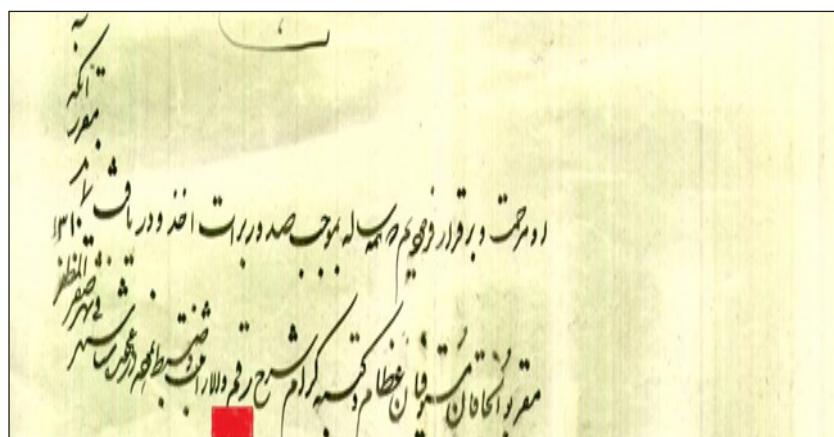
حکمرانی ایالات در اوایل دوره قاجار به خاندان سلطنتی و شاهزادگان اختصاص داشت و هریک از شاهزادگان بنابر مراتب و درجات و نزدیکی شان به پادشاه، به ایالات فرستاده می‌شدند؛ ولی در اواسط این دوره وزراء و صاحبمنصبانی که بنا به دلایلی در مرکز معزول می‌شدند، در ایالات به حکمرانی منصوب می‌شدند. در عصر قاجار رقم از جانب حکام (شاهزادگان حکمران) ایالات صادر می‌شد؛ چنان‌که قائم مقامی معتقد است که در دوره قاجار «رقم به احکام و دستورات و خطاب‌هایی اطلاق می‌شده که از جانب ولی‌عهد و شاهزادگان بزرگ و حکام ایالات صادر می‌شده است» (قائم مقامی، ۱۳۵۰، ص ۷۸).

گفتنی است که اوامر سلطانی در دوره قاجار به دو دسته‌فرمان (دفتری) و ملفوظه فرمان تقسیم می‌شد. ارقام نیز در ایالات شاید به تقلید از کار شاهان-دو دسته بوده‌اند: دسته‌اول ارقامی بود که برای اعطای مناصب و عشریات و نشان‌ها و واگذاری تیول و مواجب و مستمریات و آنچه با امور مالی و دستگاه دیوانی سروکار داشت، صادر می‌شد و به مهر و طغرای حکام و دیوان‌سالاران ایالتی می‌رسید و به آن رقم اطلاق می‌شد. در دوره قاجار گاهی به جای سند فرمان، فرمان دفتری نیز می‌گفتند (ساکما، سند شماره ۲۹ کتاب خانه ملی، فرمان احمدشاه قاجار)، بنابراین این نوع رقم را در عصر قاجار، می‌توان رقم دیوانی یا رقم دفتری بنامیم. نمونه‌ای از رقم در عصر قاجار:

۱. در عصر قاجار حکمران هر ایالتی دارای  
القابی چون والی، صاحب اختیار، فرمان فرما  
و حکمران بوده است (مستوفی، ۱۳۸۶)  
(۴۸)

۲. یہ واحد شمارش رقم، طغاء می گفتند۔

شکل ۱ (ساکما، ۱۱۷۱۸-۲۹۶)





شکل ۲

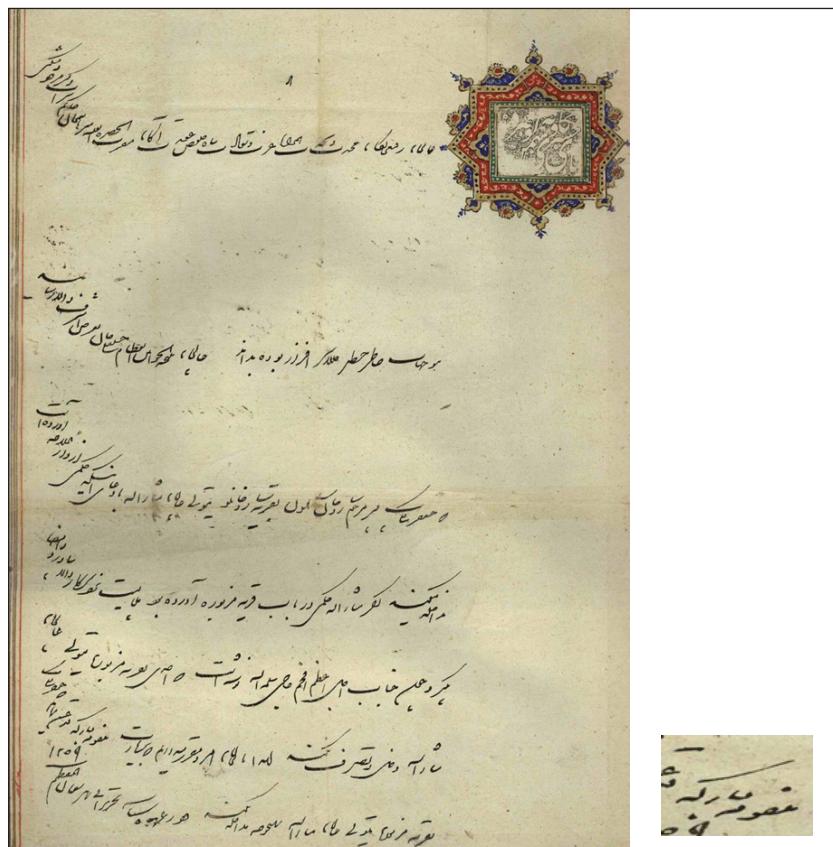
(۱۴۰۰-۱۱۷۱ هـ)



دسته دوم، ارقامی بودند که به نام شخص یا گروهی خاص صادر می‌شدند و ممکن بود در پاسخ به عرايض اشخاص یا متنضمّن توصیه، سفارش، عتاب و خطاب باشند؛ به اين نوع رقم، ملفوقة رقم می‌گفتند.

كلمه ملفوقة در لغت به معنای «درنور دیده شده و پیچیده و فراهم آورده و تافته و لوله شده است» (دهخدا، ۱۳۷۷، ج ۱۴، ص ۲۱۴۷۶). ملفوقة مأخوذه از تازی است به معنای ملغوف و پیچیده شده و لفاف شده و لفاف کرده و احاطه شده، در جوف گذاشته، مجموع و لفاف (نفیسی، ۱۳۴۳، ج ۵، ص ۳۴۹۹).

به ملفوقة رقم «دستخط» نیز اطلاق می‌شد (ساکما، سند شماره ۱۵۴، کتابخانه ملی ایران). گاهی نیز در متن به جای ملفوقة رقم، «خطاب مستطاب» استفاده می‌کردند (صادقی، ۱۳۹۴، ص ۲۳۵). در دوره صفوی به این نوع سند، رقم بیاضی می‌گفتند که به امر شاه نوشته می‌شد، ولی در دفتر ثبت نمی‌شد (میرزا سمیع، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۲۷۱). نمونه‌ای از ملفوقة رقم:



شكل ۳

ملفوقة رقم (متما. ۵۸۱۹)



یکی دیگر از کارکردهای ملفوظه رقم، همانند ملفوظه فرمان جنبه‌بخشنامه‌ای آن بوده است (نادرمیرزا، ۱۳۶۰، ص ۲۱۰) که به صورت خطاب عمومی در خطاب به حکام و کدخدایان و صاحبان و اربابان مناصب صادر می‌شد. عبدالله مستوفی درباره ملفوظه فرمان می‌نویسد:

«...شاه اوامر کتبی و رسمی دیگری هم داشت که مثلاً در امری خاص از قبیل تحقیق و تفتیش و رسیدگی به کار معینی باید صادر شود یا دستوری به طور فوق العاده به کسی اعلام شود. البته این فرمان مخاطب داشت و مجری آن‌هم همان مخاطب فرمان بود و بس. این فرمان باید سربسته به مخاطب بررسد و به همین جهت آن را ملفوظه فرمان موسوم کرده بودند. ملفوظه فرمان‌ها روی کاغذی کوچک‌تر و با عباراتی معمولی تر نوشته می‌شد و به صحّه شاه و مهر صدراعظم می‌رسید و برای مخاطب می‌رفت که او فحوای آن را به‌اجرا برساند. ممکن بود این دستور متحدادمال<sup>۱</sup> یا بخش‌نامه باشد که باید به تمام حکام ابلاغ شود؛ در این صورت نسخه‌هایی متعدد از روی یک اصل می‌نوشتند و هریک را با عنوان مخصوص برای هر حاکمی یا فرمان‌فرمایی می‌فرستادند» (مستوفی، ۱۳۸۶، ص ۱۷۰).

رقم چنان‌که در تصویر زیر مشاهده می‌شود، گاه در پاسخ به عرایض افراد صادر

می‌شد (متما، سند شماره ۸۹):

۱. متحدادمال/all/: (اسم)  
[عربی] [منسوب] بخش‌نامه.

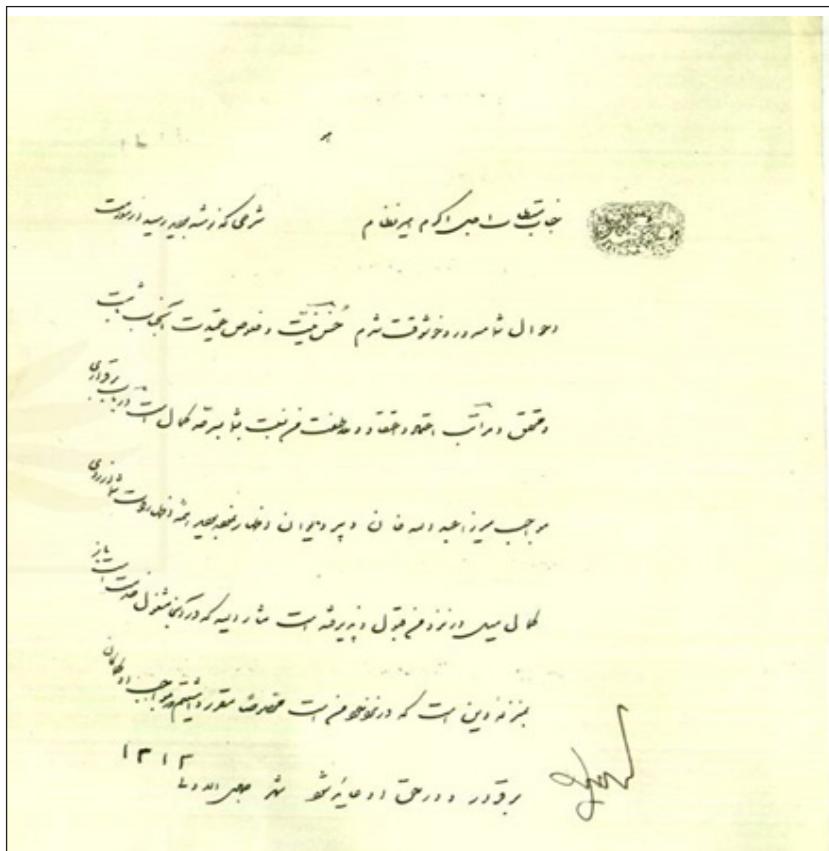
شکل ۴

(۱۹۹۱-۱۴۴۰) ساکمی



از نوع سوم رقم مصطلح در عصر صفوی یعنی رقم بالمشافهه، نمونه‌ای در اسناد و منابع عصر قاجار ضبط و مشاهده نشده است.

شایان ذکر است که سندي از مظفرالدین ميرزاولي عهد و صاحب اختيار وقت آذربایجان موجود است که با فرمانها و ارقام اين دوره متفاوت است. مهر اين سندي با سجع «ولي عهد» است و با مهر شبر ارقام مانند «منشور حكماني بگرفت زيب و آيین از خاتمولي عهد سلطان مظفرالدين» (متما، سندي شماره ۵۹۲۴) و ديگر سجع مهرهاي او فرق دارد. چنان به نظر مي رسد که اين ملغوفه سندي خطابي در تاريخ ۱۳۲۳ق و در خطاب به اسعد الدله حكمان گilan و خارج از حوزه حكماني مظفرالدين ميرزا در آذربایجان صادر شده است. منهاي مهر، بقية مصاديق اين نوع خطابي در قالب و شيوه رقم تنظيم شده است (متما، سندي شماره ۸۹).

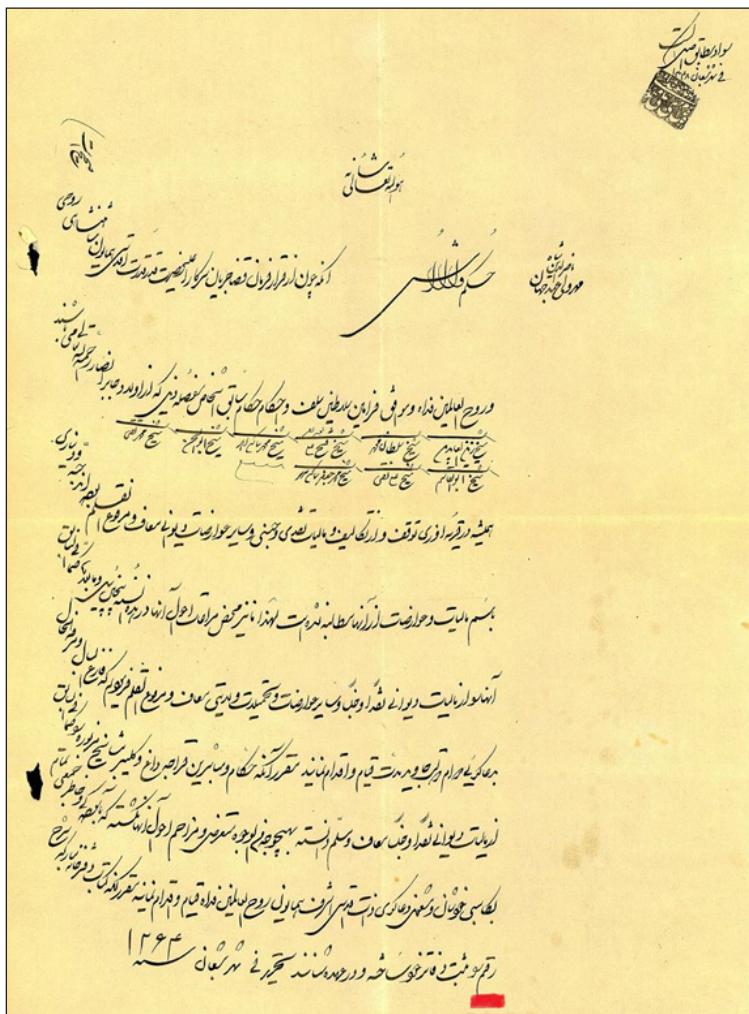


لازم به ذکر است که پس از شکل‌گيري و تأسیس حکومت مشروطه در ایران اصطلاح و کاربرد رقم در دستگاه دیوانی و ادبیات دیوان سالاری حذف شد.



#### ۴. سواد رقم

از نظر لنوى به نسخه دوم (رونوشت)، سواد گفته مى شود (دهخد، ۱۳۷۷، ج ۹، ص ۱۳۸۱۸) و از نظر اصطلاحى به نسخه مثنای رقم سواد رقم مى گفته‌اند و موشح به مهر و طغاء و توشیح حکمران نبوده است؛ و مثنی طبق گفته صاحب نفایس الفنون عبارت است از مکتوب دوم که بر امضای برات یا تعلیقه و ذکر نویسنده. وقتی که عامل یا محصل دعوی کند که برات یا تعلیق ضایع شد و در آنجا ذکر کند که پیش ازین در حالت فلانی چندین دینار حوالت کرده، برای نوشته بودم و در تاریخ فلان نمودند آن وجهه نرسیده و برات ضایع شده، باید که آن وجهه [را] اگر نرسانیده باشند، برسانند و حکم آن برات و این مکتوب مثنی [را] یکی دانند و... (آملی، ۱۳۸۹، ج ۱، ص ۳۱۲).



شكل ۶

تصویر سواد رقم (ساقمه شماره ۱۴۹۹۱ - ۱۴۰۰) (۲۴۰)



## ۵. ساختار رقم و ملفوقة رقم

رقم‌جات (دفتری) و ملفوقة‌جات ساختاری ثابت داشتند؛ بدین معنی که ساختار و ترتیب و مطلع و شرح اشتیاق و مؤخره و سیمای بیرونی آن‌ها تقریباً یکنواخت و ثابت بود. این دو نوع سند از لحاظ سیما و ساختار تفاوت چندانی نداشته‌اند؛ بلکه تفاوت این دو بیشتر از جنبهٔ متن و محتوا بوده است. تنها تفاوت ظاهری رقم با ملفوقة رقم چنان‌که در سطور زیر خواهد آمد، در آن است که در ملفوقة رقم طغرا کشیده نمی‌شد.

ارقام به سه بخش متن، اضافات و حواشی، و ظهریه تقسیم می‌شوند.

## ۱.۵. ساختار درونی یا متن

متن رقم‌جات شامل سه بخش مطلع و شرح اشتیاق و مؤخره است. مطلع رقم دفتری بعد از لقب و نام وصول‌کننده آن، با الفاظی چون «آنکه»، «آنکه چون»، «که» و ... شروع می‌شد: «آنکه چون...» (ساکما، سند شماره ۱۱۵۱۸، بخش خطی). مقدمه یا رکن مطلع ملفوقة رقم بعد از القاب و نام گیرنده آن، با فعل «بداند» شروع می‌شد: «مقرب الخاقان محمدصادق‌خان ایلخانی حاکم مشگین‌شهر مفتخر و مباری بوده بداند» (صادقی، ۱۳۹۴، ص ۳۷۹)؛ «رعایای دستجرد ... از صدور حکم مطاعّ مستحضر بوده بداند — چون ...» (ساکما، ۲۱۱).

شرح اشتیاق: در این قسمت رکن کلام یا موضوع اصلی رقم (دفتری) یا ملفوقة رقم می‌آمد. رقم دفتری برای انتصاب، اعطای لقب و نشان و پرداخت مواجب و ... و به عبارتی برای آنچه که هزینهٔ مالی برای دیوان دربرداشت، صادر می‌شد و تولید ملفوقة رقم شامل عتاب و خطاب و نصایح، بخشنامه، رفع دعاوی ملکی، در تعقیب و پاسخ به عرایض و اطلاع‌رسانی عمومی و ... بوده است.

**مؤخره رقم:** «مقرر آنکه عالی جاهان مجدد همراهان مستوفیان عظام شرح رقم والا راثبت نموده از شائۀ تبدیل مصون دارند و در عهده شناسند، سنه ۱۲۸۱ق» (ساکما، ۱۱۵۱۸، بخش خطی)<sup>۱</sup> و در انتهای سند تاریخ صدور رقم را ذکر می‌کردند. مؤخره ملفوقة رقم را معمولاً این گونه می‌نوشتند: «به هر قسم عالی جناب مشارّالیه دستور العمل می‌دهد» (ساکما، ۲۱۱).

ناگفته نماند که ادبیات این دو نوع نیز متفاوت بوده است؛ چنان‌که ادبیات رقم را معمولاً آراسته به زیور کلام و صناعات ادبی می‌نگاشتند، ولی ادبیات ملفوقة رقم را بر اساس دستور مشافهه و تحریر امر حکمران می‌نوشتند.

۱. رقم انتصاب مظفر الدین میرزا به منصب غلامپیش‌خدمت خوبی آقامحمدحسن‌خان به‌جا‌ای برادرش محمدزمان‌خان (اسناد بخش خطی، ۱۱۵۱۸).



## ۲.۵. سیمای ظاهري

سیمای ظاهري (إضافات و حواشی) مرکب است از تحميديه، مهر، طغاء، توشيح، و هامش.

تحميديه: تحميديه ارقام معمولاً کلمه «هو»، «بسمه تعالی» و ... بوده است.

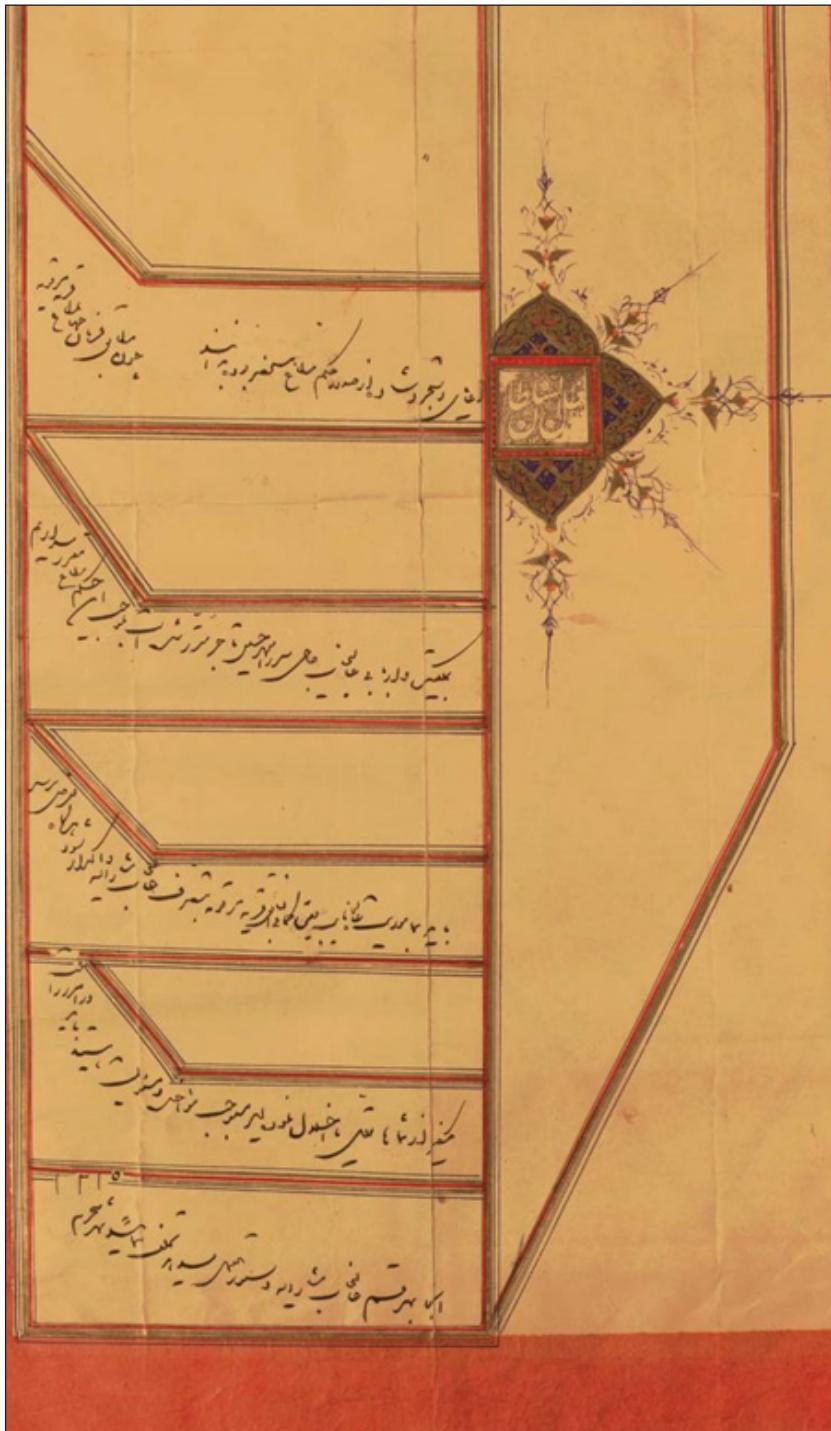
مهر: هر يك از حکام مهری چهارگوش داشتند که جای آن در سمت راست و در محاذات طغاء و سطر اوّل متن سند بود. گفتنی است که به استناد ارقام بازمانده، مهر بعضی از ارقام در قسمت پایین است و بعضی از ارقام بدون مهرند.

طغاء: طغاء در لغت به معنی خطی است که به صورت قوسی یا به شکل کمان باشد (دهخدا، ۱۳۷۷، ج ۱۰، ص ۱۵۶۴). بر ارقام این دوره طغای «حکم والا شد» می‌کشیدند و محل آن در سطر اوّل سند و مابین مهر و مطلع متن سند است. لازم به ذکر است که فقط بر ارقام دفتری طغاء کشیده می‌شد و یکی از تفاوت‌های ارقام دفتری با ملفوظة رقم آن است که ملفوظة رقم فاقد طغاء است. مشخص نیست که چرا و به چه دلیلی بر ملفوظة رقم طغاء کشیده نمی‌شده است.

توضیح: امضاء و صحّه حکمران بر سند صادره را توضیح می‌گویند. محل توضیح در ذیل سمت راست یا در سمت چپ سطر اوّل رقم بود. سندی از ولیعهد موجود است که توضیح آن در ذیل سند است (ساکما، ۲۹۶۳۶۴۱). اوایل دوره قاجار ارقام صادره بدون توضیح بوده است (ساکما، ۲۹۶۱۸۷۶۹).

هامش: هامش در لغت به معنی حاشیه است (نفیسی، ۱۳۴۳، ج ۵، ص ۳۹۰۵). در اسناد بهویژه فرمان و رقم نوشته‌ای را که در سمت راست و به صورت طولی نوشته می‌شود هامش می‌گویند.





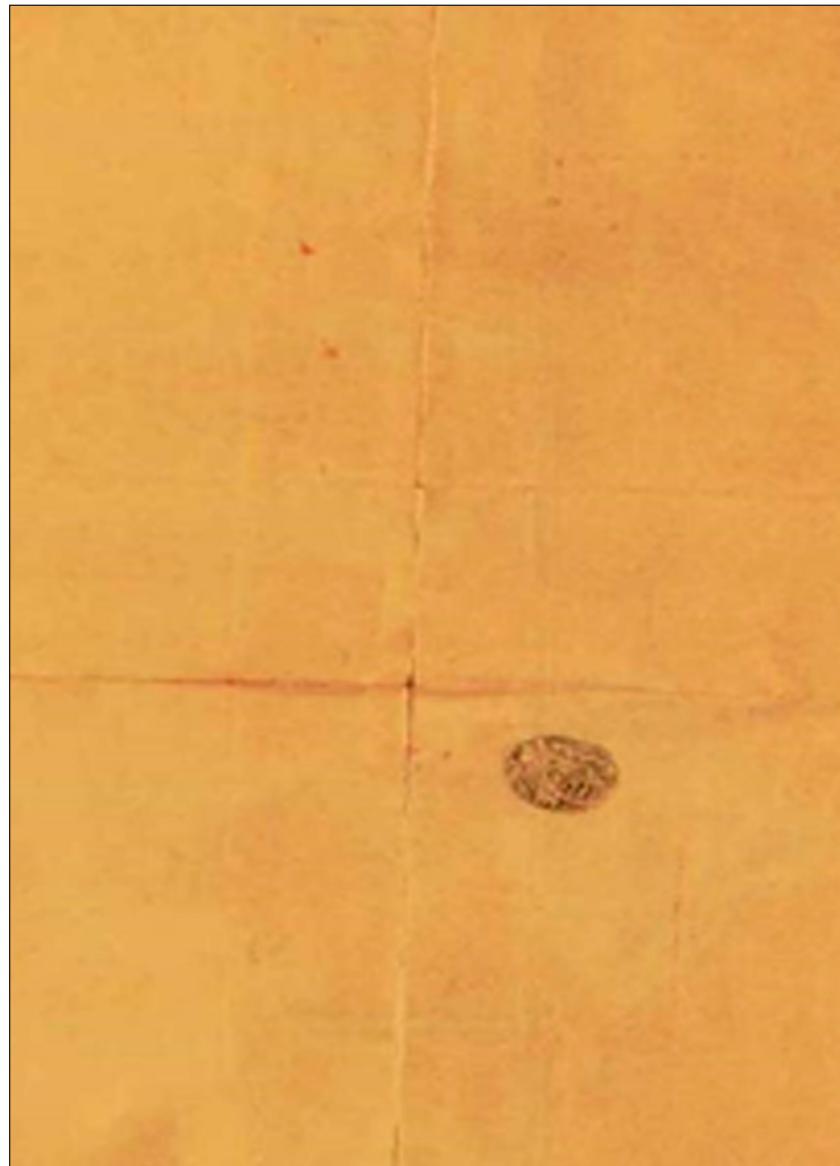
شکل ۷

استعمال کلمه حکم به جای ملفوفه رقم  
(۲۱۱، ساکمه)



### شكل ٨

ظهيره حكم (ملفوقة رقم) ظل السلطان  
(٣١، ساكن)

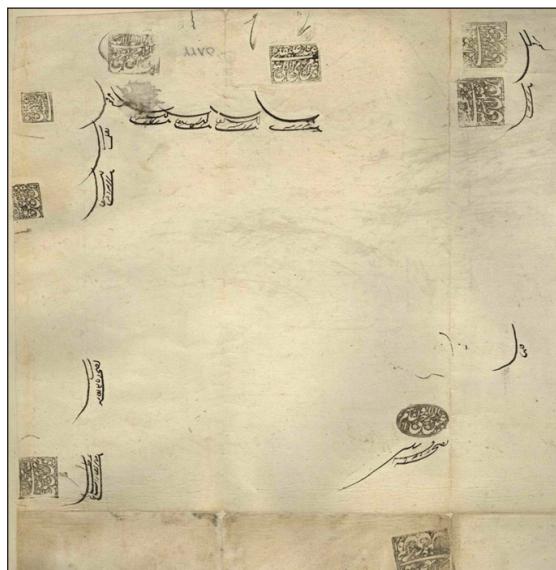


گنجینه اسناد، سال ٣١، دفتر سوم، پاییز ١٤٠٠، شماره پیاپی ١٢٣

### ۳.۵ ساختار ظهریه

نادر میرزا درباره مهر و طغرای مستوفیان و صاحب منصبانی که ظهریه یکی از رقم‌های عباس میرزا را مهر و ثبت کرده‌اند چنین می‌گوید: «... پشت رقم را هم که مستوفیان مهر و ثبت نموده‌اند از این قرار است: اوّل مهر مرحوم حاج میرزا موسی خان وزیر، برادر میرزا ابوالقاسم قایم مقام علیه الرحمه است و مهر آن مرحوم، مربع بزرگ و سجع آن «افوّض أمری الى الله عبده موسی الحسینی» و ثبت و ملاحظه شد [است]. دویم مهر مرحوم میرزا حسن مستوفی‌الملک با سجع «الله‌الله الملک الحق المیین عبده محمد حسن» و ثبت او به رقم رسید [است]. سیم مهر مرحوم میرزا تقی قوام‌الدوله پدر مرحوم میرزا محمد قوام‌الدوله و جد آقامیرزا براهیم مستوفی و محاسب آذربایجان است با سجع «افوّض أمری الى الله عبده الراجحی محمد تقی» و مهر مربع و ثبت او ثبت سرکار استیفا شد [است]. چهارم مهر مرحوم حاج میرزا شفیع مستوفی تبریزی پسر مرحوم میرزا ریبع است و دایی مرحوم میرزارضای کلانتر با مهر مربع و سجع «المتوکل علی الله عبده محمد شفیع» و ثبت او قلمی شد [است]؛ و پنجم مهر مرحوم میرزا اسماعیل تفرشی پدر مرحوم میرزا ابوالقاسم معین‌الملک است با مهر مربعی کوچک و سجع «اسماعیل الحسینی» و ثبت او به قلم رسید [است]» (نادر میرزا، ۱۳۶۰، ص ۲۷۳).

از آنجاکه ملفوفه رقم خارج از ضوابط و قواعد دیوانی و خارج از نظرات دیوان استیفاء و انشای ایالتی صادر می‌شد، به مهر و ثبت و ضبط مستوفیان و منشیان ایالتی نمی‌رسید و معمولاً فقط به مهر یکی از مقرّبین حکمران می‌رسید.



شکل ۹

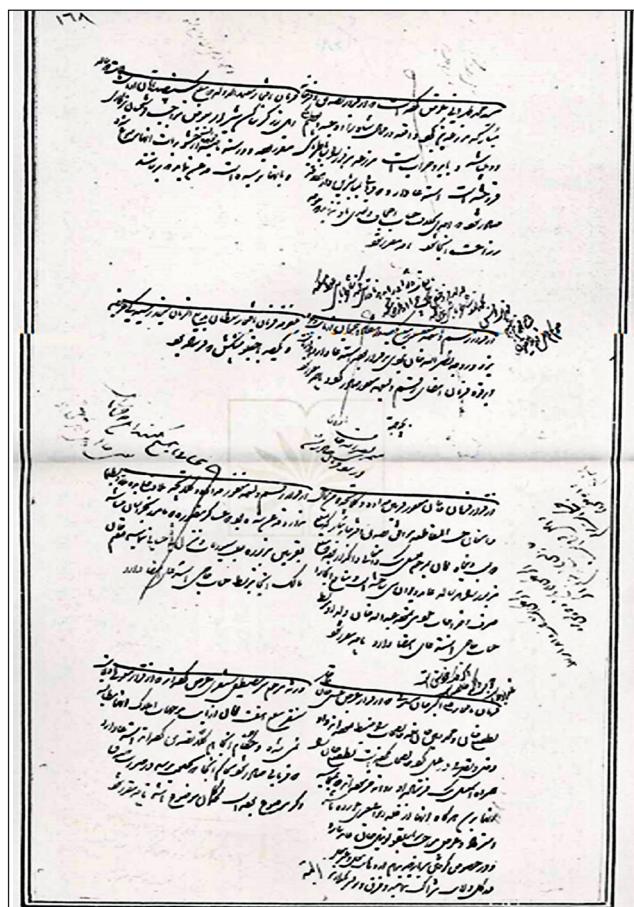
تصویر ظهریه رقم (دفتری) (متنا، ۵۸۲۲)



#### ۴.۵. ثبت و ضبط ارقام

درباره تهیه، تنظیم و ثبت و ضبط ارقام اطلاعی در دست نداریم و تاکنون تنها کتابچه‌ای با عنوان کتابچه ثبت احکامات (ولایتی) عمادالسلطنه<sup>۱</sup> مشاهده شده است و هم‌چنین براساس اطلاعاتی جسته و گریخته از مندرجات ظهریه ارقام می‌توان تاحدوی به سیر صدور آن پی برد.<sup>۲</sup> بنابراین ثبت و ضبط و چگونگی تهیه و تنظیم و نحوه صدور ارقام هم‌چنان در پرده ابهام است. با وجوداین، رقم دفتری مراحلی مختلف را طی می‌کرد تا به صحّه و امضای حکمران و مرحله صدور می‌رسید. شیوه نگارش ارقام دفتری بدین صورت بود که به‌دستور حکمران پیرو مسائل مستحدثه یا براساس دستوری که از مرکز می‌رسید رقم صادر می‌شد. ثبت و ضبط رقم بر عهده دیوان ایالتی بوده است و نویسنده‌گان مقاله حاضر درصدند تا در مقاله‌ای دیگر ثبت و ضبط آن را به رشتہ تحریر درآورند.

نمونه‌ای از افراد دخیل در ثبت فرمان و رقم:

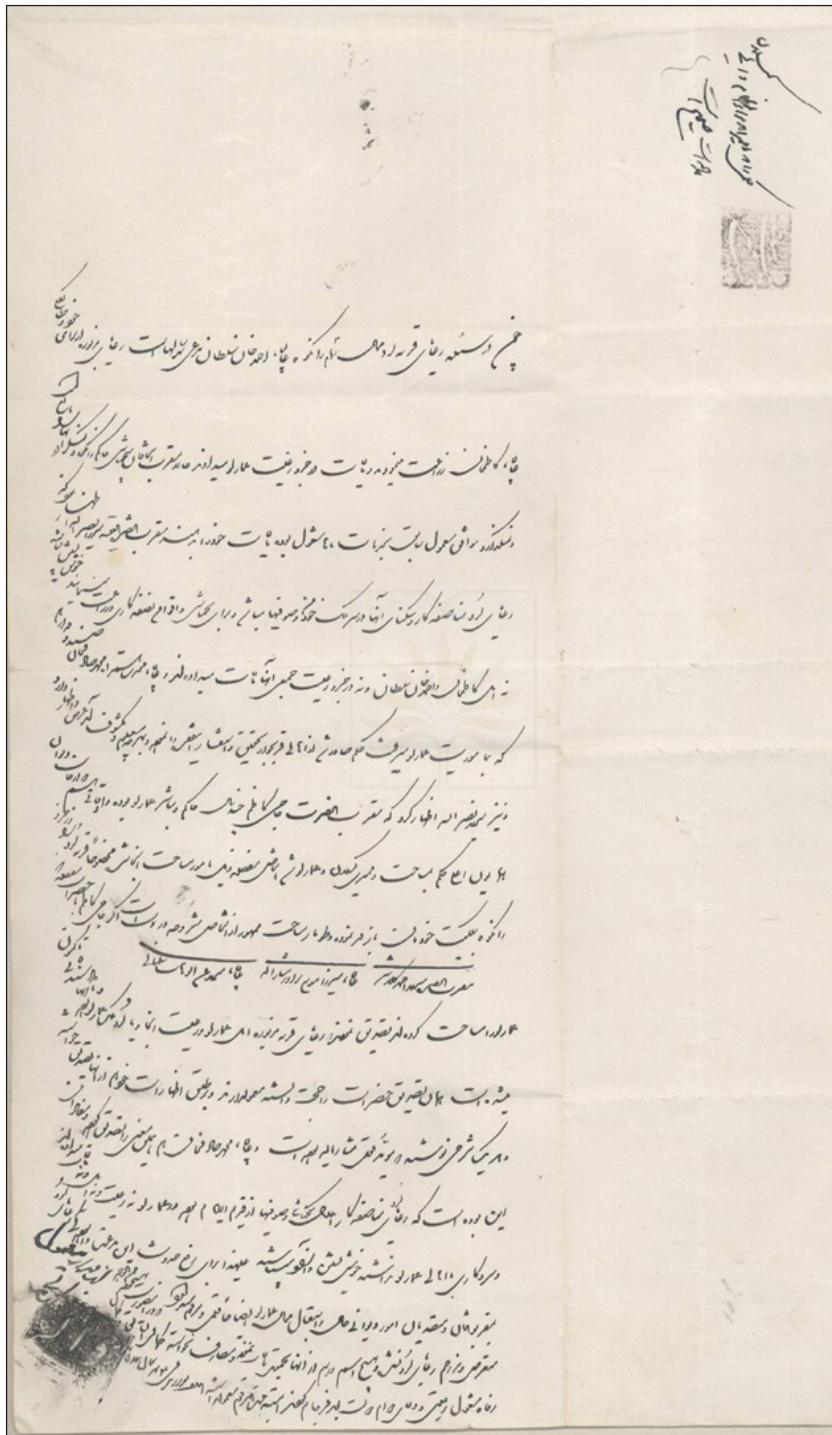


شكل ۱۰

(ساکم، ۱۹۵-۴۵۱)

۱. بنگریده: سالور، حسین قلی میرزا.
۲. (۱۳۸۹) دفتر ثبت احکامات ضبرت والا شاهزاده عمادالسلطنه در حکومت شفاق و بلوکات ثالث. (بهمن بیانی و سعاد پیره کوشش گران). تهران: نشر تاریخ ایران.
۳. البته این نکته به معنای آن نیست که دفتر ثبت و ضبط وجود ندارد. با توجه به ناقص بودن سیاری از فهارس، برای شناخت و بررسی این دفاتر و کتابچه‌ها به زمان و کوششی بیشتر نیاز است.

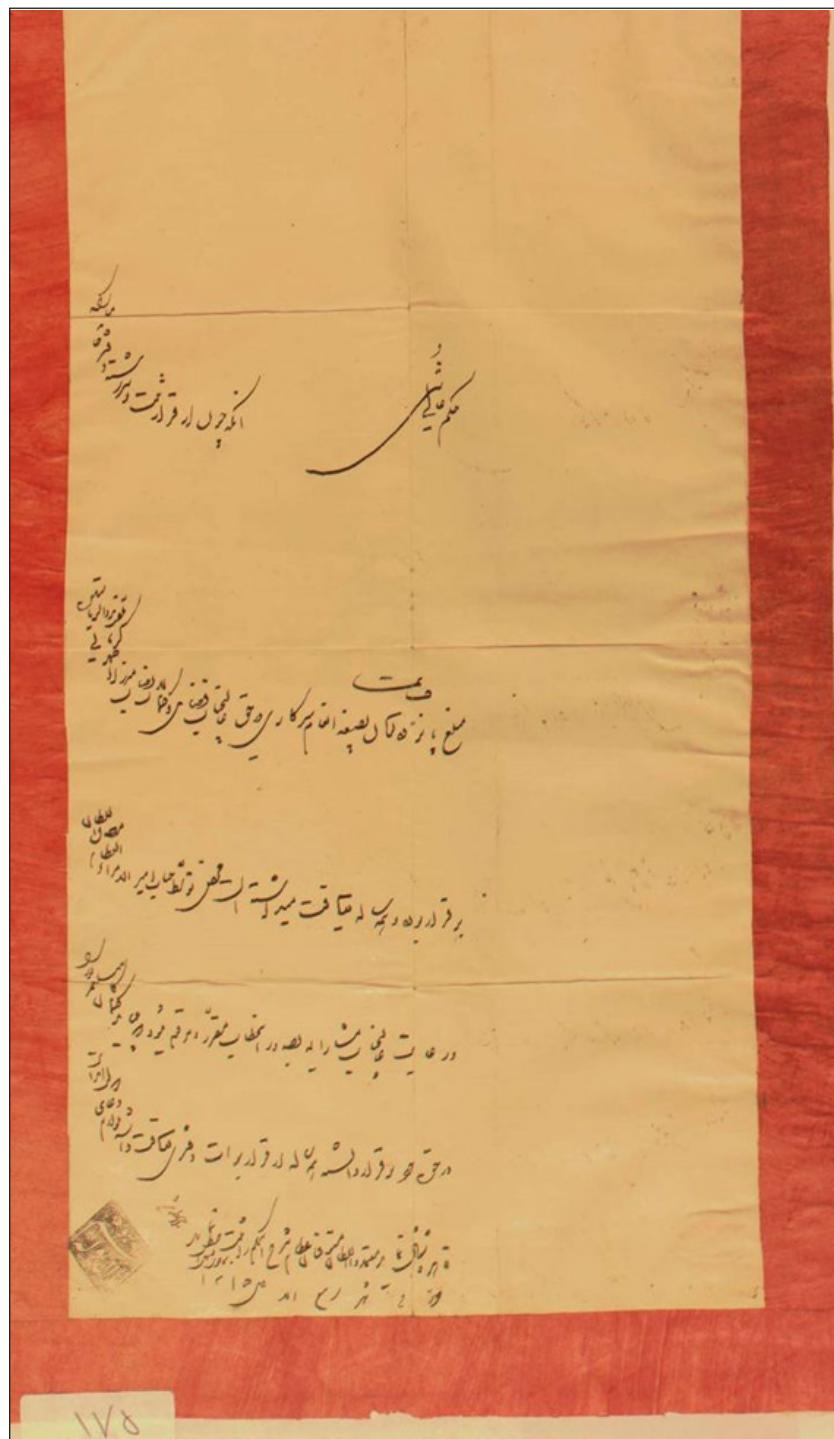




شکل ۱۱

حکم عبدالله خان والی گیلان (ساقمه)،  
(۲۹۶-۱۹۳۴)





شکل ۱۲

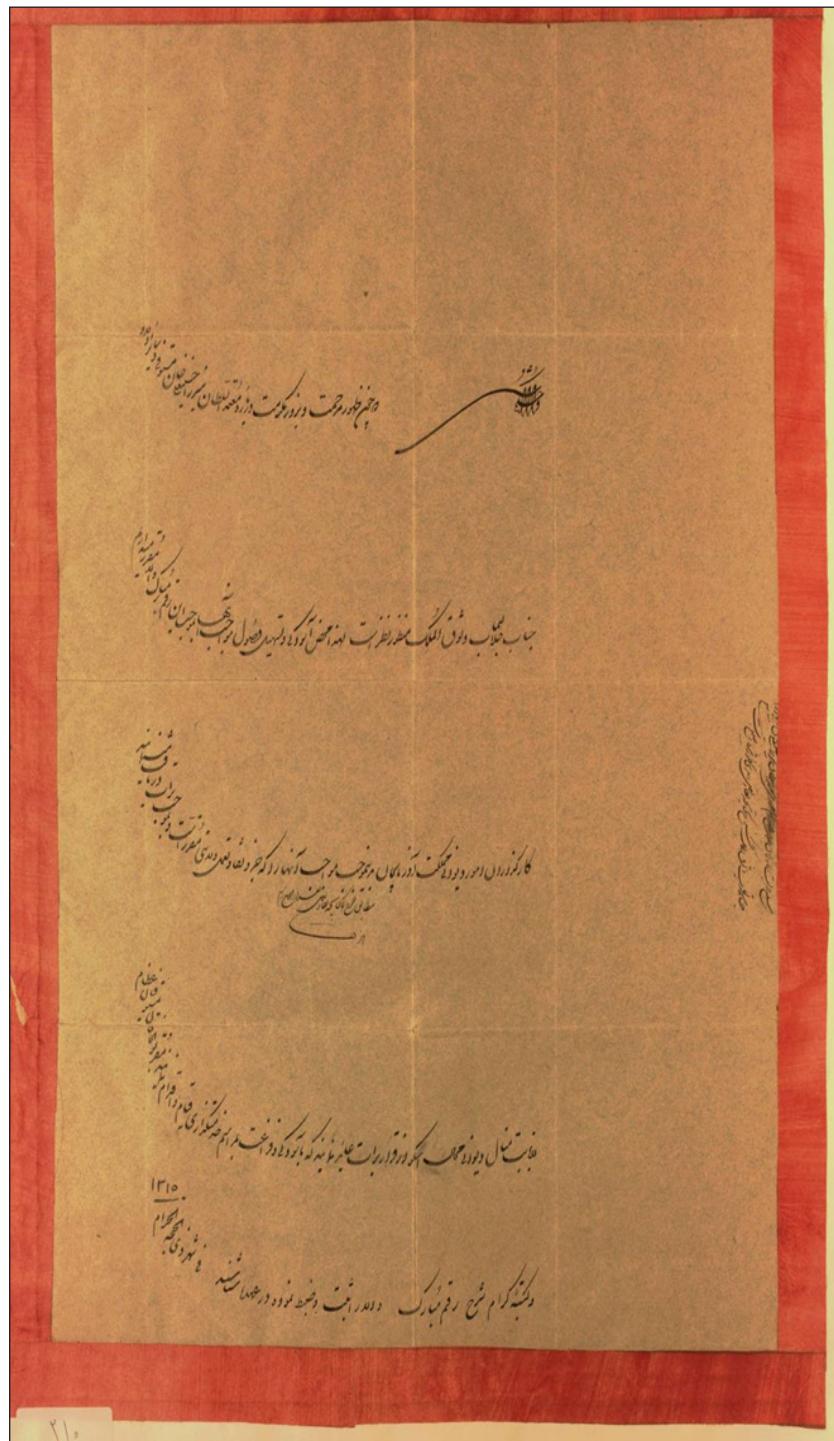
رقم با طغرای «حکم عالی شد» (ساکما، ۱۷۵)





شکل ۱۳





## ۶. نتیجه‌گیری

رقم‌جات بر جای مانده از عصر قاجار از مهم‌ترین منابع تاریخی هستند و نقشی بسزا در پژوهش‌های سیاسی، اجتماعی و اقتصادی عصر قاجار دارند. افرون بر آن، این اسناد متضمن اطلاعاتی ذی قیمت درباره ساختار دیوانی ایالات در عصر قاجار هستند. صدور رقم‌جات دفتری و ملفوظه‌جات ارقام حاصل فعل و انفعالات دیوانی و امور مستحدثه‌ای است که در هر ایالت وجود داشته است.

ارقام شامل دو دسته رقم (دفتری یا دیوانی) و ملفوظه رقم است که هر دو ساختاری یکنواخت در رُویه دارند؛ ولی هریک ظهریه و کارکردی علی‌حدّه داشته‌اند که باعث تمایز این دو می‌شود. رقم (دفتری) ارا منشیان و مستوفیان یا پیشکار (وزیر) ایالات می‌نوشتند؛ ولی ملفوظه رقم را خارج از گردش دیوانی، یکی از محramان و مقربان و منشیان حضور حکمران به رشتة تحریر در می‌آوردن.

در پایان پیشنهاد می‌شود که فهرست نویسان مراکز اسنادی این دو نوع سند را جداگانه فهرست کنند.

### منبع

#### اسناد

آرشیو مجموعه اسناد بخش خطی و معاونت اسناد سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران (ساقما):  
۱۷۵؛ ۲۱۰؛ ۱۷۹؛ ۲۱۱؛ ۱۴۹۹۱؛ ۲۴۰-۱۴۹۹۱؛ ۲۹۵-۴۵۱؛ ۲۹۶-۳۶۴۱؛ ۲۹۶-۱۱۷۱۸؛ ۲۹۶-۱۸۶۷۹-۱۹۳۶۰. ۲۹۶

آرشیو مؤسسه مطالعات تاریخ معاصر ایران (متما): ۵۸۱۹؛ ۵۸۲۲

#### کتاب

آملی، شمس الدین محمد بن محمود. (۱۳۸۹). *نهايس الفتنون فی عربايس العيون*. (۳جلدی). تهران: اسلامیه.  
استرآبادی، میرزامهدی خان. (۱۳۸۳). *گزیده‌ای از منشآت....* (نصرالله بیات، کوشش گر). تهران: وزارت امور خارجه.

جعفریان، رسول. (۱۳۸۸). *منشآت سلیمانی* تأليف دبیران دبیرخانه شاهزاده سلیمان صفوی. تهران: کتابخانه،  
موزه و مرکز اسناد کتابخانه مجلس شورای اسلامی.  
دهخدا، علی اکبر. (۱۳۷۷). *لغت‌نامه دهخدا*. تهران: مؤسسه چاپ و انتشارات دانشگاه تهران.  
سالور، حسین قلی میرزا. (۱۳۸۹). دفتر ثبت احکامات حضرت و الاشاهزاده عمادالسلطنه در حکومت  
شقاقي و بلوكات ثلاث. (بهمن بيانی و سعاد پيراء، کوشش گران). تهران: نشر تاريخ ايران.

صادقی، عباس قلی؛ صادقی، بهروز. (۱۳۹۴). مکاتبات داخلی و خارجی عهد مظفر الدین میرزا ولی‌عهد. تهران: نشر تاریخ ایران.

قائم مقامی، جهانگیر. (۱۳۵۰). مقدمه‌ای بر شناخت استناد تاریخی. (چ ۲). تهران: انجمن آثار ملی.  
مستوفی، عبدالله. (۱۳۸۶). شرح زندگانی من. (جلد ۳). تهران: هرمس.  
معلوف الیسواعی، لویس. (۱۹۲۷). المنجد. بیروت: کاثولیکیه.  
معین، محمد. (۱۳۹۱). فرهنگ فارسی. (چ ۲۷). تهران: مؤسسه انتشارات امیرکبیر.  
میرزا رفیع، محمد رفیع بن حسن. (۱۳۸۵). دستورالملوک. (محمد اسماعیل مارچینکوفسکی، مصحح؛ علی کردآبادی، مترجم). تهران: مرکز استناد و تاریخ دیپلماسی.  
میرزا سمیعا، محمد سمیع. (۱۳۷۸). تذكرة الملوك. (چ ۲). (سید محمد دیر سیاقی، کوشش گر؛ مینورسکی، تعليقه‌نویس). تهران: امیرکبیر.  
نادر میرزا. (۱۳۶۰). تاریخ و جغرافی دارالسلطنه تبریز. تهران: اقبال.  
نفیسی، علی اکبر. (۱۳۴۳). فرهنگ نفیسی. (چ ۵). تهران: خیام.

## مقالات

نیکنژاد، علی رضا؛ نورایی، مرتضی؛ دهقان نژاد، مرتضی. (۱۳۹۳). «شناخت و بررسی ملفوقة فرمان در دوره قاجار». فصل نامه گنجینه استناد، سال بیست و چهارم، شماره ۴، پیاپی ۹۶، صص ۸۳–۶۶.

## English translation of references

### Documents

Āršiv-e Majmué-ye Asnād-e Baxš-e Xatti va Mo'āvenat-e Asnād-e Sāzmān-e Asnād va Ketābxāne-ye Melli-ye Irān (Sākmā) (The National Library and Archives of Iran), document numbers:  
175; 179; 210; 211; 240 – 14991; 295 – 451; 296 – 3641; 296 – 11718; 296 – 18679;  
296 – 193460. [Persian]

Āršiv-e Mo'assese-ye Motāle'at-e Tārix-e Mo'āser-e Irān (Motmā) (Institute for Iranian Contemporary Historical Studies) (IICHS): 5819; 5822. [Persian]

### Books

Amoli, Shams Al-Din Mohammad Ibn Mahmoud. (1389/2010). “*Nafāyes-ol-fonun fi arāyes-el-'oyun*” (Traditional medicine: From early works to 20th century) (3 vols.). Tehran: Eslāmiyeh. [Persian]



- Astarabadi, Mirza Mahdi Khan. (1383/2004). “*Gozide-ee as monšā’at...*” (A selection of essays...). Edited by Nasrollah Bayat. Tehran: Vezārat-e Omur-e Xārejeh (Ministry of Foreign Affairs). [Persian]
- Dehkhoda, Ali- Akbar. (1377/1999). “*Loqat-nāme-ye Deh-xodā*” (Dehkhoda Dictionary). Tehran: Mo’assese-ye Čāp va Entešārāt-e Dānešgāh-e Tehrān (University of Tehran Press) (UTP). [Persian]
- Ghaem Maghami, Jahangir. (1394/2015). “*Moqaddame-ee bar šenāxt-e asnād-etārixī*” (Recognition of historical documents) (2nd ed.). Tehran: Anjoman-e Āsār-e Melli (Society for the Appreciation of Cultural Works and Dignitaries). [Persian]
- Jafarian, Rasoul. (1388/2009). “*Monšā’at-e Soleymāni*” (Soleimani compositions). Compiled by the of the secretariat of Shah Soleyman Safavi’s court. Tehran: Ketābxāneh, Muzeḥ, va Markaz-e Asnād-e Ketābxāne-ye Majles-e Šorā-ye Eslāmi (Library, Museum and Document Center of parliament). [Persian]
- Ma’luf Al-Yasu’ee, Luis. (1927). “*Al-Monjed*” (Al-Monjed Arabic Dictionary). Beirut: Kātholikia. [Persian]
- Mirza Rafi'a, Mohammad Rafi' Ibn Hasan. (1385/2006). “*Dastur-ol-Moluk*” (Dastur al-Muluk). Edited by Mohammad Esma'eel Marchinkovski. Translated by Ali Kordabadi. Tehran: Markaz-e Asnād va Tārix-e Diplomāsi (Document center and diplomatic history). [Persian]
- Moeen, Mohammad. (1391/2012). “*Farhang-e Fārsi*” (Moin Encyclopedic Dictionary) (27th ed.). Tehran: Mo’assese-ye Entešārāt-e Amir Kabir. [Persian]
- Mostowfi, Abdullah. (1386/2007). “*Šarh-e zendegāni-ye man*” (The story of my life) (3 vols.). Tehran: Hermes. [Persian]
- Nader Mirza. (1360). “*Tārix va joqrāfi-ye Dār-os-Saltane-ye Tabriz*” (History and geography of the royal palace of Tabriz). Tehran: Eqbāl. [Persian]
- Nafisi, Ali Akbar. (1343/1964). “Farhang-e Nafisi” (Nafisi Persian language dictionary) (vol. 5). Tehran: Xayyām. [Persian]
- Sadeghi, Abbas Gholi; & Sadeghi, Behrouz. (1394/2015). “*Mokātebāt-e dāxeli va xāreji-ye ahd-e Mozaffar-ed-Din Mirzā Vali’ahd*” (Internal and external correspondences of Muzaffar al-Din Mirza, Crown Prince). Tehran: Našr-e Tārix-e

Irān. [Persian]

Salour, Hossein Gholi Mirza. (1389/2010). “*Daft̨r-e sabt-e ahkāmāt-e Hazrat-e Vālā Šāhzādeh ‘Emād-os-Saltaneh dar hokumat-e šaqāqi va bolukāt-e salās*” (Office for the registration of the decrees of His Highness Prince Emad al-Saltanah in the Shaqaqi government and the three blocs). Edited by Bahman Bayani & Saeed Pira. Tehran: Našr-e Tārix-e Irān. [Persian]

### Articles

Niknejad, Alireza; Nouraei, Morteza; & Dehghannejad, Morteza. (1393/2014). “Šenāxt va baresi-ye malfufe-ye farmān dar dowre-ye Qājār” (Malfoofeh-Farman in the Ghajarid era). *Fasl-nāme-ye Ganjine-ye Asnād*, 24(4), series no. 96, pp. 66-83. [Persian]

