



## Alliance School of Sanandaj (1901-1910): Foundation and Performance

**GANJINE-YE  
ASNAD**

Historical Research &  
Archival Studies Quarterly

Parasto Mozafari<sup>1</sup> | Mohsen Rahmati<sup>2</sup> | Jahanbakhsh Savagheb<sup>3</sup>

Research paper

### Abstract:

**Purpose:** The purpose of this study is to investigate the process of formation of the Sanandaj Alliance School, how its administrators interfered in the affairs of the Jewish community of the city, and the responses they received from the Jewish congregation and local authorities.

**Method and Research Design:** Archival and library resources were examined for collecting and analysis.

**Findings and conclusion:** The school was founded upon repeated request of the Jewish community of Sanandaj the Universal Jewish Alliance (Alliance of Israel) as the community found traditional Jewish education weak in contention with the Christian community of the city. The school administrators, however, were keen, apart from education, to interfere in the political affairs of the Jewish community.

**Keywords:** Kurdistan, Sanandaj, Jews, Education, Israeli Alliance.

**Citation:** Mozafari, Parasto, Rahmati, Mohsen, Savagheb, Jahanbakhsh. (2021). Alliance School of Sanandaj (1901-1910): Foundation and Performance. *Ganjine-ye Asnad*, 31(1), 108-137. | doi: 10.22034/ganj.2021.2629

1. PhD Student History, Lorestan University, Khorramabad, I. R. Iran  
parastoomozafari@yahoo.com

2. Professor of History, Lorestan University, Khorramabad, I. R. Iran,  
(Corresponding Author)

mohsenrahmati45@gmail.com

3. Professor of History, Lorestan University, Khorramabad, I. R. Iran  
jahan\_savagheb@yahoo.com

Copyright © 2021, NLAI (National Library & Archives of I. R. Iran). This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and adapt the material for any purpose.

Ganjine-ye Asnad

«121»

Peer-reviewed Journal | National Library & Archives of I. R. Iran, Archival Research Institute

ISSN: 1023-3652 | E-ISSN: 2538-2268

Digital Object Identifier(DOI):10.22034/GANJ.2021.2629

Indexed by Google Scholar, Researchgate, ISC, SID & Iran Journal | <http://ganjineh.nlai.ir>

Vol. 31, No. 1, Spring 2021 | pp: 108 - 137 (30) | Received: 28, Jun. 2019 | Accepted: 1, Mar. 2020

Historical research





فصلنامه تحقیقات تاریخی  
و مطالعات آرشیوی

# شکل‌گیری و عملکرد مدرسه آلیانس اسرائیلیت سنندج و واکنش‌ها به آن (۱۳۲۸-۱۳۱۹ق)

پرستو مظفری<sup>۱</sup> | محسن رحمتی<sup>۲</sup> | جهانبخش ثوابق<sup>۳</sup>

مقاله پژوهشی

## چکیده:

**هدف:** بررسی روند شکل‌گیری مدرسه آلیانس سنندج، عملکرد مدرسه در امور داخلی یهودیان و واکنش‌های جماعت یهودیان و دستگاه‌های قدرت محلی به این موضوع.

**روش / رویکرد پژوهش:** گردآوری اطلاعات به روش کتابخانه‌ای مبتنی بر سندپژوهی انجام شده است؛ بررسی و تبیین اطلاعات هم به شیوه توصیفی-تحلیلی انجام شده است.

**یافته‌ها و نتیجه‌گیری:** شعبه آلیانس اسرائیلیت سنندج درنتیجه عواملی چون ضعف نظام آموزش سنتی یهودیان، رقابت‌های فرهنگی یهودیان با مسیحیان، درخواست‌های مکرر یهودیان از آلیانس و درنهایت تلاش اتحاد جهانی یهود (آلیانس اسرائیلیت انیورسال) برای گسترش شعبه‌های ایالتی شکل گرفت. مدیریت آلیانس سنندج، علاوه بر آموزش، به مداخله در امور سیاسی یهودیان منطقه هم تمایل داشت؛ که این

موضوع واکنش‌های متفاوتی را درپی داشت.

**واژگان کلیدی:** کردستان؛ سنندج؛ قاجار؛ یهودیان؛ نظام آموزشی؛ آلیانس اسرائیلیت.

**استناد:** مظفری، پرستو، رحمتی، محسن، ثوابق، جهانبخش، . (۱۴۰۰). شکل‌گیری و عملکرد مدرسه آلیانس اسرائیلیت سنندج و واکنش‌ها به آن (۱۳۱۹-۱۳۲۸ق). گجینه اسناد، (۳۱)، ۱۰۸-۱۳۷.

doi: ۱۰.۲۲۰۳۴/GANJ.۲۰۲۱.۲۶۲۹



## کنجینه اسناد «۱۲۱»

فصلنامه علمی | سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران - پژوهشکده اسناد

شایپا(چاپی): ۱۰۲۳-۳۶۵۲ | شایپا(الکترونیکی): ۲۵۳۸-۲۲۶۸

شناسانه برنمود رقمی (DOI): ۱۰.۲۲۰۳۴/GANJ.۲۰۲۱.۲۶۲۹

نمایه در Google Scholar, Researchgate, ISC, SID و ایران ژورنال

سال ۳۱، دفتر ۱، بهار ۱۴۰۰ | صص: ۱۳۷-۱۰۸

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۴/۷ | تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۱۲/۱۱

## ۱. مقدمه

سنندج مرکز ایالت کردستان از دلان از دوره صفوی محل استقرار اقلیت‌های دینی اعم از یهودیان و مسیحیان بود. از اوخر دوره صفوی و در سراسر حکومت قاجار، تنوع مذهبی این شهر، توجه هیئت‌ها و گروه‌های تبلیغی و تبشيری و حتی نهادهای غیرمذهبی اروپایی را به خود جلب کرد و بسیاری از آن‌ها با اهداف تبلیغی و برخی نیز با هدف عرضه خدمات فرهنگی به هم‌کیشان خود در آنجا حضور پیدا کردند. یکی از مهم‌ترین این نهادهای آلیانس اسرائیلیت آنیورسال بود که در قرن نوزدهم میلادی با اهداف جهانی در پاریس شکل گرفت. بخشی از برنامه‌های این نهاد، رسیدگی به امور یهودیان و دگرگونی زندگی اجتماعی و فرهنگی آنان بود. آلیانس پس از ورود به ایران ایالات و ولایاتی را که بخشی از جمیعت آن‌ها یهودی بود یکی پس از دیگری تحت پوشش قرار داد. نهاد مذکور که رویکردی عرفی داشت در آستانه شکل‌گیری دولت مشروطه، در بسیاری از شهرهای دارای اقلیت یهودی شعبه زد. در این مدارس، علاوه‌بر یهودیان، فرزندان برخی از خانواده‌های مسلمان نیز تحصیل می‌کردند. در همین زمان، نهاد آلیانس اسرائیلیت در سنندج نیز نفوذ پیدا کرد و پس از مدتی با کمک یهودیان آنجا، شاخه آلیانس سنندج نیز تأسیس شد. گردانندگان مدرسه آلیانس این شهر، علاوه‌بر آموزش، رفتارهایی به دخالت در امور ولایتی و سیاسی یهودیان نیز رغبت نشان دادند؛ موضوعی که با واکنش‌های متفاوتی روبرو شد.

### پرسش‌های پژوهش

رونداشکل گیری مدرسه آلیانس سنندج چگونه بوده است؟  
عملکرد عوامل مدرسه در امور داخلی یهودیان چگونه بوده است؟  
واکنش جماعت یهودیان و دستگاه‌های قدرت محلی به دخالت عوامل مدرسه در امور داخلی یهودیان چگونه بوده است؟

### ارزیابی منابع و پیشینهٔ پژوهش

در بررسی موضوع پژوهش از چند دسته منبع می‌توان بهره گرفت. تاریخ‌های رسمی و سفرنامه‌ها: در این دسته از منابع، هرچند درباره یهودیان، مشاغل و آداب و رسوم آن‌ها گزارش‌هایی آمده‌است، ولی در این گزارش‌ها به طور خاص به مدارس آلیانس اسرائیلیت به عنوان پایه‌گذار نظام آموزشی نوین در میان یهودیان ایران، روند شکل‌گیری شاخه‌های ایالتی و نیز عملکرد آن‌ها بهویژه در ایالتی چون کردستان، اشاره چندانی نشده‌است.



اسناد آرشیوی: بخشی از این منابع در ایران و برخی در آرشیوهای کشور فرانسه خاستگاه شکل‌گیری نهاد آلیانس - پراکنده است. در پژوهش حاضر اسناد آرشیوی وزارت امورخارجه و سازمان اسناد ملی ایران مبنا قرار گرفته است و خلاً اسناد آرشیو فرانسه با استفاده از آثاری که برمنای اسناد آنچا نگارش شده‌اند جبران شده است. برای نمونه هما ناطق (۱۳۷۵) از پیشگامان پژوهش در این زمینه برمنای اسناد آرشیوهای فرانسه، بوده است. غفاری (۱۳۶۸) نیز در اثر خود بر همین منوال رفته است.

خاطرات یهودیان: از جمله خاطرات خلیلی (۲۰۰۴) از یهودیان گُرد دانش‌آموخته از مدرسه آلیانس سنتدج؛ خاطرات الیاس اسحقیان (۲۰۱۰)<sup>۱</sup> از معلمان برخی از شعبات آلیانس در ایران؛ و خاطرات حاخام یدیدیا شوفط از رهبران جامعه مذهبی یهودیان ایران (۲۰۰۱).

پژوهش‌های جدید نویسندهان یهود که به اسناد عبری توجهی داشته‌اند؛ از جمله حبیب لوى (۱۳۳۹).

درباره پیشینه پژوهش باید اشاره کرد که تحقیقات جدید عموماً شکل‌گیری آلیانس در ایران را به صورت کلی بررسی کرده‌اند و درباره ساخته‌های این نهاد در ایالات و ولایات مختلف ایران از جمله کرستان به جزئیات نپرداخته‌اند. برای نمونه قاسمی پویا (۱۳۷۷) در اثر خود به آلیانس در ایران و از جمله در کرستان اشاره کرده، ولی فقط به نام و زمان تأسیس مدرسه آلیانس اکتفا کرده است. غفاری (۱۳۶۸) نیز علاوه‌بر توجه به پراکنده‌گی جغرافیایی اقلیت‌های دینی و پیادیش نهادهای فرهنگی فرانسوی همچون آلیانس اسرائیلیت، در خلال مباحث خود، نگاهی محدود به شعبه آلیانس سنتدج دارد. برخی از پژوهش‌های دیگر نیز که مشخصاً با محوریت آموزش یهودیان به نگارش درآمده‌اند، توجه چندانی به سنتدج نداشته‌اند. برای نمونه، نعمتی و ادوای (۱۳۹۲) در مقاله خود به صورت کلی و بدون تمرکز بر یک منطقه معین به موضوع آموزش یهودیان از قاجار تا پهلوی پرداخته‌اند. سلطانیان (۱۳۸۹) در بخشی از مقاله خود به نهاد آموزشی آلیانس اسرائیلیت گزیری زده است. سادات بیدگلی (۱۳۹۶) هم طی مقاله‌ای منحصرًا اطلاعاتی درباره آلیانس کاشان ارائه داده است که با موضوع مقاله حاضر هم خوانی ندارد.

۱. خاطرات حاخام الیاس اسحقیان، به کوشش آقای گوبل کهن با عنوان «همراه با فرهنگ» در لس آنجلس منتشر شده است.

۲. خاطرات حاخام یدیدیا شوفط به کوشش آقای گوبل کهن با عنوان «بر بال خود» در لس آنجلس منتشر شده است.

پژوهش حاضر، متفاوت از پژوهش‌های مذکور با تکیه بر برخی از اسناد آرشیوی، بر روند شکل‌گیری مدرسه آلیانس اسرائیلیت و عملکرد آن در جغرافیای شهر سنتدج در بازه زمانی ۱۳۲۸-۱۳۱۹ ق متمرکز شده است.



## ۲. ظهور نهاد آلیانس اسرائیلیت در ایران

مدارس آلیانس اسرائیلیت ایران، مدارسی فرانسوی زبان و شاخه‌ای از «آلیانس اسرائیلیت آنیورسال»<sup>۱</sup> (اتحادیه جهانی یهود) بودند. این نهاد را آدولف کرمیو با همراهی چند روشنفکر یهودی، با هدف مقابله با یهودستیزی در سراسر جهان، همدردی با یهودیان و رسیدگی به مشکلات آنان، در سال ۱۸۶۰م/۱۲۷۷ق در پاریس تشکیل دادند (натلق، ۱۳۷۵، ص ۱۱۵).<sup>۲</sup> بنیان این نهاد آزادی خواهانی پاییند به دستاوردهای انقلاب فرانسه بودند که بنابر اصل آزادی اعتقاد، حقوق یهودیان را به رسمیت می‌شناختند. نخستین اقدامات کرمیو برای ایجاد نهادهای آموزشی در ایران، به جریان یکی از سفرهای ناصرالدین شاه به فرنگ و سال ۱۸۹۰م/۱۲۷۳ق بازمی‌گردد. کرمیو و همراهانش در دیدار با ناصرالدین شاه، ضمن تشریح وضعیت ناگوار یهودیان ایران، از او خواستند اجازه دهد آلیانس همان‌گونه که در بسیاری از کشورهای عرب، خاورمیانه و شمال آفریقا فعالیت می‌کند- یک رشتہ مدارس برای دانش آموzan یهودی ایران برپا کند تا اتباع یهود از طریق آموزش با «وظایفی که در قبال وطن و پادشاه خود دارند آشناتر شوند» (همراه با فرهنگ، ۲۰۰۸، صص ۲۷-۲۸) و نیز «عمل دخول تمدن در ایران انجام و خدمتی به این مملکت صورت گیرد» (لوی، ۱۳۳۹، ج ۳، ص ۷۷).

طبق آمار منابع یهودی، اواخر قرن نوزدهم حدود پنجاه هزار یهودی در ایران زندگی می‌کردند که از غرب تا شرق و از شمال تا جنوب ایران پراکنده بودند. وضع اجتماعی، اقتصادی و حقوقی یهودیان در دوره قاجار مناسب نبود (دیولافو، ۱۳۷۱، ص ۱۹۷). متولیان آلیانس با هدف بهبود این وضعیت، نظر ناصرالدین شاه را جلب کردند و از او برای حمایت از نهضت مدرسه‌سازی یهودیان در ایران و عده گرفتند. هم‌چنین دولت ایران متعهد شد تا محل مناسب و معلم درس فارسی در اختیار این مدارس قرار دهد و چهار نفر از جوانان یهودی ایرانی (۱۳ تا ۱۵ ساله) را برای ادامه تحصیل به پاریس اعزام کند تا با هزینه نهاد آلیانس آموزش‌های لازم را برای مدیریت مدرسه در ایران فرآگیرند (همراه با فرهنگ، ۲۰۰۸، ص ۲۹). با وجود این توافق، شکل گیری شعبه آلیانس اسرائیلیت در ایران بیش از یک‌ربع قرن به تأخیر افتاد و درنهایت هشت سال پیش از انقلاب مشروطه به‌وقوع پیوست.

سال ۱۸۹۸م/۱۳۱۶ق آلیانس پاریس، ژوژف کازس<sup>۳</sup> رئیس مدرسه آلیانس بیروت را به ایران فرستاد تا با جلب نظر شاهنشاه ایران (مظفرالدین شاه)، نخستین شعبه از رشتہ مدارس خود را در تهران تأسیس کند (اوین، ۱۳۶۲، ص ۲۰۸؛ نتصر، ۱۹۹۶، ج ۳، ص ۲۷۷). با راهاندازی مدرسه تهران، به تدریج شعباتی در شهرهای همدان و اصفهان نیز شکل گرفتند. پس از این نواحی، سندج و شیراز نیز به‌دلیل اقلیت یهودی خود جزء نخستین شهرهایی بودند که توجه آلیانس را به خود جلب کردند.

1. Alliance Israélite Universelle.

2. Joseph Cazes.



### ۳. وضعیت اجتماعی و اقتصادی و فرهنگی یهودیان سندج در آستانه تأسیس مدرسه آلیانس

پس از بنیان شهر سندج در سال ۱۰۴۶ق (مردوخ، ۱۳۷۹، ص ۳۳۲) جمعیتی از یهودیان بومی رشته‌کوه‌های زاگرس به‌دلیل موقعیت جغرافیایی، شرایط اقلیمی و جاذبه‌های اقتصادی این شهر به‌سوی آن مهاجرت کردند و ساکن آن شدند. علاوه‌بر سندج، سقر، بانه، گروس (لوی، ۱۳۳۹، ج ۳، ص ۸۰۷)، کامیاران و روانسر<sup>۱</sup> نیز جمعیتی از یهودیان را در خود جای دادند. کردهای مسلمان، یهودیان را به‌سبب پیروی از دین حضرت موسی (س)، موسایی می‌خوانند. یهودیان، در انجام آداب و رسوم مذهبی، در عبادتگاه‌های (کنیسه‌های) خویش آزادی کامل داشتند. آنان در هر شهر، برای دفن امواتشان، قبرستان مخصوص به خود داشتند که بومیان آن را تپه موسی‌بیه‌کان<sup>۲</sup> می‌خوانند (احمدی آیین، (موسی‌بیه‌کان سندج)، ۱۳۹۷/۹/۲۰). این جماعت، طبق شرع اسلام علاوه‌بر پرداخت مالیات به پرداخت جزیه نیز ملزم بودند. سرپرستی امور (مالیات، جزیه و...) و نیز محاکمات یهودیان، با نظارت دستگاه قدرت محلی اغلب به یکی از بزرگان محلی کردستان و اگذار می‌شد؛ ولی پس از شکلگیری نهاد کارگزاری در کردستان، حل و فصل «امور ملل متنوعه» از جمله یهودیان با کارگزاری بود (استادوخ، ۱۳۲۵، ک ۱۶، پ ۱۱، ۱۹).

پولاک، طبیب مخصوص ناصرالدین شاه، درباره مشاغل یهودیان می‌گوید: «گذران زندگی آن‌ها اغلب با ابریشم‌بافی و جواهرسازی است. الكل، عرق، شراب، آمونیاک، اسیدکلریدریک، اسیدسلوفوریک و اسیدنیتریک درست می‌کنند و در علم شیمی خبره‌اند؛ به‌همین‌دلیل در کار ضرب سکه وجودشان بسیار مغتنم است و کارهای فنی این هنر را مباشرت می‌کنند. بسیاری از آنان نیز اطبای معتبری هستند» (پولاک، ۱۳۶۸، ص ۲۸).

یهودیان غرب ایران بیشتر در کار تجارت بودند و با یهودیان بغداد روابط تجاری خوبی داشتند. گاه بازرگانان یهودی از بغداد می‌آمدند و در نواحی غربی از جمله در کرمانشاه ساکن می‌شدند (ایینو، ۱۳۹۱، ص ۳۸). بخش اعظمی از تجارت کرمانشاه و همدان در دست یهودیان این مناطق بود. تریاک، روده، پشم و سنگ گوگرد از جمله محصولات صادراتی مناطق مذکور بود (گروته، ۱۳۶۹، ص ۱۸۶). یهودیان کردستان اگرچه در تجارت حضور داشتند، ولی چندان موفق نبودند. آنان هم‌چون یهودیان ترکمنستان شغل طبابت را منحصراً در اختیار داشتند و «نخستین پزشکان و داروفروش‌های سندج از یهودیان بودند» (ایازی، ۱۳۷۱، ص ۲۷۶).

یهودیان سندج در کوی مستقلی موسوم به کوی موساییه‌کان (موسی‌ها) واقع در محله بازار اقامت داشتند (احمدی آیین، (موسی‌بیه‌کان سندج)، ۱۳۹۷/۹/۲۰). سفرنامه‌نویسانی

۱. در عهد قاجار کردستان به مرکزیت سندج دارای هفده تا هیجده بلوک تابع بود، مانند سقر، بانه، بیجار، جوانرود و... که همگی از نظر سیاسی و اداری تابع والی نشین ارلاند بودند.

۲. موسی‌بیه‌کان تلفظ واژه کردی موسی‌ها است.



که از اوایل دوره قاجار تا ظهور دولت مشروطه از سنتدج دیدار کرده‌اند، آمار جمعیت یهودیان را به تفصیل ذکر کرده‌اند. برای نمونه، ریچ در اوایل دوره قاجار یعنی مقارن با سال ۱۸۲۰م/۱۲۳۵ق، تعداد خانوارهای یهودی ساکن سنتدج را دویست خانوار ذکر کرده است (ریچ، ۲۰۰۲، ص ۱۹۸). اعضای هیئت روسی به ریاست مسیو چریکوف -که در سال ۱۸۵۱م/۱۲۶۷ق در سنتدج حضور یافتند- ضمن طراحی نقشه شهر و ارائه اطلاعاتی از آثار و اماکن آن، در برآورده، جمعیت شهر را ده هزار نفر عنوان کردند که حدوداً ۶۰۰ نفر آن‌ها یهودی بودند که در قالب ۱۰۰ خانوار قرار داشتند (چریکوف، ۱۳۷۹، ص ۱۸۹؛ مهریار، ۱۳۷۸، ص ۱۹۵). اوایل دوره مشروطه، یکی از نمایندگان آلیانس، شمار یهودیان سنتدج را ۴۸۰ خانوار معادل ۱۹۰۰ نفر ذکر کرده است (لوی، ۱۳۳۹، ج ۳، ص ۸۰۷).

یهودیان سنتدج و دیگر شهرهای کردستان نیز مانند سایر اهالی منطقه به زبان کردی سخن می‌گفتند. یهودیان علاوه بر کردی، به گویشی دیگر موسوم به «هولاقولا»<sup>۱</sup> (به معنای «واژه ساده یهودی») نیز سخن می‌گفتند که اگرچه ریشه در زبان باستانی «آرامی»<sup>۲</sup> داشت، سرشار از واژه‌های فارسی، عبری و کردی بود و از قوی‌ترین گویش‌های نوآرامی یهودیان کردبار امروزی است. کردان ایرانی، این گویش را «الی شانا اخنی» یعنی «زبان ما» می‌نامیدند. است (همراه با فرهنگ، ۲۰۰۸، ص ۲۲۰-۲۲۱).

برخلاف روابط غیردوستانه مسلمانان شهرهای دیگر با یهودیان ایرانی، گزارش‌ها حاکی از آن است که در سنتدج نوعی از دمکراسی اجتماعی بر فضای روابط اجتماعی و ارتباطات رسمی مسلمانان با غیرمسلمانان حاکم بوده است. خاخام اسحقیان -که مدیریت مدارس آلیانس چندین شهر مختلف را در کارنامه خود دارد- در این زمینه می‌گوید: برخلاف «سایر مسلمانان شهرهای دیگر، روابط کردهای سنتی مذهب سنتدج با یهودیان، به مرتبه بهتر و دوستانه‌تر بود و تحکیر و توھین یهودیان که در تاریخ سیصد ساله اخیر در بسیاری از شهرهای ایران وجود داشته است در این شهر وجود نداشت» (همراه با فرهنگ، ۲۰۰۸، ص ۲۶۶).

یهودیان این منطقه هم‌چون دیگر یهودیان ایران از لحاظ فرهنگی و آموزشی وضع مطلوبی نداشتند و آموزش در میان آن‌ها اغلب محدود به آموزش‌های سنتی و مکتب خانه‌ای بود (لوی، ۱۳۳۹، ج ۳، ص ۸۰۷). سال‌های نزدیک به رخداد انقلاب مشروطه، با شروع فعالیت رسمی نهاد آلیانس در ایران مصادف شد و این نهاد می‌رفت تا یهودیان نواحی مختلف ایران از جمله یهودیان سنتدج را وارد مرحله‌ای نوین از حیات فرهنگی، اجتماعی و حتی سیاسی کند. در بازه زمانی مذکور یکی از نخستین شعبات مدرسه آلیانس در ولایت کردستان به مرکزیت سنتدج راه‌اندازی شد.

1. Hulaula  
2. Aramic



تسريع حضور نهاد آلیانس در سنتندج دلایلی داشت که در ادامه به آن خواهیم پرداخت.

#### ۴. علل پیدایش مدرسه آلیانس اسرائیلیت سنتندج

بی تردید در شکلگیری هر رخداد سیاسی، اقتصادی، مذهبی و فرهنگی، مجموعه‌ای از عوامل تأثیرگذارند. برایه این توضیح، شکلگیری مدرسه آلیانس سنتندج به عنوان رخدادی فرهنگی معلوم چندین عامل مهم از قرار زیر بود:

#### ۱.۴. واکنش یهودیان به آموزش سنتی و مکتب خانه‌ای

پیش از دوره قاجار و در دوران حاکمیت صفویان، آموزش در میان یهودیان ایران در مدارس سنتی-مذهبی متتمرکز بود که در اصطلاح یهودیان به آن (یشیو)<sup>۱</sup> می‌گفتند. این نهاد در شناخت و توسعه الهیات یهود طی تاریخ چندهزار ساله آن اهمیت و نقشی عمده داشت و به اورشلیم و مراجع دینی بغداد و استیگی زیادی داشت. با گسترش نفوذ مسیحیان و حمایت شاه عباس از آنان، مدارس سنتی-مذهبی (یشیو) رفته رفته تضعیف شد تا جایی که در آستانه شکلگیری نهاد آلیانس در ایران به مکتب خانه‌ای کوچکی منحصر شده بود (کهن، ۲۰۱۰، صص ۹۶-۹۷).

یهودیان مناطق مختلف ایران، مکتب خانه‌ای خود را خانه‌ملا یا ملاخانه می‌نامیدند. یهودیان شیراز به مکتب خانه، کوتخونه می‌گفتند (نصر، ۱۹۹۶، ج ۱، ص ۱۱۶). هدایت و سرپرستی این خانه‌ملاها در دست خاخام، یا همان روحانیون محلی یهودی بود (لوی، ۱۳۳۹، ج ۳، ص ۸۰۷). کردهای کرمانشاه و کردستان به روحانیون محلی یهود خلیفه می‌گفتند (ایازی، ۱۳۷۱، ص ۲۰).

آموزش در مکاتب یهود به زبان عبری و در حد تعالیم مقدماتی از جمله خواندن شرعیات و قرائت متون دینی مانند تورات، و نمازهای سه‌گانه روزانه (تفیلا) بود (همراه با فرهنگ، ۲۰۰۸، ص ۲۲۸). یهودیان بدین شکل زبان عبری کلاسیک را برایه نثر توراتی و سایر کتب مقدسه فرامی‌گرفتند. خواندن و نوشتن نیز با حروف عبری انجام می‌شد و در برخی مکتب‌ها زبان فارسی با حروف عبری «خط فارسی ہود (فارسی-یهودی)»<sup>۲</sup> نوشته و آموزش داده می‌شد (کهن، ۲۰۱۰، ص ۹۷).

شاگردان مکاتب یهودی را عمدتاً پسران ۴ تا ۱۳ ساله تشکیل می‌دادند. شمار دختران در مکتب خانه‌ای یهودی، همچون مکتب خانه‌های مسلمانان اندک بود. تفکرات سنتی غالب که سواد‌آموزی را برای دختران لازم نمی‌دانست و کمبود یا نبود معلم زن از عوامل منع حضور دختران در مکتب خانه‌ها بود.

1. Yeshiva

1. Farsiyah (Farsi-yahudi)



اگرچه در بیشتر مناطق امکان ادامه تحصیل برای دانش آموختگان یهودی فراهم نبود، ولی در میان یهودیان ساکن غرب ایران، وضعیت اندکی متفاوت‌تر بود. ساکنان نواحی غربی، به‌سبب پیوستگی خاک، مراودات نزدیکی با عثمانی داشتند. گروته در دیدار از یهودیان همدان می‌گوید: «بن یهودیان همدان و بغداد از دیرباز روابط خویشاوندی و تجاری برقرار بوده است» (گروته، ۱۳۶۹، ص ۱۸۶). بخشی از یهودیان همدان در سال‌های بعد، بدلیل افزایش جمعیت به سنتدج و بیجار مهاجرت کردند (گروته، ۱۳۶۹، ص ۱۹۳). یهودیان در جریان روابط خود با بغداد متأثر از فضای فرهنگی آنجا فرزندان خود را برای آموزش‌های دینی در سطوح بالاتر به بغداد روانه می‌کردند.

در دوره قاجار کیفیت مکاتب سنتی یهودی از مکتب خانه‌های مسلمانان پایین‌تر بود.

مدارس علوم دینی اسلامی اغلب موضوعات پیچیده‌ای را به طلب می‌آموختند که در مکتب خانه‌های یهودی از آن خبری نبود. منابع یهودی معتقدند، یهودیان ایران، پیش از پیدایش مدارس آلیانس، وضعیت آموزشی مطلوبی نداشته‌اند. آن‌ها دلیل این عقب‌ماندگی فرهنگی و آموزشی را کیفیت پایین سطح زندگی و محرومیت یهودیان از پاره‌ای از حقوق اجتماعی ذکر کرده‌اند (امیر، ۲۰۱۴، ج ۲، ص ۴۲۷). شکل‌گیری مدرسهٔ آلیانس در ابتدا واکنشی به کاستی‌ها و نواقص شیوهٔ آموزش سنتی یهودیان بود. آلیانس در ادامه از طریق توسعهٔ آموزش نوین در میان یهودیان و افزایش سطح آگاهی آنان، برآن شد تا وضعیت حقوقی و کیفیت زندگی اجتماعی یهودیان را بهبود بخشد.

## ۲.۴. رقابت فرهنگی و آموزشی یهودیان با مسیحیان

در دوره قاجار، علاوه‌بر مسلمانان و یهودیان، جمعیتی از مسیحیان نیز در سنتدج ساکن بودند. متون محلی از این تنوع مذهبی به «ملل متنوعه» یاد کرده‌اند (سنتدجی، ۱۳۷۵، ص ۱۷). چریکوف (از سیاحان دورهٔ قاجار) در بازدید از سنتدج، به‌خوبی این گوناگونی را به تصویر کشیده و به رقابت و اختلاف یهودیان با مسیحیان در عرصه‌های مختلف اشاره کرده‌است (چریکوف، ۱۳۷۹، ص ۱۸۹). به‌نظر می‌رسد که از اواخر دورهٔ ناصری رقابت یهودیان و مسیحیان بر سر مسائل فرهنگی و آموزشی نمود بیشتری داشته‌است. زمانی که مسیحیان با هزینه‌های شخصی مدرسه و کلیسا تأسیس کردند و معلم‌کشیش از موصل استخدام کردند (استادوخ، ۱۳۳۱، ک ۲۵، پ ۳۸، ۹)، یهودیان نیز به تکاپو افتادند. این رقابت، به‌دبیل ورود میسیونرهای کاتولیک به عرصهٔ آموزش مسیحیان و شکل‌گیری مدرسهٔ لازاریستی سنتدج به اوج رسید. مدرسهٔ مذکور در سال ۱۳۱۱ ق به‌سبک نوین تأسیس شد (ناطق، ۱۳۷۵، صص ۲۰۳-۲۰۴).

شکلگیری مدارس جدید مسیحی، ضعف شیوه آموزش مکتبخانه‌ای را برای یهودیان آشکار کرد و از طرفی به زنگ خطری برای آنان تبدیل شد. مسیحیان پرتوستان که تحت حمایت انگلیسی‌ها و آمریکایی‌ها بودند بهمراه تبلیغات گسترده در ایران برای جلب یهودیان به مسیحیت، به ایجاد مدرسه در میان محله‌های یهودیان پرداختند. نمونه‌هایی از این مدارس در شهرهای گوناگون مثل تهران، اصفهان، یزد همدان، شیراز، سنتنگ و... برپا شد که مدرسه «نور صداقت» تهران ازجمله آن‌ها بود (نحوه ایاس اسحقیان، ۲۰۰۸، ص ۳۲).

یکی از سیاست‌های گردنده‌گان رشته مدارس مسیحی، حمایت مالی و توزیع کالا و پول در میان خانواده‌های فقیر و کمبضاعت یهودی بود تا آنان را به نامنویسی فرزندانشان در این مدارس ترغیب کنند. علاوه بر این، آن‌ها زبان عبری را هم در فهرست مواد آموزشی مدرسه گنجاندند (نصر، ۱۹۹۶، ج ۱، ۱۲۰-۱۲۱).

روحانیون یهودی از حضور فعال مسیحیان و تبلیغات آنان واهمه داشتند. ترس از انحرافات دینی کودکان یهودی و تضعیف باورمندی توحیدی آنان، ناخواسته یهودیان را به عرصه رقابت فرهنگی با مسیحیان کشاند. این دل مشغولی حس مشترک همه جامعه پراکنده یهودیان ایران بود. یهودیان نواحی مختلف از جمله سنتنگ، راه غلبه بر این دغدغه را توجه به آموزش نوین می‌دانستند. در آن زمان تنها ناجی برای بروزرفت از این بن‌بست فرهنگی، نهاد آلیانس بود تا یهودیان را به جایگاه برابر یا حتی برتر از مسیحیان برساند. از این رو زمانی که این نهاد در ایران نفوذ کرد و ساخته‌های ایالتی خود را گشود، در کانون‌های فعال مسیحیان (کاتولیک‌ها و پرتوستان‌ها) در نواحی ارومیه، اصفهان، تهران، همدان و... زیاد از آن استقبال نشد. ناطق اشاره می‌کند که این وضعیت در سنتنگ نیز حاکم بود؛ چنان‌که «فرانسویان و آمریکایی‌ها، نهادهای یهودی را رقیبی خطرناک در آنجا تلقی می‌کردند». زمانی که مدرسه آلیانس اسرائیلیت سنتنگ راهاندازی شد، سرپرست هیئت میسیونرها کاتولیک سنتنگ از آن بنام «خطر بزرگ» یاد کرد. او در گزارش خود برای سرپرست کاتولیک‌های تهران می‌نویسد: «شمار یهودیان در شهر زیاد است. آنان مدرسه بزرگی گشوده‌اند و همه، زبان را در آن می‌آموزند و این خطر بزرگی برای عیسیویان است» (ناطق، ۱۳۷۵، ص ۱۴۵).

### ۳.۴. روابط یهودیان سنتنگ با بغداد و آشنایی با خدمات آلیانس از نزدیک

پیشتر اشاره شد که گونه‌ای از روابط خویشاوندی و اقتصادی میان یهودیان سنتنگ با بغداد وجود داشت. این مراودات به تدریج یهودیان سنتنگ را با نقش و جایگاه مدرسه آلیانس در بهبود وضعیت هم‌کیشان بعدادی آشنا کرد؛ بنابراین آن‌ها هم برای دست‌یابی به این مهم



و جلوگیری از انحرافات دینی فرزندانشان، در آخرین سال‌های دهه پایانی قرن نوزدهم میلادی و پیش از ایجاد نخستین مدرسه آلبانس اسرائیلیت در ایران، با دفتر مرکزی این نهاد در پاریس ارتباط برقرار کردند و تأسیس مدرسه را خواهان شدند (همراه با فرهنگ، ۲۰۰۸، ص ۲۲۳). آنان این مکاتبات را از طریق دفتر آلبانس در بغداد انجام می‌دادند.

موضوع نامه‌های ارسالی، علاوه بر اشاره به کیفیت نامطلوب زندگی یهودیان، تشریح وضعیت نابه سامان آموزش اطفال، کمبود امکانات و منابع مالی و درنهایت تمثیل برای جلب توجه آلبانس برای ساخت مدرسه در سنتنچ بود. متن یکی از این نامه‌ها بدین شرح است: «شهر ما ۴۰۰ خانوار یهودی دارد همه فقیر، و وسیله تأسیس مدرسه نداریم، بسیار موردنخست می‌باشیم. شهر ما مانند بهشت دارای درخت و آب است، ولی ما متأسفانه نمی‌توانیم از این موقعیت استفاده کنیم. بعداز مرگ [ناصرالدین‌شاه] وضع ما بدتر شده است. مکرر از شما تقاضای مدرسه نمودیم ولی جواب ندادیم. آدرس شما از ارض مقدس رسیده است. به ما رحم کنید و یک مدرسه اینجا تأسیس نمایید تا از بی‌علمی به درآییم. هیچ امیدی به غیر شما نداریم. اعتماد ما بر خدا است. متممی است ما را به جواب مفتخر نمایید» (لوی، ۱۳۳۹، ج ۳، ص ۷۷۲).

مکاتبات جماعت یهودی سنتنچ با آلبانس اسرائیلیت نتیجه‌بخش بود و «اتحادیه جهانی یهود» و عده داد آنان را از نعمت آموزش نوین بهره‌مند سازد. آلبانس برای ضمانت اجرای وعده‌هایش ۵-۴ نفر از کودکان یهودی سنتنچی را در شعبه بغداد پذیرفت (ناطق، ۱۳۷۵، ص ۱۴۰؛ همراه با فرهنگ، ۲۰۰۸، ص ۲۲۳).

#### ۴.۶. تلاش آلبانس برای گسترش شاخه‌های ایالتی

از اوایل دوره مظفر الدین‌شاه، آلبانس اسرائیلیت نخستین شعبه از مدارس خود را در تهران گشود. پس از آن، این نهاد، طبق سیاست‌های فرهنگی خود در صدد برآمد تا شعبه‌هایش را در ایالات و ولایات دیگر گسترش دهد و آموزش یهودیان ایران را در زیر چتری واحد سامان دهد. از این‌رو به شهرهایی همچون سنتنچ که بخشی از ساکنان آن یهودی بودند توجه شد.

سنتنچ از دیرباز میان یهودیان از جایگاه ویژه‌ای برخوردار بود (کهن، ۱۳۹۲، ص ۱۸۹). فارغ از این اهمیت، درخواست‌های مکرر جامعه یهودیان این شهر، نهاد آلبانس را واداشت تا با هدف ایجاد پایگاهی جدید برای ترویج فرهنگ قومی یهود، پس از راهاندازی مدرسه در تهران، همدان و اصفهان، در آنجا نیز شعبه‌ای احداث کند. بدین‌منظور، مسیو باسان<sup>۱</sup> همسرش مدام باسان، مدیر مدرسه آلبانس اسرائیلیت

همدان، مأمور شدند تا وضعیت یهودیان کرستان را بررسی کنند. شاخه آلیانس همدان پیشتر در سال ۱۹۰۰م/ ۱۳۱۸ق شکل گرفته بود (جکسن، ۱۳۵۷، ص ۱۷۱).

مسیو باسان در بخشی از گزارش سفر خود آورده است: «من به صورت سرزده به سنتدج رفتم؛ جماعت یهود شهر، سواره به پیشواز من آمدند و گفتند تا برای ما مدرسه ایجاد نکنی محال است اجازه دهیم از اینجا بروی» (لوی، ۱۳۳۹، ج ۳، ص ۸۰۷). نماینده آلیانس، پس از دیدار با یهودیان شهر، با برخی از چهره‌های مذهبی و سیاسی، مانند شیخ شکرالله، آصف‌دیوان و مشیر‌دیوان نیز دیدار کرد. ظاهراً، هدف این ملاقات‌های شخصی، جلب حمایت اشخاص مذکور برای تأسیس مدرسه بوده است. شیخ شکرالله طرفداران زیادی در سنتدج داشت و «واجب‌الاطاعه بود» (احتشام‌السلطنه، ۱۳۶۲، ص ۴۲). جلب نظر شیوخ متنفذی چون او، می‌توانست مخالفت‌های احتمالی را به حداقل برساند.

اطلاعات باسان حاکی از آن است که در آن زمان در شهر سنتدج قریب به ۲۱۰ پسر و ۱۲۴ دختر دارای شرایط رفتن به مدرسه بوده‌اند و وضع آموزشی افراد تحت آموزش خاخام‌های محلی چندان مطلوب نبوده است (لوی، ۱۳۳۹، ج ۳، ص ۸۰۷-۸۰۸). دستاورد سفر باسان به سنتدج، برای آلیانس فرانسه قابل قبول بود؛ درنتیجه آنان با گشايش شعبه سنتدج موافقت کردند. در ادامه، توجهات آلیانس به یهودیان این منطقه بیشتر شد و شعبه سنتدج با حضور ۲۲۵ دانش‌آموز پسر و ۶۵ دانش‌آموز دختر (همراه با فرهنگ، ۲۰۰۸، ص ۲۲۴) در سال ۱۳۱۸ق تأسیس شد (ساکما، ۲۶۹۰۵-۲۹۷).

آلیانس برای شروع، مکانی را در سنتدج اجاره کرد و در ادامه برای بنای ساختمان رسمی، رئیس مدرسه آلیانس اسرائیلیت تهران -مسیو هوخبرگ- را به سنتدج روانه کرد. ورود هوخبرگ به سنتدج با سال ۱۳۲۱ق مصادف بود. نماینده اعزامی آلیانس برای تأسیس ساختمان مدرسه با مشکلاتی مواجه شد (استادوخ، ۱۳۲۱، ک ۲۸، پ ۵، ۴۸)؛ که در ادامه به آن اشاره خواهد شد.

## ۵. مشکلات و موانع اولیه در راه تأسیس ساختمان مدرسه آلیانس سنتدج

پس از گرفتن امتیاز راه اندازی شعبه آلیانس سنتدج، چند سال بعد نمایندگان آلیانس با حضور در آنجا با مشکلاتی رو به رو شدند که بخشی از آن‌ها، مانند موانع اداری و اقتصادی به جریان پیش از بنیان نهادن مدرسه و برخی هم‌چون مشکلات فرهنگی به سال‌های نخست فعالیت مدرسه بازمی‌گردد.



## ۱.۵. موانع اداری

زمانی که مسیو هوخبرگ و همراهانش، برای تعیین مکانی برای مدرسه، به سندج رفته‌ند ناصرالملک حکمران کردستان مانع از اقدام آنان شد (استادوخ، ۱۳۲۱، ک، ۲۸، پ، ۵، ۴۷). ظاهراً نماینده آلیانس، مدارک مورد نیاز و فرمان رسمی دولت ایران برای تأسیس شاخه آلیانس سندج را ارائه نداده بود. مسیو هوخبرگ از ناصرالملک در وزارت امور خارجه شکایت کرد و حتی مشیرالدوله وزیر امور خارجه را هم به همدستی با حاکم کردستان متهم کرد. مشیرالدوله ضمن اظهاری اطلاعی، از ناصرالملک در این زمینه توضیحاتی خواست. ناصرالملک علت مخالفت حکومت محلی را طی نشدن روال قانونی موضوع عنوان کرد (استادوخ، ۱۳۲۱، ک، ۲۸، پ، ۵، ۴۶).

بی‌توجهی نماینده‌گان آلیانس به قوانین داخلی دولت ایران و قصور در ارائه تقاضانامه رسمی و مدارک موردنیاز، در گشایش برخی از شعبات دیگر هم تکرار شد. مثلاً در ساخت مدرسه‌یزد هم، رئیس اداره معارف یزد با نماینده آلیانس مشکلاتی مشابه پیدا کرد. نماینده‌گان آلیانس، بی‌توجهی به قوانین جاری را با نیاز سریع به راهاندازی شعبات توجیه می‌کردند. دولت ایران از همان ابتدا با این موضوع با قاطعیت برخورد کرد و هرگونه تخطی در این زمینه را برابر با تعطیلی مدارس آلیانس اعلام کرد (همراه با فرهنگ، ۲۰۰۸، صص ۱۵۲-۱۵۱).

## ۲.۵. مشکلات اقتصادی

تأسیس ساختمان مناسب برای مدارس منابع مالی می‌طلبید. اگرچه آلیانس برای مخارج مدارس از پاریس بودجه می‌فرستاد و دانش‌آموزان فقیر را رایگان آموزش می‌داد، ولی همواره در تأمین مخارج از پشتیبانی مالی تجار و بازرگانان یهودی بهره می‌گرفت. یهودیان هر منطقه علاوه بر پرداخت هزینه تحصیل دانش‌آموزان، در اجاره یا ساختن ساختمان مدارس هم کمک می‌کردند.

براساس استناد موجود، جماعت یهودیان سندج نیز حامی مالی آلیانس بوده‌اند و «زیاده از مقام و اندازه خودشان» به آلیانس کمک می‌کرده‌اند (استادوخ، ۱۳۲۴، ک، ۳، پ، ۱۵، ۱۴۱)؛ شاید به عنایت الهی فرزندانشان در مدرسه «از ظلمت و جهل و نادانی رها می‌شوند و پایشان به دائرة تمدن و انسانیت باز می‌شود» (استادوخ، ۱۳۲۷، ک، ۵، پ، ۳، ۱۱). این همکاری مالی، و پرداخت به موقع یا حتی پیش از موعد شهربیه‌ها به زمان احداث مدرسه محدود نبود و در طول حیات آلیانس در سندج تداوم داشت. چنان‌که خاخام الیاس اسحقیان در زمان مدیریت بر شاخه آلیانس سندج از مقایسه میزان مشارکت مالی

يهودیان این شهر با شهری چون یزد اذعان می‌کنند: «تنها جایی که از نظر شهریه راحت بودم و مدرسه از این طریق درآمد داشت سنتنگ بود؛ در یزد این مبلغ صفر بود» (همراه با فرهنگ، ۲۰۰۸، ص ۲۴۱).

آلیانس با ایجاد شبکه اجتماعی گسترش با تجار محلی یهود تلاش می‌کرد تا از محل درآمد حاصل از این روابط، برای گسترش شعبه‌های مدارس ساختمان اجاره کند و یا زمین‌هایی برای بنای مدارس بخرد. این اقدام در درازمدت و در شرایط بحران مالی و اقتصادی آلیانس نقشی مهم در تداوم فعالیت شعبات آن داشت. برای نمونه طی جنگ جهانی اول، بحران مالی آلیانس باعث قطع بودجه ارسالی از پاریس و درنهایت تعطیلی بسیاری از مدارس آن در ایران شد. در این زمان یهودیان متمول با تشکیل انجمن‌های معارف در ولایات و مشارکت مالی و جمع‌آوری اعانه‌های مردمی، شعبات آلیانس را بازگشایی کردند (ساکما، ۱۷۲۳۸-۲۹۷). به این ترتیب حیات مدارس بروپایه همیاری‌های درون اجتماعی یهودیان تداوم یافت. تأمین این منابع اگرچه در شهرهای مختلف مُمرهای متفاوتی داشت، ولی در برخی از موارد هم مشترک بود. برای نمونه یهودیان سنتنگ هم‌چون یهودیان، کرمانشاه، یزد و کاشان از محل عوارض درون اجتماعی بر گوشتِ مصرفی مبلغی را پرداخت می‌کردند. منابع نشان می‌دهند که پس از رفع مشکلات مالی آلیانس و برقراری مجلد بودجه ارسالی از پاریس، بودجه مدارس آلیانس دوباره برقرار شد (همراه با فرهنگ، ۲۰۰۸، ص ۱۱۰؛ ساکما، ۲۹۷-۲۶۹۰۵).

### ۳.۵ مشکلات فرهنگی

پس از رفع مشکلات اولیه مهم‌ترین مانع دربرابر گردانندگان آلیانس ضعف فرهنگی جامعه یهودی بود. ورود آلیانس به عنوان نهادی غیر مذهبی - به حوزه آموزش یهودیان با مخالفت حامیان مکاتب سنتی یهود روبرو شد. آنان از فراموش شدن سنت‌های دین یهود در فضای غیر مذهبی این مدارس هراس داشتند و به تعامل و همگرایی با نظام آموزش جدید روی خوش نشان نمی‌دادند. آلیانس، برای مقابله با این واگرایی، آموزش‌های دینی و زبان عبری را در مواد درسی خود گنجاند تا از میزان کشمکش‌ها با روحانیون سنتی یهودی کاسته شود. با این حال مدت‌ها طول کشید تا شدت بهانه‌جویی‌های مخالفان فروکش کند (سرشار، ۱۳۸۷، ص ۲۰۱).

یکی دیگر از موانع فرهنگی آلیانس، موضوع آموزش دختران بود. هم‌زمان با گشایش مدارس پسرانه، این نهاد به دنبال جذب دختران در نظام آموزشی خود بود. مخالفت خانواده‌های یهودی سنتنگ با آموزش دختران، مهم‌تر از مشکلات اقتصادی و کمبود معلم



زن بود (خلیلی، ۲۰۰۴، ص ۳۳). دختران یهود طبق رسوم سنتی حق نداشتند به تنها یای از خانه خارج شوند و اغلب در سنین نه تا سیزده سالگی ازدواج می‌کردند. آلیانس، به عنوان نماد آموزش و فرهنگ مدرن غربی به مقابله با این دیدگاه‌ها برخاست. موفقیت آلیانس در این زمینه چشمگیر بود و توانست دختران یهود و حتی غیر یهود را به مدارس خود جذب کند. برای نمونه، در سنندج با بستر سازی فرهنگی مدیران آلیانس، طولی نکشید که مدرسه دخترانه نیز شکل گرفت. جماعت یهودیان سنندج در افتتاح مدرسه مذکور مشارکت عمده‌ای داشتند (خلیلی، ۲۰۰۴، ص ۳۳).

## ۶. کیفیت و چگونگی آموزش در مدارس آلیانس

آلیانس به عنوان نهادی برخاسته از کشور فرانسه، مروج آموزش مدرن غربی بود. بیشتر معلمان این رشته مدارس، از فرانسه به ایران می‌آمدند. معلمان آلیانس همان شیوه‌های تحصیل و تدریس در کشور فرانسه را در ایران هم پیاده می‌کردند. یچه‌ها نخست وارد دوره‌ای مقدماتی به نام کلاس تهیه می‌شدند تا حروف الفبای عبری و چگونگی هجی کردن کلمات را فراگیرند. آموزش الفبا و زبان عبری به دلیل کمبود وسایل چاپ، بدین شکل بود که بر روی تخته، برگه کاغذی را می‌چسبانندند و حروف الفبا را با خط درشت بر روی آن نقاشی می‌کردند. دوره تهیه، یک سال طول می‌کشید و شاگردان پس از این مرحله وارد کلاس اول می‌شدند. در کلاس اول زبان فارسی و عبری هم‌زمان تدریس می‌شد. در کلاس دوم، علاوه بر زبان فارسی و عبری، فرانسه (سال نامه معارف کردستان ۱۳۱۵-۱۳۱۶)، ص ۲۴) و دروسی دیگر مانند جغرافیا، تاریخ و حساب نیز آموزش داده می‌شد (ساکما، ۲۶۹۰۵-۲۶۹۷). سن تحصیل برای دختران تا چهارده سالگی تعیین شده بود و براساس وظایفی که به عنوان همسر و مادر در آینده متوجه آنان می‌شد، تربیت و آموزش آنان با پسران متفاوت بود (خلیلی، ۲۰۰۴، ص ۳۴-۳۵). براساس این هدف، یک بخش مهارت‌های متفاوت به دختران آموزش داده می‌شد تا در اداره زندگی از آن بهره ببرند. علاوه بر آموزش خانه‌داری، برخی از صنایع مستظرفه هم چون: قالی‌بافی، خیاطی، و دوزندگی هم از دروس اصلی مدارس دخترانه آلیانس بود (استادوخ، ۱۳۲۴، ک ۲۶، پ ۵، ۲۰۶).

موضوع دیگر در زمینه آموزش در مدرسه آلیانس تنبیهات بود. یکی از روش‌های تربیتی، استفاده از تنبیهات فیزیکی و غیر فیزیکی بود که مدیران و معلمان روی دانش آموزان خاطری اعمال می‌کردند. هرگونه کم‌کاری در زمینه تحصیل و رعایت نکردن ادب، با تنبیه فیزیکی با ابزارهای خاص برابر بود. ترکه‌زدن و به فلک بستن از رایج ترین تنبیهات بود؛ ولی نوع دیگری از تنبیه هم وجود داشت که به آن تنبیه لبونا<sup>۱</sup> می‌گفتند. لبونا کلاهی

1. labona



مخروطی شکل بود که آن را بر سر دانشآموز خاطی می‌گذاشتند و هنگامی که تمامی دانشآموزان صفت بسته و آماده رفتن به کلاس بودند، او را به همه معرفی می‌کردند (خلیلی، ۲۰۰۴، ص ۳۶).

برخلاف مدارس مسیحی، مدارس آلیانس، از شیوه‌های میسیونری و تبلیغی دینی به دور بودند و غیرمذهبی بودن فضای این مدارس از یک طرف و نیز تدریس علوم مدرن از طرفی دیگر، باعث اعتبار این نهاد آموزشی فرانسوی در میان دانشآموزان مسلمان شد. علاوه بر مسلمانان، بهاییان، ارمنیان و آشوریان نیز به تحصیل در مدارس آلیانس علاقه‌مند شدند (سرشار، ۱۳۸۷، ص ۲۰۱). گزارش‌های موجود حاکی از آن است که بیشتر رجال و خانواده‌های سرشناست، فرزندان خود را در آلیانس ثبت‌نام می‌کردند (امیر، ۲۰۱۴، ج ۲، ص ۴۲۷). دانشآموزان مسلمان، از آموزش زبان عبری معاف بودند و زبان فارسی و شرعیات اسلام به آن‌ها تعلیم داده می‌شد؛ بدین لیل، همواره در کادر آموزش مدرسه، دبیران مسلمان نیز حضور داشتند. حاخام یدیدیا شوفط از سید عبدالرحیم نامی در مدرسه کاشان نام می‌برد که متولی این امر بوده است (خاطرات حاخام یدیدیا شوفط، ۲۰۰۱، ص ۶۷)؛ در مدرسه آلیانس سنندج نیز این مهم بر عهده یکی از روحانیون محلی به نام سید محمد باقر حیرت سجادی ملقب به رکن‌الاسلام بوده است (حیرت سجادی، ۱۳۸۰، ج ۱، ص ۲۴).

با وجود استقبال گروهی از مردم به تحصیل فرزندانشان در این مدارس، برخی از علماء و عوامل مكتب خانه‌های مسلمانان از فعالیت این مدارس خرسند نبودند و گاه با تحریک حامیان خود باعث اختلال در امور مدرسه می‌شدند. گزارش‌های مفصلی از اختلافات طلاب یکی از مدارس علوم دینی سنندج با دانشآموزان یهودی آلیانس در دست است که گاه به برخوردهای فیزیکی می‌انجامیده است. در زمان مدیریت «لریا» مدیر ایتالیایی مدرسه یهودی سنندج این مسئله به معضلی تبدیل شد که لریا برای حل آن از سفارت ایتالیا کمک خواست و سفارت مذکور نیز مداخله مستقیم دولت مرکزی را خواستار شد (استادوخت، ۱۳۲۴، ک ۲۶، پ ۵؛ استادوخت، ۱۳۲۴، ک ۲۶، پ ۵، ۱۵).

## ۷. مداخلات سیاسی عوامل مدرسه آلیانس سنندج و واکنش‌ها به آن

مدارس آلیانس پس از گسترش شبکه خود در نواحی مختلف، به تدریج و با پشتیبانی دولت فرانسه شروع کردند به مداخله در امور ولایتی یهودیان. گروته می‌گوید: «اکثر مدیران آلیانس در ایران، وظیفه دفاع از حقوق یهودیان منطقه خود را [بر عهده] داشتند» (گروته، ۱۳۶۹، ص ۱۹۳) و مدارس به نوعی به کنسول‌گری دولت فرانسه تبدیل شده بودند. ضعف قوانین اجتماعی و قضایی ایران در آن زمان و نبود قوانین مدون برای رسیدگی به



حقوق یهودیان از دلایل احتمالی این دخالت‌ها بوده است. برای نمونه در آوریل ۱۹۰۹ م در درگیری میان مسلمانان و یهودیان کرمانشاه بسیاری از یهودیان خسارت دیده به حیات مدرسه آلیانس<sup>1</sup> [پناه بردن] (سرشار، ۱۳۸۷، ص ۱۵۱). علاوه بر این، مدارس آلیانس به تدریج به پایگاهی برای همایش‌های اجتماعی، ملاقات‌های عمده و فعالیت‌های یهودیان تبدیل شد. هدف از این تجمعات، تحکیم وحدت قومی یهودیان بود. این دست از فعالیت‌های آلیانس در افزایش نفوذ دولت فرانسه هم مؤثر بود. گروته در دیدار از مدرسه آلیانس همدان به صراحت به نقش آلیانس در نفوذ دولت فرانسه و حمایت‌های کنسول‌گری این کشور اشاره کرده است. او پس از دیدن عملکرد مدارس آلیانس می‌گوید: «نظر به ملت آموزگاران فرانسوی آلیانس و دخالت‌های کنسول‌گری فرانسه به نفع این نهاد حتی اگر این مدارس به نفع افزایش نفوذ دولت فرانسه هم تأسیس نشده باشند در عمل همین نتیجه عاید می‌شود» (گروته، ۱۳۶۹، ص ۱۹۳).

اجتماعات یهودیان در مدارس، آن‌ها را از اقداماتِ دیگر شعبات آلیانس آگاه می‌کرد؛ موضوعی که تا آن زمان نمودی نداشت. اگرچه، این مسائل در نگاه نخست نقطه عطفی در ارتقاء وضعیت حقوقی و اجتماعی یهودیان تلقی می‌شد، ولی این همه ماجرا نبود و برخی از مدیران مدارس آلیانس در قالب همین تجمعات و در زیر چتر این قبیل حمایت‌های، برای نفوذ در امور سیاسی و محلی یهودیان تلاش می‌کردند. این مداخلات در پاره‌ای از نقاط، بهویژه در غرب ایران بیشتر بود و نگرانی و حساسیت‌های محلی را گاه از سوی یهودیان و گاه از سوی دستگاه‌های قدرت محلی انگیخت. برای نمونه حکمران همدان در گزارش خود به وزارت امورخارجه، پیامد اعمال نفوذ‌های مدیر مدرسه آلیانس همدان در امور یهودیان این ولایت را چنین گوشزد کرده است: «چندی است کفیل مدرسه مزبوره به این صرافت افتاده که امور جماعت کلیمیان را خودش در حل و عقد درآورده و با بعضی از مفسدین هم مراوده برای نیل به این مقصود می‌کند و جماعت یهود را محرك می‌شود و بدیهی است که اگر به مقصود برسد، شش تا هفت هزار کلیمی همدان و رعیت مسلم ایران عاقبت تحت حمایت یک دولت خارجی واقع خواهد شد» (استادوخ، ۱۳۳۱، ک ۵، پ ۶، ۲).

دخالت مدیر مدرسه آلیانس سنتنچ در امور یهودیان این شهر یکی از مسائل ملموس در سال‌های نخست فعالیت شعبه آلیانس در سنتنچ بوده است. با اتمام مأموریت مسیو هوخبرگ، اندکی بعد مسیو هایون<sup>1</sup> و همسرش مادام هایون، به مدیریت مدرسه آلیانس سنتنچ برگزیده شدند. دوران مدیریت این زن و شوهر، دوره‌ای پر تلاطم در فعالیت‌های مدرسه و ارتباط عوامل آن با جامعه یهودیان آنچا بود. مدیر جدید، «جوانی جا طلب و راغب به مداخلات سیاسی در امور جماعت یهودیان بود» (استادوخ، ۱۳۲۴، ک ۳، پ ۱۵، ۱. hayon



۱۴۱)؛ موضوعی که چندان خوشایند یهودیان و مقامات محلی نبود و با واکنش‌های متفاوتی به‌شرح زیر رو به رو شد:

### ۱.۷ واکنش جماعت یهودیان کردستان

نخستین واکنش به مداخلات سیاسی مدیر جدید مدرسه، از سوی خود جماعت یهودیان سندج بروز کرد. مقارن زمانی که هایون به سندج آمد، جماعت یهودیان با فخرالملک اردلان مسئول امور مالیاتی خود روابط خوبی نداشتند (استادوخ، ۱۳۲۴، ک۱۱، پ۱۳، ۶۸) و پیشتر هم درباب استفاده از جوانانشان به عنوان نیروی نگهبان محلات مسلمان‌نشین و فروزنی مبلغ جزیه اعتراضاتی داشتند (ناطق، ۱۳۷۵، ص۱۲۴). ظاهراً در آن زمان امور غیرمسلمین کردستان اعم از یهودیان و مسیحیان هنوز به صورت رسمی به کارگزاری محول نشده بود و رسیدگی به امور ولایتی آنان تحت نظارت حکومت محلی بود. این شرایط هایون را واداشت تا در اولین ماههای اقامت خود تلاش برای استقلال امور یهودیان را آغاز کند و با مداخله در امور آنان، مراجع قانونی محلی را فاقد صلاحیت در رسیدگی به امور یهودیان جلوه دهد. هایون در ادامه، با تهیئة نامه‌ای مبنی بر نارضایتی یهودیان از وضعیت خود، معتمدان یهود را به امضای نامه ترغیب کرد؛ ولی با واکنش‌های مختلفی مواجه شد (استادوخ، ۱۳۲۴، ک۳، پ۱۵، ۱۴۱).

جماعت یهود کردستان این اقدام را برنتایدند و با ارسال پیغام به هایون همکاری با او را «مخالف رعیتی خود اعلام کردند». اختلافات لفظی هایون با جماعت یهود درنهایت به درگیری‌های فیزیکی انجامید (استادوخ، ۱۳۲۴، ک۳، پ۱۵، ۱۴۱)؛ ولی یهودیان به شیوه‌های گوناگونی دربرابر مداخلات و تحریکات او ایستادگی کردند. آنان معتقد بودند که تنها رسالت اصلی مدرسه آموزش است و هرگونه دخالت نماینده آلیانس در امور ولایتی، خلاف قوانین محلی است. این تضاد عقیده، روابط مدرسه و جماعت یهودی را بیشتر متشنج کرد. هایون برای ارعاب مخالفانش، هرگونه اقدامات معتمدان یهود را خشی می‌کرد (استادوخ، ۱۳۲۴، ک۳، پ۱۵، ۱۴۱). جماعت یهود نیز بر مخالفت با هایون اصرار ورزیدند و در ادامه این تقابل، دویست نفر از معتمدان به نشانه اعتراض به اقدامات او در کارگزاری بست نشستند. آنان از کارگزار کردستان خواستند که «او را خواسته و نصیحت فرماید»؛ ولی از این امر نتیجه چندانی حاصل نشد. هایون در ادامه برای اعمال فشار بیشتر با «مطلوبه پول‌های ناشایست» اهالی را تحت فشار مالی قرار داد و بهبهانه قصور آن‌ها در پرداخت هزینه، مدرسه را به تعطیلی کشاند. این در حالی بود که خانواده‌های یهودی هیچ‌گونه بدھی به مدرسه نداشتند و قبض پرداخت هزینه‌های ششم‌ماهه دانش‌آموزان را



در دست داشتنند (استادوخت، ۱۳۲۴، ک، ۳، پ، ۱۵، ۱۴۱).

اگرچه هایون در زمانی این تحریکات را انجام داد که یهودیان ساکن سنتدج با کارگزاران دولتی در زمینه امور مالیاتی اختلاف داشتند، ولی این موضوع دست آویز ضعیفی برای هایون بود؛ چراکه بر زندگی اجتماعی کردهای یهودی -برخلاف دیگر هم کیشان آنان در سایر نقاط ایران- شرایطی از تساهل و تسامح دینی حاکم بود. آنان مدرسه را به عنوان نهاد حامی مطالبات حقوقی خود نپذیرفتند و با تأکید بر تابعیت ایرانی خود، از دخالت‌های نامر بوط مدیر مدرسه آلیانس در مسائل سیاسی شان ناخرستند بودند.

## ۲.۷ واکنش کارگزاری کردستان

کارگزاری، شاخه‌ای از وزارت امور خارجه بود که از دوره ناصری در شهرهای مرزی و استراتژیک ایران تأسیس شد. کارگزاری‌های هر ایالت و ولایت وظایف گوناگونی داشتند. منابع، مسئولان کارگزاری‌ها و مدارج اداری را جامع ذکر کرده‌اند (اعتمادالسلطنه، ۱۳۶۳، ج ۱، صص ۴۱۴-۴۱۶). کارگزاری تقریباً در تمام مسائل حقوقی، اجتماعی، سیاسی و نظامی مرتبط با کنسول‌کشورهای خارجی، اتباع خارجی، مقامات محلی، اقلیت‌های دینی و... دخالت داشت. در جریان کشمکش جماعت یهودیان با آلیانس، کارگزاری کردستان تنها مرجع قانونی قدرتمند محلی بود که مسئولیت رسیدگی به امور یهودیان را بر عهده داشت. با اینکه اقدامات هایون در راستای تحریک یهودیان می‌توانست امنیت داخلی را برهم زند، ولی کارگزاری کردستان دربرابر وضع پیش آمده اقدام چشمگیری انجام نداد. این در حالی بود که یهودیان سنتدج، کارگزاری را مرجع قدرتمندی در ایالت می‌دانستند و با انتخاب آن به عنوان محل بست، خواهان مداخله مستقیم این نهاد شده بودند. بست نشینان در کارگزاری در پیغام خود به کارگزار کردستان، تحریکات هایون را غیرقانونی اعلام کردند. آن‌ها با استناد به دلایل تاریخی تأکید داشتند که جمعیت یهودی سنتدج «قریب سیصد سال است که در آنجا متوقف [اند] [و] رعیت بیچاره، مالیات بدء، صادق، خیرخواه و دعاگوی» دولت ایران هستند و به اعمال نفوذ مدرسه در امور ولایتی خود و حمایتش تمایلی ندارند (استادوخت، ۱۳۲۴، ک، ۳، پ، ۱۵، ۱۴۱). آنان «از سوءرفتار، حالات و مداخلات هایون در امور داخله و سیاسی» خود ابراز نارضایتی کردند (استادوخت، ۱۳۲۴، ک، ۲۶، پ، ۵، ۲۲۳) و ضمن برائت از تحریکات هایون عزل او از مدیریت مدرسه را خواستار شدند تا هم «اطفال یهود بیچاره ضایع نشوند و هم رعیتی آن‌ها خراب نشود» (استادوخت، ۱۳۲۴، ک، ۳، پ، ۱۵، ۱۴۱). از آنجا که کارگزاری در انجام خواسته‌های یهودیان گام مثبتی برنداشت، آن‌ها عرایض خود را به وزارت امور خارجه ارسال کردند.

اگرچه دولت مردان قاجار از برهم خوردن امنیت داخلی کرده است و تحریکات مدیریت مدرسه به شدت هراس داشتند، ولی در پاسخ به عرایض اولیه یهودیان، تنها به کارگزاری تأکید کردند که «امور ملل متنوعه کرده است حسب‌الامر با کارگزاری است و باید در کلیه امور آن‌ها، اقدامات کافیه به عمل آورده، موجبات آسایش و امنیت خاطر و ترفیه احوال این جماعت را فراهم کنید که از هرجهت حقوق آن‌ها از تعذی و بی‌اعتدالی و تضییع محفوظ باشد» (استادوخت، ۱۳۲۵، ک. ۱۲، پ. ۱۷). در متن این فرمان، نشانی از برخورد صریح و قاطع با مداخلات رئیس مدرسه انعکاس نیافته است؛ دلیل این امر، اهمیت و جایگاه آلیانس برای سفارت و دولت فرانسه بوده است. سفارت فرانسه با قدرت تمام حامی و پشتیبان مدارس آلیانس بود و از تنش در روابط خود با این نهاد، به‌دلیل «سمیت آن در خاک فرانسه» و نیز «جایگاه، شهرت و قدرت اعضای آن» واهمه داشت. از این رو سفارت فرانسه از دولت ایران خواست به کارگزاران نواحی‌ای که شعبات آلیانس اسرائیلیت در آنجا دایر است دستور دهد دربرابر رفتار و عملکرد رؤسای مدارس با مصالحه برخورد کنند و از هرگونه مداخله مستقیم اجتناب کنند و مسائل و مداخلات رؤسای مدارس در امور ولایت را به سفارت گزارش دهند (استادوخت، ۱۳۲۴، ک. ۳، پ. ۸۴). در همین راستا مقامات فرانسه از دولت ایران خواستند که در اصفهان «کارگزار ایالت مراقب باشد کسی بدون جهت متعرض مدرسه آلیانس نشود» (استادوخت، ۱۳۲۴، ک. ۳، پ. ۱۵، ۸۴)؛ برای کارگزار شیراز نیز دستور صادر کنند که: «مبادرین امور دیوانی نسبت به یهودیانی که می‌خواهند در مدارس مزبوره جمع شوند بدرفتاری ننمایند و ترتیب کارهای آلیانس را مختل نسازند» (استادوخت، ۱۳۲۶، ک. ۵، پ. ۱۴، ۳؛ ولی اتخاذ این سیاست در سنندج اعتراضاتی را درپی داشت. مداخلات گسترده‌هایون و مقاومت او دربرابر مخالفانش، ثقة‌الملک حکمران وقت کرده است را واداشت تا عرایض متعددی به تهران ارسال کند و خطر مداخلات مدیر مدرسه آلیانس در امور ولایت استراتژیکی چون کرده است را گوشزد کند (استادوخت، ۱۳۲۴، ک. ۱۱، پ. ۱۲، ۷).

### ۳.۷ واکنش حکمران کرده است

سکوت و انفعال کارگزاری از یک طرف و احساس خطر از اقدامات هایون از طرفی دیگر، حکمران محلی کرده است - ثقة‌الملک - را واداشت تا درباره این اختلافات و پیامدهای آن با وزارت امور خارجه مکاتبه کند. او در متن یکی از عرایض خود اشاره می‌کند که هر چند «مالای یهود [هایون] به نام درس اطفال به سنندج آمد» است، ولی هدف دخالت و نفوذ در اعمال یهودیان کرده است (استادوخت، ۱۳۲۴، ک. ۱۱، پ. ۱۲، ۷). ثقة‌الملک



با تأکید بر اهمیت سیاسی و سوق‌الجیشی کردستان در مرزهای غربی و تأکید بر حفظ امنیت داخلی این منطقه، دولت مرکزی را به هوشیاری و نظارت بیشتر بر رفت‌وآمد مأموران خارجی ترغیب می‌کند. او بر عملکرد کارگزاری نیز ایراد می‌گیرد و نتیجهٔ ضعف نظارت کارگزاری بر فعالیت‌های معلمان اعزامی را «تولید زحمت برای دولت و ملت» در کردستان می‌داند (استادوخ، ۱۳۲۴، ک. ۱۱، پ. ۱۳، ۷). او هم‌چنین با تأکید چندباره بر اهمیت موقعیت جغرافیایی کردستان، دخالت مستقیم دولت و «نظارت بصیرانه کارگزاری بر اعمال یهودیان» را تقاضا می‌کند. ثقة‌الملک در ادامه برای کنترل وضعیت پیش‌آمده پیشنهادهایی ارائه می‌دهد، مبنی بر اینکه، حکومت مرکزی باید با مداخله مستقیم به عوامل مدرسهٔ آلیانس سندنج تفهیم کند که امور یهودیان به کارگزاری مربوط است و اختلافات در زمینهٔ امور مالیاتی موضوعی داخلی است و به سرپرستی و محاکمات<sup>۱</sup> یهودیان ربطی ندارد (استادوخ، ۱۳۲۴، ک. ۱۱، پ. ۱۳، ۷). ثقة‌الملک هم‌چنین در اخراج هایون با جماعت یهودیان هم عقیده است و تأکید می‌کند که شخص مذکور باید هرچه «زوودتر اخراج شود تا خیالات فاسدۀ او در کردستان میان جماعت یهود منتشر نشود» (استادوخ، ۱۳۲۴، ک. ۲۶، پ. ۵، ۲۲۳).

پیرو مکاتبات ثقة‌الملک و جماعت یهودیان، فرمانی ازسوی حکومت مرکزی صادر شد و قرار شد تا مشخص شدن وضعیت و کسب اطلاع دربارهٔ هایون، یهودیان از فرستادن اطفالشان به مدرسهٔ آلیانس سندنج خودداری کنند (استادوخ، ۱۳۲۴، ک. ۱۱، پ. ۱۳، ۳۸). پس از تحقیقات لازم در پاسخ به عراض حاکم کردستان و جماعت یهودیان، «نیات فاسدۀ ملاهای یهود<sup>۲</sup> [هایون و همکارش] که از روسیه ... به‌اسم تعلیم اطفال آمده‌اند» برای دولت مرکزی آشکار شد و مقرر شد تا ثقة‌الملک در رابطه با امور یهودیان، «کفیل منع مفاسد» شود (استادوخ، ۱۳۲۴، ک. ۱۱، پ. ۱۱، ۶۸) و هایون نیز از مدیریت مدرسهٔ آلیانس خلع و از کردستان اخراج شود.

مشکلاتی که از فعالیت مدیریت هایون در سندنج بروز کرد باعث شد تا دولت مرکزی پس از آن با حساسیت بیشتری بر عملکرد مدیران جدید این مدرسه نظارت کند. برای نمونه یکی مهم‌ترین مسائل پس از اخراج هایون مسئله خرید ساختمان جدید برای مدرسه بود که با موانع و سخت‌گیری‌های زیادی ازسوی دولت مواجه شد.

## ۸. تغییر مکان مدرسهٔ آلیانس و موانع آن

چند سال پس از اخراج هایون و قفعه‌ای در اداره امور مدرسهٔ آلیانس به وجود آمد. مسیو طارگانو<sup>۳</sup>، مدیر وقت آلیانس سندنج، دلیل این امر را «کم‌وسعتی و خرابی ابینه و انهدام

۱. محاکمات: جمع محاکمه  
۲. علاوه‌بر هایون، هُمْرَت‌نامی (homert) هم به عنوان همکار هایون به سندنج آمده بود.  
۳. Targano



پاره‌ای از اطاق‌های ساختمان مدرسه» عنوان کرده است (استادوخت، ۱۳۲۷، ک، ۵، پ، ۱۱). برای توسعه فضای مدرسه معین شد تا مسیو طارگانو به نیابت از آلیانس، عمارت بزرگی را تهیه و خریداری کند که وسعت کافی و اتاق‌های فراوان داشته باشد. مقدمات کار انجام شد و خانه فتاح‌بیگ معمتم‌السلطان، یکی از نجایی محلی، برای این کار در نظر گرفته شد؛ ولی این انتخاب زمانی رسمیت می‌یافت که از طرف وزارت امور خارجه و درنهایت وزارت معارف مجوز انتقاد معامله صادر شود. طارگانو برای جلب «توجهات اولیای دولت» به اهمیت مکان جدید، اظهار داشت: «اطفال جماعت کلیمی و... در مکان جدید به فراغتی و آسودگی حواس، مشغول تحصیل علوم و کمالات می‌شوند و اسباب مزید معارف برای ملت خواهند شد» (استادوخت، ۱۳۲۷، ک، ۵، پ، ۳، ۱۱). این توضیحات اثربخش نبود و نماینده آلیانس نتوانست دولت مرکزی را برای خریداری ساختمان جدید مدرسه مجاب کند.

دولت به موضوع خرید ساختمان جدید برای آلیانس چندان خوش‌بین نبود. بخشی از این بدینی به وضعیت ناآرام سیاسی سنتدج بازمی‌گشت. مقارن سال ۱۳۲۸ اق ناآرامی‌های داخلی سنتدج و نواحی اطراف، امنیت محلی را برهم زد تا جایی که سفارت عثمانی مداخله کرد و «شرحی مبسوط دایر به احوال کردستان و عدم انتظام آن صفحات» برای وزارت امور خارجه ارسال کرد (استادوخت، ۱۳۲۸، ک، ۲۴، پ، ۲۵، ۴).

بخشی دیگر از بدینی‌های دولت به درخواست مدیر مدرسه آلیانس، ناشی از مشکوک‌بودن فعالیت مدیر در زمینه خرید خانه فتاح‌بیگ بود. طارگانو به عنوان نماینده آلیانس، زیر بار شفاف‌سازی اهدافش از خرید ساختمان بزرگی با آن وسعت نمی‌رفت و مدام در مکاتباتش بر تشریح وضعیت نایه‌سامان اطفال یهود تأکید داشت که «همه مضطرب و پریشان و عموماً متظر بذل موهبت‌اند. خدا را خوش نمی‌آید به‌واسطه خرابی مدرسه حاليه، اطفال یتیم و صغیر از تحصیل وامانند و اوقات را به تضییع بگذرانند» (استادوخت، ۱۳۲۸، ک، ۵، پ، ۵، ۶۵). هم‌چنین او سعی داشت احساسات دولت‌مردان را برانگیزاند؛ ولی دولت در این زمینه هیچ‌گاه از موضع خود کوتاه نیامد و تنها اجازه «خریداری خانه‌های مزبور را» برای احداث مدرسه و نه فعالیتی غیر از آن صادر کرد (استادوخت، ۱۳۲۸، ک، ۵، پ، ۵، ۶۴). دولت هم‌چنین، کارگزاری کردستان را به انجام تحقیقات لازم مکلف کرد تا اطمینان حاصل کند که آلیانس به‌غیراز اهداف آموزشی، «خيالی دیگر ندارد» (استادوخت، ۱۳۲۸، ک، ۵، پ، ۵، ۶۶). پس از انجام تحقیقات کافی، وزارت معارف به‌دلیل شفاف‌بودن اهداف مدیر مدرسه، اجازه خرید خانه فتاح‌بیگ را نداد و مقرر شد آلیانس در مکانی دیگر «به‌اندازه یک مدرسه، محلی به‌جهت خود خریداری نماید» (استادوخت، ۱۳۲۸، ک، ۵، پ، ۵، ۶۸).



دخلات‌های هایون در امور سیاسی یهودیان و در ادامه شفاف‌سازی نکردن طارگانو در خرید ساختمان جدید برای مدرسه، همواره دولتمردان قاجار را از تحریک یهودیان و برهمنوردن امنیت داخلی کردستان نگران می‌کرد. از این‌رو دولت با دقت بیشتر، بر عملکرد مدیر مدرسه و فعالیت‌های او نظارت می‌کرد و همواره از حمایت سفارت فرانسه از اعمال آلیانس و دخلات در امور یهودیان ناخرسند بود؛ با این حال وضعیت سیاسی متزلزل کشور در آن دوران اجازه برخوردی قاطع را به سیاستمداران نمی‌داد.

شعبه آلیانس سنتدج تا پایان دوره قاجار، با فرازوفرودهایی به فعالیت خود ادامه داد. پس از مدتی دامنه فعالیت‌های فرهنگی این نهاد توسعه یافت و در شهر گروس<sup>۱</sup> که تعدادی از ساکنان آن یهودی بودند- شاخه‌ای جدید از آلیانس گشوده شد.

## ۹. نتیجه

این پژوهش در پاسخ به پرسش‌های مطرح نشان می‌دهد که سنتدج به عنوان یکی از مناطقی که جمعیت قابل توجهی از یهودیان را در خود جای داده بود، موردن توجه اولیای نهاد آلیانس قرار گرفت. نظام آموزش سنتی این جمعیت همچون دیگر بخش‌های کشور ضعیف بود؛ بنابراین نهاد مذکور، در سال ۱۳۱۸ق در پی درخواست یهودیان این شهر، با گشایش شعبه سنتدج موافقت کرد. این مدرسه، ابتدا در ملکی استیجاری مستقر شد و چند سال بعد، عوامل آن برای احداث ساختمانی جدید برای مدرسه کوشش کردند که با مشکلات و موانع اداری، اقتصادی و فرهنگی مواجه شدند. این مدرسه با اتخاذ شیوه آموزشی جدید، آموزش سنتی یهودیان را متحول کرد و وضع فرهنگی و اجتماعی یهودیان را ارتقا داد. علاوه بر این، تدریس علوم مدرن در این مدرسه، پرهیز از تبلیغ دینی خاص و غیر مذهبی بودن فضای آن، باعث جلب توجه دانش آموزان مسلمان نیز شد و به رونق و توسعه این مدرسه کمک کرد. ولی فقدان قوانین مدون در ایران عهد قاجار- که حامی مطالبات و حقوق اجتماعی یهودیان باشد- برخی از مدیران مدرسه سنتدج را تحریک کرد تا علاوه بر آموزش، در امور سیاسی و ولایتی یهودیان نیز دخالت کنند. این دخالت‌ها در شهری چون سنتدج چندان مورد استقبال جماعت یهودیان قرار نگرفت و حتی دربرابر آن ایستادگی شد. علاوه بر آن، حکومت محلی نیز به تحرکات مدیران مدرسه آلیانس واکنش نشان داد و با تأکید بر اهمیت استراتژیکی کردستان، دولت و خاصه وزارت امور خارجه را به نظارت بیشتر بر عملکرد مدیران مدرسه آلیانس دعوت کرد تا مبادا افکار مخرب برخی از عوامل مدرسه در میان یهودیان منتشر شود. دولت قاجار به این هشدارها توجه کرد و پس از آن با حساسیتی بیشتر بر عملکرد مدیران اعزامی آلیانس به سنتدج نظارت می‌کرد.

۱. گروس یکی از بلوکات تابع کردستان اردن بود.



منابع

السُّنَّاد

## اداره اسناد و تاریخ دیلیماسی وزارت امور خارجه (استادوخ)

سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران (ساکما)

297-27900 : 297-17228

کتاب فارسی

احتشام‌السلطنه، ميرزا محمد حمود. (١٣٦٧). خاطرات احتشام‌السلطنه. (چ ۲). (سيده‌محمد‌مهدي موسوي، كشيش گ). تهران: زوار.

اعتمادالسلطنه، محمدحسن. (۱۳۹۳). *المأثور والأثار*. (ج ۱). (ایرج افشار، کوشش گر). تهران: اساطیر.  
 امیر، منشه. (۲۰۱۴). یهود، ایران، اسرائیل (رشته‌گفت و گوهای رادیوئی با پروفسور آمنون نتصر درباره سرگذشت ملت یهود و سرزمین اسرائیل، پیوند یهودیان با فرهنگ ایرانزمین و اماکن مقدس یهودی ایران). اورشلیم: اندیشه.

اوین، اوژن. (۱۳۶۲). ایران امروز ۱۹۰۶-۱۹۰۷: ایران و بین النهرين. (علی اصغر سعیدی، مترجم). بی‌جا:

کتاب فروشی زوار.

ایازی، برهان. (۱۳۷۱). آئینه سنتدچ. ناشر: مؤلف.

پولاك، ادوارد ياكوب. (۱۳۶۸). سفرنامه پولاك «ایران و ايرانيان». (کيکاووس جهانداری، مترجم). تهران: خوارزم.

جکسن، ابراهیم ولنتاین ویلیامز. (۱۳۵۷). سفرنامه جکسن (ایران در گذشته و حال). (چ). (منوچهر امیری و فیده‌ن، بد، مه، مت حمان). تغییر ایشان، این خواسته از مر.

چریکوف، واسیلی ایوانوویچ. (۱۳۷۹). سیاحت‌نامه مسیو چریکوف. (آبکار مسیحی، مترجم؛ علی اصغر  
ع. انگل کاشش گ.) تم اذناء ک



حیرت سجادی، سید عبدالحمید. (۱۳۸۰). پیشینه آموزش و پژوهش کردستان (۱۲۷۳ - ۱۳۲۰ ش). (ج ۱).

تهران: عابد.

خاطرات خاخام یدیدیا شوفط. (۲۰۰۱). (منوچهر کو亨، کوشش گر). لوس آنجلس: بنیاد فرهنگی خاخام یدیدیا شوفط.

خلیلی، ایه. (۲۰۰۴). یادی از گذشته‌ها: زندگی و سرنوشت یهودیان گرد ایران. لوس آنجلس: نشر کتاب. دیولافو، مادام ژان. (۱۳۷۱). ایران، کلده و شوش. (ج ۵). (علی محمد فرهوشی (مترجم همایون)، مترجم؛ دکتر بهرام فرهوشی، کوشش گر). تهران: دانشگاه تهران.

رابینو، یاسنت لوئی. (۱۳۹۱). گزارشی از بازرگانی و اجتماع شهر و ایالت کرمانشاه در سده نوزدهم میلادی. (محمد رضا (فریبرز) همزه‌ای، مترجم). کرمانشاه: دانشگاه رازی.

سالنامه معارف کردستان ۱۳۱۵-۱۳۱۶. وزارت فرهنگ. تهران: شرکت سهامی عام. سرشار، هومن. (۱۳۸۷). فرزندان آستر (مجموعه مقالاتی درباره تاریخ و زندگی یهودیان در ایران). (مهر ناز نصیریه، مترجم). تهران: کارنگ.

سنندجی، میرزا شکرالله. (۱۳۷۵). تحفة ناصری در تاریخ و جغرافیای کردستان. (ج ۲). (حسینت الله طبیبی، مصحح). تهران: امیرکبیر.

غفاری، ابوالحسن. (۱۳۶۸). تاریخ روابط ایران و فرانسه: از ترور ناصرالدین شاه تا پایان جنگ جهانی اول. تهران: مرکز نشر دانشگاهی.

قاسمی پویا، اقبال. (۱۳۷۷). مدارس جدید در دوره قاجاریه: بانیان و پیشووان. تهران: مرکز نشر دانشگاهی. کهن، گوئل. (۲۰۱۰). بر بال خرد (گام به گام با خاخام یدیدیا شوفط به کاشان، تهران و لس آنجلس). لس آنجلس: بنیاد آموزشی خاخام یدیدیا شوفط.

کهن، یوسف. (۱۳۹۲). گزارش‌ها و خاطرات، فعالیت‌های سیاسی-اجتماعی. لس آنجلس: نشر کتاب. گروته، هوگو. (۱۳۶۹). سفرنامه گروته. (مجید جلیل وند، مترجم). تهران: نشر مرکز.

لوی، حبیب. (۱۳۳۹). تاریخ یهود ایران و قسمت‌هایی از تاریخ بعضی از ملل که وابسته به تاریخ یهود می‌باشند. (ج ۳). بی‌جا: کتاب فروشی یهودا بروخیم.

مردوخ کردستانی، شیخ محمد. (۱۳۷۹). تاریخ مردوخ. تهران: کارنگ. مهریار، محمد و دیگران. (۱۳۷۸). اسناد تصویری شهرهای ایرانی: دوره قاجار. تهران: دانشگاه شهید بهشتی و سازمان میراث فرهنگی کشور.

ناطق، هما. (۱۳۷۵). کارنامه فرهنگی فرنگی در ایران. پاریس: خاوران. نصر، آمنون. (۱۹۹۶). پژوهش نامه یهود ایران (پادیاوند). (ج ۱، ج ۳). لس آنجلس: انتشارات مزادا. همراه با فرهنگ: گوشه‌ای از تاریخ موسسه آیانس در ایران، خاطرات الیاس اسحقیان مدیر و دبیر مدارس اتحاد در اصفهان، یزد، سنندج و تهران. (گوئل کو亨، پژوهش گر). لس آنجلس: بی‌نا.

## كتاب کردي

ريچ، كلوديوس جيمس. (۲۰۰۲). *گهشتى رىچ بۆ كوردىستان* ۱۸۲۰م. چاپي سىيەم. وره گيراني له  
عهربىيەوە، مەحمدەباقى. ھەولىرى: ئاراس.

## مقاله

سادات بيدگلى، سيدە محمود. (۱۳۹۶). «تحليل نحوه ايجاد و فعالیت مدرسة آليانس کاشان». ديار (فصلنامه  
پژوهش‌های محلی و منطقه‌ای بنیاد محسنی)، شماره ۴، (تابستان).

سلطانيان، ابوطالب. (پاييز و زمستان ۱۳۸۹). «كارکرد نهادهای آموزشی فرانسه در ايران از اوایل دوره قاجار  
تا جنگ جهانی اول». *پژوهش نامه تاریخ تمدن اسلامی*، سال ۴۳، شماره ۱، (تابستان)، صص ۵۷-۸۰.

نعمتى، نورالدین؛ ادواى، مظھر. (۱۳۹۲). «مدارس کليميان و نظام نوين آموزش ملي در ايران». *پژوهش‌های  
علوم تاریخی دانشگاه تهران*، دوره ۵، شماره ۲، (پاييز و زمستان)، صص ۱۵۳-۱۷۲.

## مصاحبه

احمدى آيین، جمال. (۱۳۹۷/۹/۲۰). سندج.

## English Translation of References

### Documents

Edare-ye Asnâd va Târix-e Diplomâsi-ye Vezârat-e Omur-e Xârejeh (Ostâdox) (De-  
partment of Diplomatic Documents and History of the Ministry of Foreign Af-  
fairs):

1321;48 / پ. 5 / 28 / 5.ق / ک / 28 / پ. 5 / 47 / 5.ق / ک / 1321;46  
;68 / 11 / 3.ق / ک / 15 / 1324;141 / پ. 5 / 3 / 1324;84 / 15 / 5.ق / ک / 11 / پ.  
1324 ;13/68 / 5.ق / ک / 11 / 1324;13/38 / 5.ق / ک / 11 / پ. 5 / 1324  
;223 / 5.ق / ک / 26 / 1324;15 / پ. 5 / 26 / 5.ق / ک / 26 / پ.  
1324 ;3 / 14 / 5.ق / ک / 12 / 1325;17 / 16 / 5.ق / ک / 1325  
1328;65 / 5.ق / ک / 1328;64 / 5.ق / ک / 5 / 3 / 1328;11 / پ. 5 / 1327  
/ 5.ق / ک / 5 / 25/4.ق / ک / 1328;68 / 5.ق / ک / 24 / پ. 5 / 1328;66 / 5.ق / ک / 5 / 38  
38/9.ق / ک / 25/2.ق / ک / 1331;6 / 2.ق / ک / 5 / 1331;6 / پ. [Persian]

Sâzmân-e Asnâd va Ketâbxâne-ye Mellî-ye Irân (Sâkmâ) (National Library and Ar-



chives Organization of Iran): 297-26905; 297-17238. [Persian]

## Books

- Amir, Menashe. (2014). *“Yahud, Irān, esrāel: Reštəh goftegu-hā-ye radio-yi bā profesor Āmnon Netser darbāre-ye sargozašt-e mellat-e Yahud va sarzamin-e Esrāel, peyvand-e Yahudiān bā farhang-e Irān-Zamin va amāken-e moqaddas-e Yahudi-ye Irān”* (Jews, Iran, Israel: Audio talks with Amnon Netzer). Oršalim: Andišeḥ. [Persian]
- Aubin, Eugene. (1362/1983). *“Irān-e emruz (1906-1907): Irān va Bein-on-nahrein”* (La Perse d'aujourd'hui, Iran, mesopotamie) [Persia Today, Iran, Mesopotamia] (1<sup>st</sup> ed.). Translated by Ali Asghar Saeedi. [n. p.]: Ketābforuši-ye Zovvār. [Persian]
- Ayazi, Borhan. (1371/1992). *“Āyine-ye Sanandaj”* (Reflections of Sanandaj). Self-published. [Persian]
- Chrykov, Vasily Ivanovich. (2000/1379). *“Siāhat-nāme-ye musiyo Čerikof”* (Путешествие месье Хрыкова) [Travelogue of Monsieur Chrykov]. Translated by Abkar Masihi. Edited by Ali Asghar Omran. Tehran: Amir Kabir. [Persian]
- Cohn, Guel. (2010). *“Bar bāl-e xerad: Gām be gām bā Hāxām Yedidiā Šofet be Kāšān, Tehrān va Los Anjeles”* (Upon the wings of wisdom: Step by step with Rabbi Yedidia to Kashan, Tehran and Los Angeles). Los Angeles: Bonyād-e Āmuzeši-ye Xāxām Yedidiā Šofet (Hacham Yadidia Shofet Educational Foundation). [Persian]
- Cohn, Yusof. (2013/1392). *“Gozāreš-hā va xāterāt, fa’āliat-hā-ye siāsi-ejtemāee”* (Reports and memoirs, socio-political activities). Los Angeles: Našr-e Ketāb. [Persian]
- Dieulafoy, Jane. (1992/1371). *“Irān, Kaldeh va Šuš”* (La Perse, la Chaldee et la Susiane: Relation de voyage) [Persia, Chaldea and Susiana: Travel report] (5<sup>th</sup> ed.). Translated by Ali Mohammad Faravashi. Edited by Dr. Bahram Faravashi. Tehran: Dānešgāh-e Tehrān (University of Tehran). [Persian]
- Ehtesham Al-Saltaneh, Mirza Mahmoud. (1988/1367). *“Xāterāt-e Ehtešām-os-Saltaneh”* (Memories of Ehtesham Al-Saltaneh) (2<sup>nd</sup> ed.). Edited by Seyyed Mo-



- hammad Mehdi Mousavi. Tehran: Zovvār. [Persian]
- E'temad Al-Saltaneh, Mohammad Hasan Khan. (1984/1363). “*Al-Ma'āser-o val-āsār*” (Forty years of Iran's history during Nasir al-Din Shah's era) (vol. 1). Edited by Iraj Afshar. Tehran: Asātir. [Persian]
- Ghaffari, Abolhasan. (1989/1368). “*Tārix-e ravābet-e Irān va Farānseh: Az terror-e Nāser-ed-Din Šāh tā pāyān-e jang-e jahāni-ye avval*” (History of Iran-France relations: From the assassination of Nasser al-Din Shah to the end of the First World War). Tehran: Markaz-e Našr-e Dānešgāhi. [Persian]
- Ghasemi Pouya, Eghbal. (1998/1377). “*Madāres-e jadid dar dowre-ye Qājārieh: Bāniyān va pišrovān*” (New schools in the Qajar period: Founders and pioneers). Tehran: Markaz-e Našr-e Dānešgāhi. [Persian]
- Grothe, Hugo. (1990/1369). “*Safar-nāme-ye Grothe*” (Grothe's travelogue). Translated by Majid Jalilvand. Tehran: Našr-e Markaz. [Persian]
- “*Hamrāh bā farhang: Guše-ee az tārix-e mo'assese-ye Āliāns dar Irān, xāterāt-e Elyās Eshāqiān, modir va dabir-e madāres-e Ettehād dar Esfahān, Yazd, San-andaj va Tehrān*” (Along with culture: A glance at the history of Alliance Institute in Iran, memories of Elyas Eshaghian). (2008). Investigated by Guel Cohn. Los Angeles: n. p. [Persian]
- Heyrat Sajjadi, Seyyed Abdolhamid. (2001/1380). “*Pišine-ye āmuzeš va parvareš dar Kordestān: 1320 – 1273 SH*” (History of education in Kurdistan: 1894 – 1941) (vol. 1). Tehran: Ābed. [Persian]
- Jackson, Abraham Valentine Williams. (1978/1357). “*Safarnāme-ye Jakson: Irān dar gozšteh va hāl*” (Persia past and present) (2<sup>nd</sup> ed.). Translated by Manouchehr Amiri & Fereydoun Badrehei. Tehran: Entešārāt-e Xārazmi. [Persian]
- Khalili, Alieh. (2004). “*Yādi az gozašteh-hā: Zendegi va sarnevešt-e Yahudiān-e Kord-e Irān*” (Remembrance of the past: The life and fate of the Kurdish Jews of Iran). Los Angles: Našr-e Ketāb. [Persian]
- Levy, Habib. (1960/1339). “*Tārix-e yahud-e Irān va qesmat-hā-yi az tārix-e ba'zi az melal ke vābasteh be tārix-e yahud mi-bāsand*” (The comprehensive history of the Jews of Iran) (vol. 3). [n. p.]: Ketāb-foruši-ye Yahudā Beroxim (Yahuda Ber-



okhim Bookstore). [Persian]

Mardoukh Kordestani, Sheikh Mohammad. (2000/1379). “*Tārīx-e Mardux*” (History of Marduk). Tehran: Kārang. [Persian]

Mehryar, Mohammad et al. (1999/1378). “*Asnād-e tasviri-ye šahr-hā-ye Irāni: Dowre-ye Qājār*” (Pictorial documents of Iranian cities in the Qajar period). Tehran: Dānešgāh-e Šahid Beheshti (Shahid Beheshti University) va Sāzmān-e Mirās-e Farhangi-ye Kešvar (Ministry of Cultural Heritage, Tourism and Handicraft Organization). [Persian]

Nategh, Homa. (1996/1375). “*Kārnāme-ye farhangi-ye farangi dar Irān*” (Report card on western culture in Iran). Paris: Xāvarān. [Persian]

Netzer, Amnon. (1996). “*Pažuheš-nāme-ye yahud-e Irān: Pādiāvand*” (Amnon Netzer: Podyavand) (vol. 1 & 3). Los Angeles: Entešārāt-e Mazdā. [Persian]

Polak, Jakob Eduard. (1982/1361). “*Safar-nāme-ye Polāk: Irān va Irāniān*” (Persien, das Land und seine Bewohner; Ethnographische Schilderungen) [Persia, the land and its inhabitants: Ethnographic descriptions]. Translated by Keykavous Jahan-giri. Tehran: Xārazmi. [Persian]

Rabino, Hyacinth Louis. (1986/1365). “*Gozāreši az bāzargāni va ejtemā'-e šahr va eyālat-e Kermānshāh dar sade-ye nuzdahom-e milādi*” (Diplomatic and consular reports: Persia. Report on the trade and general condition of the city and province of Kermanshah). Translated by Mohammadreza (Fariborz) Hamzei. Kermānshāh: Dānešgāh-e Rāzi (Razi University). [Persian]

Rich, Claudio James. (2002). “*Gešti Rič bu Kurdistān 1820*” (Narrative of a residence in Koordistan, and on the site of ancient Nineveh; with journal of a voyage down the Tigris to Bagdad and an account of a visit to Shiraz and Persepolis) (3<sup>rd</sup> ed.). Translated from Arabic to Kurdish by Mohammad Hamebaghi. Arbil: Ārās. [Kurdish]

“*Sālnāme-ye ma'āref-e Kordestān 1315-1316*” (Yearbook of Kurdistan Edification 1315-1316 SH / 1936-1937 AD). Vezārat-e Farhang (Ministry of Culture). Tehran: Šerkat-e Sahāmi-ye 'Ām. [Persian]

Sanandaji, Mirza Shokrollah. (1996/1375). “*Tohfe-ye Nāseri dar tārīx va joqrāfiā-ye*



*Kordestān*" (History and geography of Kurdistan in Naser al-Din Shah era) (2<sup>nd</sup> ed.). Edited by Heshmatollah Tabibi. Tehran: Amir Kabir. [Persian]

Sarshar, Houman. (2008/1387). "*Farzandān-e Ester: Majmu'e maqālāti darbāre-ye tārix va zendegi-ye yahudiān dar Irān*" (Esther's children: A portrait of Iranian Jews). Translated by Mehrnaz Nasirieh. Tehran: Kārang. [Persian]

"*Xāterāt-e Xāxām Yedidiā Šofet*" (The memories of Rabbi Yedidia Shofet). (2001). Edited by Manouchehr Cohn. Los Angles: Hacham Yadidia Shofet Educational Foundation. [Persian]

### Articles

Nemati, Nour Al-Din; & Adavi, Mazhar. (2013 & 2014/1392). "Madāres-e kalimiān va nezām-e novin-e āmuzeš-e melli dar Irān" (Jewish schools and the new national system of education in Iran). *Pažuheš-hā-ye 'Olum-e Tārīxi-ye Dānešgāh-e Tehrān* (Historical Sciences Studies, Scientific-Research Journal of University of Tehran,), 5(2), (Fall & Winter), pp. 153-172. [Persian]

Sadat Bidgoli, Seyyed Mahmoud. (2017/1396). "Tahlil-e nahve-ye ijād va fa'āliat-e madrese-ye Āliāns-e Kāshān" (An analysis of the creation and functionality of Kashan Alliance School). *Diyār (Fasl-nāme-ye Pažuheš-hā-ye Mahalli va Mātaghe-ee-ye Bonyād-e Mohseni)* (Diyar, a Local and Regional Studies Quarterly, Mohammad H. Mohseni Charitable Foundation), (Summer) issue 4. [Persian]

Soltanian, Abu Taleb. (2010-2011/1389; Fall & Winter). "Kārkard-e nahād-hā-ye āmuzeši-ye Farānseh dar Irān az avāyel-e dowre-ye Qājār tā jang-e jahāni-ye avval" (The function of French educational institutions in Iran from the beginning of Qajar era to the World War I). *Pažuheš-nāme-ye Tārīx-e Tamaddon-e Eslāmi* (Iranian Journal for the History of Islamic Civilization), 1(43), (Summer), pp. 57-80. [Persian]

### Interview

Ahmadi Ayin, Jamal. (2018/12/11/1397/9/20 ). Sanandaj. [Persian]

