

The role of the Germans in establishing the Iranian railway in the Reza shah period

Mostafa Noori¹ | Karim Soleymani²

Abstract

Purpose: To review the efforts of the German government in the construction of the Iranian railway in the Qajarid era. Also, the role of German companies in the construction of Iran cross country railway and supplying the equipment during the time of Reza Shah is investigated

Method and Research Design: Data was gathered from records held at in the Iranian archival centers, as well as Persian, English, German, and Danish library materials

Findings and Conclusions: Despite the increasing presence of the Germans in the political sphere of Iran in the second half of the Qajarid period, Russian and the British opposed the involvement of the Germans in construction of railway in Iran during WWI. In the first stage of the construction of the nation's cross country railway during Reza Shah time, Germans left a successful record behind. However, as their American partners in the syndicate did not perform well in the southern part of the project, German companies stopped their operations. In the second and final stage, however, because of political turmoil in Germany and competition with the Compax consortium, only a small role was given to Germans. Germany had an outstanding role in the supply of equipment of the project. Eventually, the occupation of Iran by the Allied Forces in mid 1941 put an end to their role.

Keywords: Iron Road, Qajar, Germany, Reza Shah, Iran, World War II.

Citation:

Noori, M., Soleymani, K. (2020). The role of the Germans in establishing the Iranian railway. *Ganjine-ye Asnad*, 30(2), 118-141. doi: 10.22034/ganj.2020.2425

1. PhD Student of Iranology, Shahid Beheshti University, Tehran I. R. Iran
m_n_savadkouhi@yahoo.com

2. Associate Professor of History,
Shahid Beheshti University, Tehran I. R. Iran,(Corresponding Author)
soleimanyk@gmail.com

Copyright © 2020, NLAI (National Library & Archives of I. R. Iran). This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and adapt the material for any purpose.





فصلنامه تحقیقات تاریخی
و مطالعات آرشنده

نقش آلمانی‌ها در تأسیس راه‌آهن در ایران در عصر رضا شاه^۱

مصطفی نوری^۲ | کریم سلیمانی^۳

چکیده:

هدف: مرور تلاش دولت آلمان در ساخت راه‌آهن در ایران عصر قاجار و نقش شرکت‌های آلمانی در ساختن راه‌آهن سراسری ایران در دوره رضا شاه و تأمین ملزمات آن.

روش/رویکرد پژوهش: داده‌های اسناد آرشیوی ایران، منابع کتابخانه‌ای فارسی، انگلیسی، آلمانی و دانمارکی استخراج شده است.

یافته‌ها و نتیجه‌گیری: با وجود سربرآوردن آلمان‌ها در سپهر سیاست ایران در نیمة دوم سلطنت قاجارها، مخالفت‌های روس و انگلیس و تلاطم ناشی از جنگ جهانی اول، مانع از موفقیت آلمانی‌ها در ساخت راه‌آهن ایران شد. در مرحله اول ساخت راه‌آهن سراسری در دوران رضا شاه، آلمان‌ها توانستند کارنامه‌ای موفق از خود به جا بگذارند؛ ولی از آنجاکه شریک آنها در سندیکا یعنی آمریکایی‌ها در جنوب ضعیف عمل کرده بودند، شرکت‌های آلمانی نیز از ادامه کار بازماندند. در مرحله دوم و پایانی راه‌آهن سراسری نیز به دلیل کشاکش سیاسی در آلمان و رقابت شرکت‌های آلمانی با کنسرسیون کامپسکس در ساخت راه‌آهن، نقشی کم‌رنگ از آنان به جای مانده است. آلمان در تأمین تجهیزات مورد نیاز راه‌آهن تلاشی درخور توجه داشت؛ ولی اشغال ایران در شهریور بیست به مناسباتی ازین دست پایان داد.

کلیدواژه‌ها:

راه‌آهن، قاجار، آلمان، رضا شاه، ایران، جنگ جهانی دوم.

استناد:

نوری، مصطفی، سلیمانی، کریم. (۱۳۹۹). نقش آلمانی‌ها در تأسیس راه‌آهن در ایران عصر رضا شاه. گنجینه اسناد، ۳۰، (۲)، ۱۱۸-۲۴۲۵، ۱۴۱-۱۱۸. doi: ۱۰.۲۲۰۳۴/ganj.۲۰۲۰.۲۴۲۵، ۱۴۱-۱۱۸، (۲)، ۳۰



گنجینه اسناد «۱۱۸»

فصلنامه علمی | سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران - پژوهشکده اسناد

شایپا(چاپی): ۱۰۲۳-۳۶۵۲ | شایپا(الکترونیکی): ۲۵۳۸-۲۲۶۸

شناسانه برگزیده (DOI): ۱۰.۲۲۰۳۴/ganj.۲۰۲۰.۲۴۲۵

نمایه در ISC, SID, Researchgate, Google Scholar و ایران زورنال | <http://ganjineh.nlai.ir>

سال ۳۰، دفتر ۲، تابستان ۱۳۹۹ | صص: ۱۱۸ - ۱۴۱ (۲۴)

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۳/۱۵ | تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۱/۷

مقدمه

ایران در نیمه نخست حکمرانی قاجارها با موجی از پدیده‌های پیشرفت بشری روبرو شد. راه‌آهن یکی از جدی‌ترین کشفیات اروپاییان بود که آوازه تجربه موفق آن در ممالک اروپایی به ایران هم رسید و کورسوسی امیدی برای رهابی از عقب‌ماندگی در دل ایرانیان روشن کرد. نه تنها در آثار اندیشمندان بلکه در مطبوعات عصر ناصری هم نشانه‌های فراوانی از لزوم راهاندازی راه‌آهن سراسری می‌توان مشاهده کرد. هرچند این تلاش‌ها در عصر قاجار عمدتاً با تجاربی ناموفق همراه بود، ولی جامعه ایرانی به راه‌آهن به عنوان راه نجات می‌نگریست (آدمیت، ۲۵۳۶، صص ۳۲۶-۳۲۷).

ازسوی دیگر، کشور آلمان در خلال این سال‌ها، کم‌ویش در مسیر پیشرفت قرار داشت و در کنار کشورهایی چون انگلستان و روسیه که سالیان طولانی در سپهر سیاسی ایران فعالیت چشمگیر داشتند، به فکر نفوذ سیاسی و اقتصادی در ایران افتاد. تلاش درزمنیه راهاندازی راه‌آهن در ایران یکی از نمودهای این اندیشه مقامات آلمانی در نیمه دوم سلطنت قاجارها بود. در دوران رضاشاه ایران به عنوان کشوری که از یک سو خواهان محصولات صنعتی آلمان بود و ازسوی دیگر بخشی از مواد خام موردنیاز آلمان را فراهم می‌کرد، از اهمیتی ویژه برای آلمان برخوردار شد. در این دوره علاوه‌بر مشارکت آلمان در جریان نوسازی ایران از جمله در تأمین ماشین‌آلات صنعتی و کشاورزی، شرکت‌های آلمانی گام‌هایی جدی هم در ایجاد راه‌آهن در ایران برداشتند (شجاعی دیوکلائی، ۱۳۹۸، صص ۲۵۱-۲۵۶). در مقاطعی این تلاش در راستای تأسیس راه‌آهن بود و در زمانی دیگر درزمنیه تأمین لوازم موردنیاز راه‌آهن خود را نشان می‌داد. بررسی فرازوفرود این فرایند هدف مقاله حاضر است تا روش کند به چه دلایلی و در چه مقاطعی آلمانی‌ها نقشی پررنگ یا کم‌رنگ در ایجاد و توسعه راه‌آهن در ایران داشته‌اند. بهنظر می‌رسد که عوامل سیاسی در ایران و آلمان در تغییر این فعالیت آلمانی‌ها نقش اساسی داشته‌است.

پیشینهٔ پژوهش

از نخستین آثار منتشر شده در این زمینه ویژه‌نامه‌ای است که به مناسبت افتتاح راه‌آهن سراسری، در شهریور ۱۳۱۷ / اوت ۱۹۳۸ م منتشر شد. این اثر یکی از بالاهمیت‌ترین منابع منتشر شده درباره راه‌آهن ایران است؛ ولی این اثر تلاش آلمانی‌ها را درزمنیه راه‌آهن ایران در دوران قاجار نادیده گرفته است و از فعالیت سنديکای آمریکایی-آلمنی در اوایل دوره رضاشاه، توصیفی مختصر عرضه کرده است (راه‌آهن سراسر ایران، ۱۳۱۷/۶/۵، ۳۶-۳۸).

اثر بعدی، پژوهش مهندس آناتول ترسکینسکی است که سالیان دراز در راه‌آهن جلفا به



تبریز و بعدها در راه آهن سراسری ایران نقشی بالاهمیت داشته است. نویسنده به ارتباط آلمانی‌ها با راه آهن ایران اشاراتی دارد (ترسکینسکی، ۱۳۲۶، صص ۱۰-۱۱)، ولی درباره سندیکای آمریکایی-آلمنی به سختی می‌توان چیزی فراتر از آنچه در ویژه‌نامه پیش‌گفته وجود دارد، از آن به دست آورد (ترسکینسکی، ۱۳۲۶، صص ۷۰-۷۲). اثر قابل اعتماد بعدی را مهندس مجتبی ملکوتی به مناسبت بیستمین سال شروع ساخت راه آهن منتشر کرده است. البته این مقاله در زمینه موربد بحث تکرار آثار پیشین است (ملکوتی، ۱۳۲۷، صص ۳۴-۳۵). آثار تحقیقاتی بعدی نیز مباحث کم و بیش مشابهی را در این زمینه عرضه می‌کنند (محبوبی اردکانی، ۱۳۷۶، صص ۳۴۹-۳۵۰). در آثاری که در سال‌های اخیر منتشر شده‌اند حتی برخی به همین مختصراً نیز نپرداخته‌اند و به سختی می‌توان در لابه‌لای این آثار اشاراتی به این موضوع یافت (برای نمونه بنگرید به: مکملی، ۱۳۷۹، ص ۴۷۵). در میان مقاله‌هایی که در چند دهه اخیر منتشر شده‌اند مقاله‌هایی که موضوع آن‌ها روابط ایران و آلمان در دوره رضا شاه بوده است در یک پاراگراف یا اندکی بیشتر به مقوله راه آهن ایران پرداخته‌اند. برای نمونه حسین آبادیان در مقاله خود هنگام بررسی روابط ایران با جمهوری وایمار به شرکت زیمنس و تلاشش برای ساخت راه آهن در ایران اشاره‌هایی کرده است (آبادیان، ۱۳۹۲، ص ۷). مقاله «بررسی روابط ایران و آلمان در عصر پهلوی» اثر حسین رفیع و مجید عباس‌زاده مرزبانی نیز در خلال بررسی روابط دو کشور در دوره رضا شاه، به واگذاری ساخت راه آهن ایران به سندیکای آمریکایی-آلمنی در فروردین ۱۳۰۷ خ / آوریل ۱۹۲۸ هم اشاره‌ای دارد (رفیع و عباس‌زاده مرزبانی، ۱۳۹۷، ص ۱۲۰).

وجه غالب ویژه‌نامه‌ها و کتاب‌های پیش‌گفته عرضه‌ای مختصراً از پیشینه راه آهن و ساخت آن در دوران سندیکای آمریکایی-آلمنی و یا شرحی مفصل از کاری است که تحت سرپرستی کنسرسیون کامپساکس انجام شده است. در مقاله‌های جدید هم موضوع مقاله حاضر به طور مستقل بررسی نشده است و جای پرداختن به پیشینه فعالیت آلمانی‌ها در این زمینه و نیز علل جاماندن آن‌ها در ساخت راه آهن سراسری خالی مانده است. بر همین اساس در مقاله حاضر تلاش شده است تا علاوه بر استناد تاریخی موجود به زبان فارسی و مطبوعات عصر قاجار و پهلوی، از منابع تازه‌یاب به زبان انگلیسی، آلمانی و دانمارکی هم بهره گرفته شود تا با توصیفی عمیق از این فرازوفروض، چرا بی این ماجرا ارزیابی شود.

در این جستار تلاش می‌شود تا با روش توصیفی/تحلیلی به موضوع پرداخته شود. این روش با در کنار هم قراردادن و بازسازی رویدادهای گذشته و جستجو در اجزای موضوع کلی و شرح روابط متقابل بین آن‌ها، به چیستی و چرا بی این گذشته می‌پردازد و به



تحلیل داده‌ها و سنجدین وقایع در ظرف زمان خود تکیه دارد (میرجعفری و نورایی، ۱۳۸۸، ص ۲۸). این روش به رویکرد «میکروهیستوری»^۱ (تاریخ خرد) نزدیک است. رویکرد میکروهیستوری از ۱۳۴۹/۱۹۷۰ خ در بین پژوهشگران ایتالیایی که به انبوهی از اسناد کلیسای کاتولیک دست یافته بودند رواج یافت و به سرعت در سراسر دنیا طرفدارانی پیدا کرد. این روش کوشش دارد تا اجزای خرد موضوع را در کنار هم قرار دهد و با بازسازی این اجزای خرد تصویری کلی از موضوع ایجاد کند. ریزنگاری و توصیف عمیق، دیدن زوایای پنهان و دیدهنشده رویدادهای تاریخی و مشاهده وسیع‌تر آن‌ها، توجه به طبقات فروندست و نقش اقلیت‌های دینی و قومی در تحولات از ویژگی‌های این رویکرد است (Rion, 2011, pp 1-31).

پرسش تحقیق عبارت است از آنکه آلمانی‌ها تا چه‌اندازه در راهاندازی راه‌آهن سراسری در ایران نقش داشته‌اند؟

فرضیه تحقیق هم آن است که بهدلیل کارنامه ناموفق سندیکای آمریکایی-آلمانی در ساخت راه‌آهن جنوب ایران و نیز تحولات سیاسی در آلمان که به روی کارآمدن هیتلر منجر شد، فرصت شرکت‌های آلمانی در ورود به ساخت راه‌آهن ایران ازدست رفت.

ورود آلمان به کارزار ایران

در میان ایرانیان اشتیاق زیادی برای احداث راه‌آهن به وجود آمده بود؛ ولی موانعی اساسی در پیش پای آن‌ها بود. یکی از مهم‌ترین این موانع رقابت روس و انگلیس بود که پیشرفت‌هایی از این دست را تنها در چارچوب حفظ منافع خود برمی‌تافتند. عمله‌ترین موضوع در این سال‌ها برای انگلستان به خطرنیقتادن منافعش در هندوستان و خلیج فارس بود و در مقابل، هدف عمله روس‌ها دست یافتن به این مناطق بود؛ راه‌آهن می‌توانست نقشی اساسی در این زمینه داشته باشد. در حالی که ایران در میان دو قدرت بزرگ گرفتار شده بود، رقیب سومی پا به میدان کارزار نهاد و آن دولت آلمان بود که از نحسین سال‌های قرن بیستم تلاش خود را برای یافتن جای پا در ایران آغاز کرده بود و برای ورود به خلیج فارس اظهار علاقه کرده بود (زرگر، ۱۳۷۲، صص ۲۶-۳۴). از سال‌های سلطنت ناصرالدین‌شاه که انبوهی از امتیازات ساخت راه‌آهن به اتباع انگلیس، فرانسه، روسیه و دیگر کشورها داده می‌شد، نشان چندانی از تلاش آلمان‌ها به‌چشم نمی‌خورد (کرزن، ۱۳۷۳، صص ۷۸۱-۷۸۸). انگلستان همواره از این واهمه داشت که شاه ایران امتیازی برای ساخت راه‌آهن به آلمان‌ها بدهد؛ ولی ناصرالدین‌شاه به مقامات انگلیس اطمینان خاطر داد که در صورتی که بخواهد به کشوری امتیازی بدهد، اولویت انگلستان در ساخت راه‌آهن

1. Microhistory



جنوب را از یاد نخواهد برد (هدایت، ۱۳۴۴، ص ۶۴).

از سال ۱۸۹۸/۱۳۱۶ق که ویلهلم دوم امپراتور آلمان به استانبول مسافت کرد و موضوع ساخت راه آهن به بغداد و خلیج فارس مطرح شد (ملکوتی، ۱۳۲۷، ص ۱۵)، اولین دور تلاش آلمان برای دستیابی به امتیاز ایجاد جاده و راه آهن از بغداد به تهران هم آغاز شد. دور بعدی این کوشش از ۱۹۰۶/۱۳۲۴ق رقم خورد و منافع آلمان در ایران به حیطه بانکداری و امور سیاسی کشیده شد. در خلال این ایام امید کشیدن شعبه‌ای از راه آهن بغداد به داخل ایران هم چنان به قوت خود باقی بود (عیسوی، ۱۳۶۲، ص ۲۸۸). اقداماتی از این گونه در به دست آوردن منافع تجاری، برای آلمان نقشی کلیدی داشت (ایران نو، ۱۳۲۸صفر، ۲۴).

دست کم یکی از عمده‌ترین دلایل قرارداد ۱۹۰۷/۱۳۲۵ق بین روس و انگلیس که ایران را به دو منطقه نفوذ تقسیم می‌کرد، جلوگیری از نفوذ روزگارون آلمان بود. در همین راستا و در تعقیب این سیاست بود که پس از این قرارداد زمزمه‌هایی مبنی بر احداث مسیر ریلی سراسری در ایران با سرمایه صرافان روس و انگلیس و فرانسه شنیده می‌شد. قرار بود این راه آهن از تقلیس به دریای مازندران و تهران برسد و در مسیر اصفهان تا بلوچستان امتداد یابد. در صورتی که این راه آهن ایجاد می‌شد، راه بین انگلستان و هندوستان را کوتاه می‌کرد و می‌توانست در بی‌فایده کردن راه آهن استانبول به بغداد که آلمان‌ها در تدارک ساخت آن بودند، نقشی اساسی بازی کند (حبل‌المتین، ۱۳۲۸ق، ذی‌قعدة ۱۸، ص ۳-۶).

در سال ۱۹۰۹/۱۳۲۸ق با به پایان رسیدن دوره‌ای تقریباً بیست‌ساله که پادشاهان ایران تحت فشار سیاسی روس و انگلیس تمهد داده بودند تا در ایران راه آهن ساخته نشود (ایران نو، ۲۳ ربیع الاول ۱۳۲۸ق، ص ۳)، این بار آلمان‌ها برای ساختن راه آهن در ایران خیزی جدید برداشتند. آنان هم چنان خواهان آن بودند که خط استانبول به بغداد را به تهران وصل کنند؛ درنتیجه مأموری ازطرف بانک آلمانی معروفی به نام «دینچ بانک»^۱ به تهران اعراش شد تا امتیاز خط آهن خاقانی به تهران را به دست آورد (جمال‌زاده، ۱۳۳۵، ص ۸۹).

تلاش‌هایی از این دست بار دیگر مقامات روس و انگلیس را به جنب و جوش انداخت و سبب اضطراب آن‌ها شد. آن‌ها طی یادداشتی به مقام‌های ایرانی قبولاندند که هیچ امتیازی که منافع آن‌ها را در ایران تهدید کند به تبعه هیچ کشوری ندهند. با این تهدیدات تلاش‌های نماینده بانک آلمانی به نتیجه‌ای نرسید (جمال‌زاده، ۱۳۳۵، ص ۸۹؛ چهره‌نما، ۱۴ ربیع‌الثانی ۱۳۲۸ق، ص ۱۲).

در کشاکش رقابت روس و انگلیس با آلمان بر سر میزان نفوذ و توسعه اقتصادی و سیاسی در کشورهایی چون ایران بود که آلمانی‌های به فکر افتادند با روس‌ها وارد مذاکره

1. Friedrich Wilhelm Viktor

Albrecht von Preußen

2. Deutsche Bank



شوند. از سوی دیگر روس‌ها نیز برای اجرایی کردن قرارداد ۱۹۰۷/۱۳۲۵ق نیاز داشتند تا با آلمان‌ها کنار بیایند (هدايت، ۱۳۶۳، ص ۲۴۷). درنتیجه در پاییز سال ۱۹۱۰/۱۳۲۸ق امپراتور روسیه و امپراتور آلمان در پوتسدام باهم ملاقات کردند و ضمن ملاقات‌هایی درباره چگونگی عملکرد آتی در ایران، موضوع راه‌آهن را نیز برسی کردند. آلمان، شمال ایران را به عنوان منطقه تحت نفوذ روسیه به رسمیت شناخت و قرار بر آن شد تا برای کشیدن خط راه‌آهن از تهران تا خانقین در سرحدات ایران و عثمانی، تحت نظارت صاحب‌امتیاز روسی سهمی از سرمایه آلمان و سهمی دیگر از سرمایه روسیه به کار گرفته شود. از سوی دیگر به آلمان اختیار داده شد تا خط آهن بغداد را به خط آهن خانقین-تهران و یا دیگر خطوطی که اتباع روس در شمال ایران ایجاد کنند وصل کند (شوستر، ۱۹۱۵، ۲۸۸-۲۹۰). این توافقات می‌توانست زنگ خطری برای انگلستان باشد؛ بهویژه آنکه پیش‌بینی مورگان شوستر^۱ درست از آب درمی‌آمد و شعبه‌ای از این راه‌آهن به‌سمت جنوب و خلیج فارس راه می‌برد (شوستر، ۱۹۱۵، صص ۲۹۰-۲۹۷).

توافقاتی از این‌گونه صورت عملی به‌خود ندید و پیشامد جنگ جهانی اول دیگر فرصتی برای آلمان‌ها برای ایجاد چنین خط راه‌آهنی باقی نگذاشت. یادآوری این نکته ضروری است که دیپلماسی آلمان در این سال‌ها از احساسات جریحه‌دارشده و خشم ایرانیان از امپریالیسم روسیه و انگلستان نهایت بهره را برداشت و بخش عمده‌ای از مقامات ایرانی طرفدار آلمان شدند و آلمان توانست تا هنگام جنگ اول بین‌الملل نفوذ خود را تا حد زیادی در ایران گسترش دهد. با آنکه در سال‌های جنگ، آلمان، هم در عرصه سیاست و هم در عرصه نظامی فعالیت‌های گسترده‌ای در ایران داشت، ولی نتوانست مقاصد نظامی و سیاسی خود را در ایران عملی سازد و بعداز جنگ اول بین‌الملل موقتاً نفوذش در ایران رو به افول نهاد (لتزوسکی، ۱۶۹-۲۵۳، صص ۱۶۹-۲۹۲).

پیگیری موضوع راه‌آهن در سال‌های پایانی حکومت قاجار

در سال‌های پس از جنگ جهانی اول دو رویداد روی کارآمدن جمهوری وايمار^۲ در آلمان و کودتای ۱۲۹۹/۱۴۲۱ خوریه در ایران سبب ازسرگیری روابط ایران و آلمان شد. یکی از مهم‌ترین نشانه‌های این موضوع مشارکت متخصصان و کمپانی‌های آلمانی در ساخت راه‌آهن سراسری ایران بود. تیمورتاش در خلال مذاکراتی که در سال‌های ۱۹۲۶-۱۳۰۵/۱۹۲۷-۱۳۰۶ خ با مقامات شوروی داشت از برلین نیز دیدار کرد و پیمان‌های چندی با دولت آلمان منعقد کرد که بیشتر به همکاری‌های فنی مربوط می‌شد و در واقع این تیمورتاش بود که مؤسسات آلمانی را به شرکت در احداث خط آهن در ایران

1. William Morgan Shuster
2. Weimarer Republik

تشویق کرد (زرگر، ۱۳۷۲، صص ۳۵۴-۳۵۸). در خلال یکی دو سال بعد آلمان معاهدات نوینی با دولت ایران امضاء کرد. درین میان برای استخدام کارشناسان فنی و مهندسان آلمانی قراردادهای متعددی بسته شد (زرگر، ۱۳۷۲، ص ۳۵۸).

این رویدادها در حالی رخ می‌داد که نظام سیاسی ایران تغییر چشمگیری به خود دیده بود. بعداز دوره‌ای پرتلاطم پس از کودتای سوم اسفند، سلطنت قاجار در اوخر سال ۱۳۰۴ خ/فوریه ۱۹۲۶ ملکی شد و رضاخان سردارسپه به عنوان پادشاه ایران بر تخت نشست. در سال‌های بین کودتا تا شروع سلطنت پهلوی دوری جدید از تلاش‌ها برای ایجاد راه‌آهن در ایران آغاز شد. روشن‌فکران در یادآوری این ضرورت و پیشنهادهای برای چگونگی انجام این کار مهم از هیچ تلاشی فروگذار نکردند (کاشف السلطنه، ۱۳۰۱، صص ۱-۶۰؛ اویسی، ۱۳۰۲، صص ۲-۸). درین میان روزنامه‌نگاران نیز بی‌کار نشستند و دور جدید کوشش آن‌ها در اواسط سال ۱۳۰۳ خ/اواسط ۱۹۲۴ م آغاز شد. مقاله‌های روزنامه حب‌المتین در این دوره، از نظر بررسی موضوع راه‌آهن از اهمیتی ویژه برخوردار است (حب‌المتین، ۲۳ مهر ۱۳۴۳، ص ۵). درنهایت در دوران نخست وزیری سردارسپه برای آنکه برای تأمین مخارج راه‌آهن فشار طاقت‌فرسا به مردم نیاید، قانون انحصار قند و شکر و چای در تاریخ ۹ مردادماه ۱۳۰۴ خ/۳۱ جولای ۱۹۲۵ م در مجلس شورای ملی تصویب شد (مراسان، ۰۰۳۲۸۰۰۹؛ مراسان، ۰۰۳۲۸۰۰۸).

در تاریخ ۲۰ بهمن ماه ۱۳۰۴ خ/فوریه ۱۹۲۶ م قانون ساخت راه‌آهن تصویب و برای اجرا ابلاغ شد. براساس این قانون دولت موظف شد پس از استخدام متخصصان امر، یک یا چند خط عمده را مطالعه کند و تصویب مجلس را در انتخاب آن مسیرها به دست آورد و پس از تهیه نقشهٔ مقدماتی، ترتیبی را که به صرفه نزدیکتر باشد اجرا کند و تا حدّامکان لوازم کار را در خود ایران تهیه کند. ضمناً به دولت اختیار داده شد تا برای تهیه نقشهٔ مقدماتی و ترتیب استخراج آهن و تأمین کارخانه ذوب‌آهن یک نفر مهندس آمریکایی و یک نفر متخصص آلمانی استخدام کند (ساکما، ۵۸۷۵-۲۹۰). در تابستان سال بعد با تلاش‌ها و پیگیری‌های دکتر میلسپو توافق لازم برای استخدام مسیو پولندا¹ آمریکایی انجام شد (اطلاعات، ۱۳۰۵/۶/۲۱، ص ۱). در آذربایجان استخدام دوازده نفر مهندس آمریکایی به امضا رضا شاه رسید (روزنامه کوشش، ۱۳۰۵/۹/۴، ص ۳) و در اوخر همان ماه مسیو پولندا آمریکایی با همراهی دستیاران خود کار نقشه‌برداری را آغاز کرد (روزنامه کوشش، ۱۳۰۵/۹/۲۳، ص ۳). با درخواست مسیو پولندا و برای تسريع در عملیات نقشه‌برداری و شروع ساخت راه‌آهن، قانونی دیگر در مردادماه ۱۳۰۶ خ/اوت ۱۹۲۷ م به تصویب مجلس رسید (اطلاعات، ۱۳۰۶/۵/۷، ص ۲) که به دولت اجازه می‌داد تا علاوه‌بر استخدام عده‌ای

1. Poland



دیگر از آمریکایی‌ها، یک نفر مهندس پل‌سازی از آلمان، چند مهندس ساخت راه‌آهن از آلمان یا سوئد، سه مهندس بندر از هلند یا آلمان و دوازده نفر مباشر متخصص از سوئیس یا آلمان را هم به خدمت بگیرد (ساکما، ۶۰۰۶-۲۴۰).

بعداز مطالعات فراوان و تهیه نقشه‌های گوناگون بالآخره مسیر قطعی خط آهن سراسری ایران تهیه و لایحه آن به مجلس شورای ملی تقدیم شد و مجلس بلاfacسله در تاریخ ۱۳۰۵ خوریه ۱۹۲۷م تصویب کرد که خط آهنی بین خورموزی و بندر محمره تا بندر جز (گز) از طریق همدان و تهران از دو طرف شروع به ساخت شود (مراسان، ۰۰۳۲۸۰۱۰؛ ۰۰۳۲۸۰۰۹). با شروع عملیات راه‌آهن سروکله شرکت‌های خارجی برای فروش وسایل موردنیاز ساخت راه‌آهن پیدا شد. یکی از نخستین شرکت‌ها کمپانی «هرمان^۱ و پسران» از فرانکفورت آلمان بود که با ارسال تعدادی کاتالوگ، تهیه وسایل موردنیاز راه‌آهن را با قیمت مناسب پیشنهاد داد (اطلاعات، ۱۳۰۶/۳/۲۹). پیشنهاد مشابه دیگری هم از کمپانی آلمانی «ریش هارلمان» به هیئت دولت رسید که برای معامله ریل و لوکوموتیو آماده است (اطلاعات، ۱۳۰۶/۵/۱۸، ص ۲).

با این مقدمات در روز ۲۳ مهرماه ۱۳۰۶ خوریه ۱۹۲۷م آینین بهمناسبت شروع ساخت راه‌آهن سراسری ایران در محل فعلی ایستگاه راه‌آهن تهران برپا شد و رضاشاه اولین کلنگ ساخت راه‌آهن را به زمین زد. در همان روز و همان ساعت در محل‌های ایستگاه اهواز و بندر گز نیز اولین کلنگ ساخت راه‌آهن به دست مقامات محلی به زمین زده شد و عملیات ساخت راه‌آهن سراسری از سه نقطه آغاز شد (مراسان، ۰۰۳۲۸۰۱۱؛ ۰۰۳۲۸۰۱۲).

اقدامات عملی آلمانی‌های در ساخت راه‌آهن سراسری

با همه تلاش‌های مسیو پولند و همراهانش پیشرفت کار رضایت‌بخش نبود؛ درنتیجه تصمیم برآن شد تا روشی قراردادی در پیش گرفته شود و براین اساس در بهار سال ۱۳۰۷ خوریه ۱۹۲۷م چند قرارداد با شرکت‌های یولن^۲ و شرکاء با نمایندگی مهندس کارل^۳ آمریکایی (ساکما، ۶۰۰۷-۲۴۰) و شرکت‌های آلمانی یولیوس برگر کنسرسیوم^۴، فیلیپ هولزمن^۵ و زیمنس باو یونین^۶ بسته شد (راه‌آهن سراسر ایران، ۱۳۱۷/۶/۵، ص ۳۶). این شرکت‌ها با هم تلفیق شدند و شرکتی واحد به نام سندیکا تأسیس کردند و قراردادی را که دولت ایران برای نقشه‌برداری با آن‌ها منعقد کرد اجرا کردند (مراسان، ۰۰۳۲۸۰۱۲؛ ۰۰۳۲۸۰۱۴). مهندسان آمریکایی و آلمانی بلاfacسله در اواخر بهار عازم مناطق جنوبی و شمالی ایران شدند. مقامات مستثول به وزارت داخله یادآور شدند که دستور لازم را به

1. Hermann

2. Yulen

3. Carl

4. Julius Berger consortium

5. Philipp Holzmann A.G

6. Siemens Bau Union



حکام استرآباد (گرگان بعدی)، بندر گز و بندرهای جنوبی برای مساعدت با مهندسان صادر کنند (کوشش، ۱۳۰۷/۴/۱۴، ص ۱). در خردمندی یک «بریگاد» مهندس تحت نظرت مسیو ویلهلم^۱ برای عملیات نقشه‌برداری از ساری به سمت بندر گز حرکت کردند. باینکه به مقامات محلی برای مساعدت با این مهندسان تأکید لازم می‌شد (ساکما، ۲۹۳-۴۶۳۸)، بروز برخی برخوردها بین اهالی و افراد تازهوارد دور از انتظار نبود. برای نمونه در شهریور همین سال بین یکی از اهالی زیرآب - محل استقرار مهندسان آلمانی برای نقشه‌برداری- با مترجم آلمانی‌ها که در رودخانه نزدیک منازل اهالی در حال شست‌وشوی خود بود درگیری رخ داد و روز بعد به زد خوردی چنددهنفری تبدیل شد که سبب ترس و واهمه آلمانی‌ها شد. این اتفاق با دخالت ارفع حاکم مازندران فیصله یافت (ساکما، ۲۹۳-۴۶۳۸). با وجود حوادثی از این دست باز هم مهندسان آلمانی کار نقشه‌برداری در مازندران و استرآباد را در کمتر از سه ماه تمام کردند. براساس گزارش سنديکای راه آهن، در اوایل شهریور ماه کار نقشه‌برداری در استرآباد و مازندران به پایان رسید؛ ولی به دلیل پیچیدگی و دشواری مسیری که از مناطق کوهستانی سوادکوه می‌گذشت، گروهی از نقشه‌برداران هم‌چنان مشغول کار بودند. پیش‌بینی آن‌ها را از احداث تونلی چند کیلومتری برای کاستن از ارتفاع و احداث چندین تونل کوچک و بزرگ در مسیری که از سوادکوه به گردنۀ گدوک متنه می‌شد، در سال‌های بعد کنسرسیوم کامپاساکس به واقعیت بدل کرد. آن‌ها نقشه‌های زمینی را با نقشه‌های هوایی که به کمک هوایپیما برداشته می‌شد مطابقت می‌دادند و نقشه‌ها را تکمیل می‌کردند. در همان حال مسیو کالمان^۲ مهندس در بندر گز مشغول تعیین مکان قطعی برای ایستگاه راه آهن بود (کوشش، ۱۳۰۷/۶/۸، صص ۲-۱).

بدین ترتیب سنديکای راه آهن نقشه قطعی خط سراسری از بندر شاه (بندر ترکمن فعلی) به تهران و در ادامه به بندر شاهپور را تهیه کرد. این نقشه‌برداری را در شمال آلمانی‌ها انجام دادند و در جنوب شرکت آمریکایی انجام داد (مراسان، ۰۰۳۲۸۰۱۲؛ ۰۰۳۲۸۰۱۴). نکته قابل توجه آن بود که مسیر راه آهن گاه از زمین مزروعی اهالی می‌گذشت و گاه از املاک خالصۀ دولتی که رفع ورجمع این مشکلات در خلال این سال‌ها به مقامات محلی‌ای هم‌چون حکمران سپرده می‌شد (ساکما، ۲۹۳-۴۶۳۸). رضایت اهالی از نحوه عملکرد مهندسان آلمانی را می‌توان از شکوه‌ای مربوط به نارضایتی اهالی زیرآب از نقشه‌برداری مهندسان سوئدی دریافت. آنان درباره نقشه‌برداری راه آهن اظهار داشتند: «نقشه اول پشت شالی کاری توی جنگل واقع شده [بود و] ابدًا نقصان و خسارت به عموم ملت و خردمالکین وارد نمی‌شد [ولی در] نقشه ثانوی که حالیه مهندسین سوئدی‌ها علامت گذارند... به کلی شلتوك کاری متروک خواهد شد» (کمام، ۸/۳۳/۳۲/۸۰).

1. Wilhelm
2. Kalman



در حالی که تلاش برای عملیات ساخت راه‌آهن، احداث ایستگاه‌ها و آماده‌سازی برای ریل‌گذاری در اوخر پاییز ۱۳۰۷ خ آغاز شده بود (کوشش، ۱۳۰۷/۹/۱۱، ص ۱)، مهندسان سندیکا برای تعیین بهترین مسیر و نقشه‌برداری آن بین کوهستان پریچ و خم سوادکوه تا گردنه گدوک کوشش می‌کردند. این منطقه کوهستانی مشکلات فراوانی برای گروه مهندسان ایجاد کرده بود و آن‌ها را چندین ماه به‌خود مشغول کرده بود (اطلاعات، ۱۳۰۷/۸/۱۲، ص ۲). مهندسان آلمانی نقشه خط شمال را در دره‌های رود تالار به‌شیوه عکس‌برداری هوایی انجام می‌دادند و برای این کار هوایپیمایی مجهز به لوازم مخصوص و ابزار عکاسی به خط عمودی در اختیار داشتند. البته چون در پایین دست رودخانه با پوشش جنگلی رو به رو بودند، علامت‌گذاری‌ها چندان دقیق از آب درنمی‌آمد؛ درنتیجه سندیکا ناچار شد برای تعیین دقیق مسیر از شیوه تاکئومتر^۱ استفاده کند (راه‌آهن سراسر ایران، ۱۳۱۷/۶/۵، صص ۵۸-۵۹).

دولت ایران تکمیل ساخت ۱۵۰ کیلومتر راه‌آهن در شمال و ۱۵۰ کیلومتر در جنوب را به عنوان آزمایش به سندیکا واگذار کرده بود (اطلاعات، ۱۳۰۷/۱۱/۱۸، ص ۳). شرکت‌های آلمانی عهده‌دار عملیات خط شمال شدنده و کمپانی یولن آمریکایی در جنوب مشغول به کار شد. اولین کشتی حامل ریل‌های سنگین که از آلمان برای قسمت آلمانی سندیکا خریداری شده بود در اوخر آذرماه ۱۳۰۷ خ اوسط دسامبر ۱۹۲۸ م وارد بندر گز شد. چیزی نگذشت که چهار کشتی حامل اشیاء و ملزمومات ساخت راه‌آهن هم در بندر گز پهلو گرفتند و محمولة آن‌ها به مهندسان آلمانی تحويل داده شد (اطلاعات، ۱۳۰۷/۹/۲۲، ص ۲).

علاوه بر این ساخت اسکله‌های بندر شاه و بندر شاهپور و ساخت پل اهواز نیز به این سندیکا واگذار شد. مطالعات آلمانی‌ها نشان داد که بندر گز به عنوان نقطه نهایی مناسب نیست و آن‌ها ۲۲ کیلومتر بالاتر یعنی بندر شاه را که از باد و امواج محفوظ بود و نیز به دلیل عمق زیاد برای پهلوگیری کشتی‌های بزرگ موقعیتی ممتاز داشت برای بندرگاه نهایی انتخاب کردند (راه‌آهن سراسر ایران، ۱۳۱۷/۶/۵، صص ۳۶-۳۷).

در اوسط تابستان سال ۱۳۰۸ خ م راه‌آهن از بندر شاه به شهر اشرف (بهشهر فعلی) رسید و به این مناسبت حکمران مازندران به اتفاق مقامات محلی و مهندسان آلمانی جشنی مفصل گرفتند. از این زمان تصمیم بر آن شد که بین بندر شاه تا اشرف قطار مسافربری برقرار شود (کوشش، ۱۳۰۷/۵/۷، ص ۱). در این روز مسیو مایر^۲ رئیس خط شمال راه‌آهن گزارشی از عملیات ساخت و ساز و پیشرفت امور ارائه داد (کوشش، ۱۳۰۷/۵/۱۰، ص ۱). سه ماه بعد راه‌آهن به ساری رسید. رضاشاه که معمولاً هرساله در آبان‌ماه برای مسابقات اسب‌سواری به ترکمن صحرا می‌رفت این بار از پس از بازدید از ایستگاه راه‌آهن ساری و پل تجن در حالی که

۱. برای اندازه‌گیری فواصلی که موانعی از قبیل دره و رودخانه در بین آن باشد، دستگاه تاکئومتر را در ابتدای مسافت مورد اندازه‌گیری مستقر می‌کنند و ممکن‌نشه‌بدار در فاصله‌ای ممیز شاخص مدرج را که Stadia نامیده می‌شود به طور قائم نگه می‌دارد و بدین طریق اندازه‌گیری انجام می‌شود.
۲. Mayer

مقامات دولتی و سفیر ترکیه او را همراهی می‌کردند با قطار راهی بندر شاه شد و از آنجا به گمش په رفت (اطلاعات، ۱۳۰۸/۸/۱۳، ص ۳).

بدین ترتیب بخش آلمانی سندیکا از بندر شاه تا علی‌آباد (شاهی بعدی و قائم شهر فعلی) را به مسافت ۱۲۷ کیلومتر خاکریزی، شن‌ریزی و ریل‌گذاری کرد و پلهای واقع در مسیر خود را به طور اساسی با آهن یا بتون ساخت. علاوه بر این بناهای مورداحتیاج از جمله ایستگاه‌ها، خانه‌های مخصوص کارگران و مستخدمان راه آهن را هم به صورت اساسی و محکم در طول دو سال بنا کرد. بر عکس در خط جنوب آمریکایی‌ها نتوانستند کارنامه‌ای قابل قبول از خود به جای بگذارند و رضایت دولت ایران را جلب کنند (راه آهن سراسر ایران، ۱۳۱۷/۶/۵، صص ۳۷-۳۸). این نارضایتی باعث شد تا دولت ایران در اردیبهشت ۱۳۰۹ خ/می ۱۹۳۰ م قرارداد سندیکا را فسخ کند و به عملیات آن‌ها خاتمه دهد (کوشش، ۱۳۰۹/۳/۷، ص ۱). البته قابل ذکر است که تکمیل ساخت و بناهای راه آهن از بندر شاه تا علی‌آباد در خلال ماههای بعد انجام شد و آلمانی‌ها تا اواخر این سال به انجام تعهدات خود در آن حدود مشغول بودند (اطلاعات، ۱۳۰۹/۹/۲۵، ص ۲). در واقع دولت ایران با وجود فسخ قرارداد با سندیکا، طی قراردادی جداگانه با شرکت آلمانی کارهای تکمیلی خط شمال را به این شرکت سپرد (راه آهن سراسر ایران، ۱۳۱۷/۶/۵، ص ۳). پس از تکمیل راه آهن بین علی‌آباد (شاهی) تا بندر شاه قطار مسافری و باری در این مسیر برقرار شد (کوشش، ۱۳۰۹/۱۲/۷، ص ۳). در بهار ۱۳۱۰ خ/م ۱۹۳۱ م هفته‌ای دو بار قطار از شاهی (علی‌آباد) به بندر شاه در رفت و آمد بود و ایستگاه‌های این مسیر مانند اشرف و ساری به طور رضایت‌بخشی زیرنظر محصلانی اداره می‌شد که پس از فارغ‌التحصیلی از آلمان بازگشته بودند (اطلاعات، ۱۳۱۰/۳/۱۲، ص ۱).

آموزش جوانان ایرانی در راه آهن آلمان

در خلال دو سالی که آلمانی‌ها مشغول ساختن راه آهن در شمال ایران بودند، دولت ایران به دلیل احتیاج مبرم به متخصص در امور راه آهن عده‌ای از محصلان را به کشورهای اروپایی از جمله آلمان فرستاد (ملکوتی، ۱۳۲۷، صص ۱۹۵-۱۹۷).

در بهار سال ۱۳۰۷ خ/م ۱۹۲۸ مقدمات گرفتن امتحان از داوطلبان اعزام آغاز شد (اطلاعات، ۱۳۰۷/۲/۱۳، ص ۳). دولت لایحه‌ای را به تصویب مجلس رساند که به موجب آن اجازه یافت تا سه سال و هرساله بیست نفر را برای تحصیل مربوط به راه آهن به اروپا اعزام کند. مخارج این افراد از عایدات انحصار قند و شکر پرداخت می‌شد (ساکما، ۲۴۰-۶۰۰). بر اساس مصوبه تیرماه ۱۳۰۸ خ/جولای ۱۹۲۹ م مبنی بر اعزام سی نفر محصل



به اروپا (کوشش، ۱۳۰۸/۴/۳، ص ۱) دو ماه بعد بنگاه راه‌آهن عده‌ای از دانش‌آموختگان مدرسهٔ صنعتی ایران و آلمان و چند تن دیگر را برای تحصیلات فنی و فراگرفتن فنون مختلف راه‌آهن به آلمان اعزام کرد. براساس گزارش شریفی سرپرست این محصلان، آن‌ها در سه کارخانه برای آموختن در زمینهٔ راه‌آهن مشغول شدند (اطلاعات، ۱۳۰۸ مهرماه ۲۳، ص ۲). بودجهٔ تخصیص داده شده به این افراد به‌دلیل ترقی ارز خارجی و لزوم تعليمات بیشتر از یک سال برای برخی از محصلان کفایت نکرد و مجلس یک سال بعد برای ادامه تحصیل این شاگردان بودجهٔ تکمیلی تصویب کرد (کوشش، ۱۳۰۹/۳/۳۰، ص ۱). این محصلان براساس برنامه‌ای معین، در راه‌آهن آلمان به آموختن مشغول شدند و پس از پایان دورهٔ تخصصی به ایران بازگشتند. بیشتر این افراد در سال‌های بعد از متخصصان راه‌آهن دولتی ایران شدند (ملکوتی، ۱۳۲۷، صص ۱۹۶-۱۹۷). هم‌زمان با افتتاح راه‌آهن سراسری در سال ۱۳۱۷ خ / ۱۹۳۸ م نیز مجددًا عده‌ای از طرف راه‌آهن برای فراگرفتن رشته‌های تخصصی مربوط به مکانیک لوکوموتیو عازم آلمان شدند و پس از یک سال به ایران بازگشتند و در حوزهٔ تخصصی خود به کار مشغول شدند (مرasan، ۳۲۸۰۳۱).

کم‌رنگ شدن نقش آلمان‌ها در ساخت راه‌آهن

با لغو قرارداد سنديکا در بهار ۱۳۰۹ خ / ۱۹۳۰ م دولت ایران برای ساخت راه‌آهن تحت نظرارت خود کوششی را آغاز کرد و در این راه از چند مهندس سوئدی بهره برد و از سوی دیگر مهندس کارول آمریکایی هم مجددًا از دی ماه ۱۳۰۹ خ / ژانویه ۱۹۳۱ م به عنوان سرمهندس راه‌آهن سراسری ایران در جنوب به کار مشغول شد. تا دی ماه سال بعد ساخت‌وساز، ریل‌گذاری و تونل‌سازی از شاهی تا شیرگاه در شمال تحت نظر مهندسان ادامه یافت. چندی نگذشت که در بهار ۱۳۱۲ خ / ۱۹۳۳ م ساخت راه‌آهن سراسری ایران به کمپانی کامپساکس سپرده شد (ترسکینسکی، ۱۳۲۶، صص ۷۷-۷۸). این سال‌ها مصادف بود با پحران بزرگ رکود اقتصادی در جهان که در آلمان عاملی مهم در فروپاشی جمهوری وايمار و روی کارآمدن حزب نازی به رهبری آدولف هیتلر شد (تیلر، ۱۳۷۴، صص ۷-۱۱). بنابراین، هم تلاش و خیز دولت ایران برای به دست‌گرفتن زمام امور ساخت راه‌آهن و هم تحولات سیاسی در آلمان باعث شد تا شرکت‌های آلمانی نتوانند فعالیت‌هایشان را در ساخت راه‌آهن ادامه دهند.

شرکت کامپساکس به مدیریت یورگن ساکسیلد^۱ که کارنامه‌ای موفق در احداث راه‌آهن در ترکیه از خود به جا گذاشته بود (Donn, 1938, p222)، به پیشنهاد محمدعلی فروغی به دولت ایران معرفی شد (هدایت، ۱۳۴۴، ص ۳۹۹). روزنامهٔ بورزن^۲ دانمارک در مصاحبه‌ای

1. Jørgen Saxild
2. Bourzen

با عنوان «شاهکار مهندسین دانمارکی در ایران» چندوچون ماجرا را از ساکسیلد جویا شد. براساس این گزارش از ۱۴۰۰ کیلومتر راه‌آهن شمال به جنوب ۲۵۰ کیلومتر در جنوب و ۱۵۰ کیلومتر در شمال به دست سنديکا و سپس توسط دولت ایران ساخته شده بود. در بهار سال ۱۳۱۲ خ/آوریل و مه ۱۹۳۳ م کنسرسیوم کامپساکس کار خود را آغاز کرد و تعهد داد کار را تا بهار ۱۳۱۸ خ/آوریل ۱۹۳۹ م به پایان برساند و راه‌آهن شمال و جنوب را بهم وصل کند (ساکما، ۷۲۰۶۲-۳۱۰). راه‌آهن در سمت جنوب قسمت‌های نسبتاً هموار را طی کرده بود و به کوههای زاگرس رسیده بود و در شمال از دشت مازندران گذر کرده بود و اینک منطقه کوهسار سوادکوه که به صدها پل و تونل نیاز داشت در انتظار مهندسان کامپساکس بود (Donn, 1938, pp 219-220). این شرکت پس از تعیین خطوط و مسیر قطعی، کل مسیر را به ۴۲ قسمت ساختمانی تقسیم کرد و به مقاطعه کاران بین‌المللی و ایرانی سپرد. مقاطعه کارانی از ایتالیا، آلمان، انگلیس، فرانسه، بلژیک، اتریش و یونان بخش عمده این پروژه را به‌انجام رساندند و راه‌آهن سراسری شش ماه زودتر از موعد مقرر، در شهریور ۱۳۱۷ خ/اوت ۱۹۳۸ م افتتاح شد (ساکما، ۷۲۰۶۲-۳۱۰). شرکت آلمانی‌ای که در این مقطع با کامپساکس همراهی می‌کرد شرکت هوخ‌تیف. آ.گ.^۱ بود که در خط جنوب از کیلومتر ۲۹۲/۷ تا کیلومتر ۴۰۹ را به‌انجام رساند (راه‌آهن سراسر ایران، ۱۳۱۷/۶/۵، ص ۴۴).

از دیگر بخش‌های راه‌آهن که نشانی از آلمانی‌ها در ساخت آن می‌توان یافت ایستگاه راه‌آهن در تهران بود. در تهیه طرح و نقشه ساختمان ایستگاه تهران چهل و پنج مهندس و معمار کار کرده و پیشنهاد داده بودند و در مناقصه ساخت آن تقریباً هفتاد شرکت ساختمانی و صنعتی با تابعیت دوازده کشور از جمله آلمان شرکت کردند و ازین آن‌ها دوازده شرکت ساختمانی و بیست شرکت صنعتی ساخت بنا و متعلقات آن را بر عهده گرفتند (راه‌آهن سراسر ایران، ۱۳۱۷/۶/۵، ص ۱۰۲). یکی از مهم‌ترین شرکت‌هایی که در ساختن ایستگاه تهران سهمی اساسی داشت شرکت فیلیپ هولسمن بود که در کارنامه خود کار ساخت راه‌آهن بندر شاه به شاهی را هم داشت. این شرکت در ژوئیه ۱۹۳۵ م/تیر ۱۳۱۴ م در مناقصه ایستگاه تهران برنده شد و ۲۸ ماه به ساخت آن مشغول بود؛ ولی به دلیل نوسانات ارزی، در ساخت ایستگاه ضرر کرد (pohl, 1999, pp 189-191).

یورگن ساکسیلد، رئیس کنسرسیوم کامپساکس، علت کم‌رنگ شدن نقش آلمان‌ها همزمان با شروع به کار کردن کامپساکس را در رقابت شرکت آلمانی با تشکیلات جدید ارزیابی می‌کرد. ساکسیلد که سال‌ها بعد تجربیات خود از ایران و ترکیه را با عنوان «خط‌آلات یک مهندس دانمارکی» در کپنهاگ منتشر کرد، خاطرنشان می‌سازد که همزمان با انعقاد قرارداد کامپساکس، شرکت‌های آلمانی که پیش از این در کار ساخت راه‌آهن شمال



فعالیت داشتند، در تلاش بودند تا به اقداماتی دست بزنند که کامپساکس نتواند کارش را به خوبی به انجام برساند. ظاهراً شرکت‌های آلمانی اقداماتی انجام داده بودند تا در مناقصه کامپساکس اخلاق ایجاد کنند؛ به این ترتیب که با شرکت‌هایی که قرار بود در مناقصه وارد شوند، مذاکره کرده بودند و همه شرکت‌ها تصمیم گرفته بودند تا قیمت‌های غیر منطقی بدنهند و باعث بی‌اعتباری سیستم کامپساکس شوند؛ ولی ساکسیلد مخفیانه با شرکت‌های ایتالیایی وارد مذاکره شد و توانست توطعه آلمانی‌ها را خنثی کند. ایتالیایی‌ها قیمت مناسب می‌دادند و مناقصه‌ها را برندۀ می‌شدند. کامپساکس در این مناقصه‌ها بخش‌های کوهستانی و سخت مسیر راه‌آهن را به پیمان‌کاران معتبر خارجی که در درجه اول ایتالیایی بودند سپرد.

(Saxild, 1971, pp 49-50)

هم‌زمان با نزدیک شدن به پایان ساخت راه‌آهن سراسری ایران در سال ۱۳۱۷ خ/ ۱۹۳۸ م ساخت راه‌آهن از تهران به سمت تبریز، مشهد و یزد در دستور کار گرفت. وزارت راه خود عهده‌دار ساخت و ساز شده بود و کار را به مقاطعه کاران ایرانی و خارجی می‌داد (نامه راه، ش ۵-۶، مهر و آبان ۱۳۱۹، صص ۱۳-۱۶). در این مرحله نیز شرکت سهامی هوختیف که مرکز اصلی آن در اسن آلمان بود، در کارهای ساختمانی وزارت راه شرکت کرد و قطعه ۹ راه‌آهن به سمت جنوب و قطعات ۲، ۶، و ۷ مسیر گرمسار به مشهد و قطعه ۱۳ تهران به تبریز را بر عهده گرفت و در شهریور ۱۳۱۹ خ/ سپتامبر ۱۹۴۰ م در تلاش برای تکمیل آن‌ها بود (نامه راه، ش ۴، شهریور ماه ۱۳۱۹، ص ۳۲).

تهیه ملزمات راه‌آهن

هرچند سهم آلمان در ساخت راه‌آهن ایران در خلال سال‌هایی که کامپساکس زمام امور را به دست داشت چشمگیر نبود، ولی آلمان در تهیه ادوات موردنیاز از جمله لوکوموتیو نقشی شایان توجه داشت. با روی کار آمدن هیتلر و حزب نازی در آلمان در حالی که در ایران کنسرسیوم کامپساکس کار ساخت راه‌آهن را به طور جدی به پیش می‌برد قراردادهایی بین دولت ایران و دولت آلمان امضاء شد که سبب گسترش روابط تجاری دو کشور شد (شجاعی دیوکلائی، ۱۳۹۸، صص ۲۵۱-۲۵۶). از جمله در ۱۲ فروردین ۱۳۱۵ خ/ آوریل ۱۹۳۶ م بین علی‌اکبر داور وزیر مالیه و ویلهلم لیزه¹ رئیس شرکت فروشتال² به نمایندگی از کنسرسیوم آلمانی قراردادی منعقد شد که در کنار تعهداتی نظیر ورود کارخانه‌جات و ماشین‌آلات صنعتی، طرف آلمانی متعهد شد تا واگن، لوکوموتیو و سایر وسایل موردنیاز راه‌آهن را هم، برای دولت ایران فراهم کند (ساکما، ۱۵۵۸۰-۱۵۵۸۱). هرچند سابقاً ورود لوازم موردنیاز راه‌آهن از آلمان به دوران قبل از آغاز ساخت راه‌آهن سراسری مربوط می‌شد

1. Wilhelm Leese
2. Ferrostaal

و رضاخان سردار سپه رئیس وزیر ایران در آبان ۱۳۰۳ خ / نوامبر ۱۹۲۴ م مصوبه معافیت گمرکی اشیاء موردنیاز راه‌آهن جلفا به تبریز را ابلاغ کرده بود (ساکما، ۹۱۵۰-۲۴۰)؛ ولی در این دوران نیز میزان واردات ملزومات راه‌آهن از آلمان بسیار چشمگیر بود. هنگامی که مناقصه خرید واگن سرپوشیده، واگن مسافری، واگن حمل آب، و لوکوموتیو از سوی دولت ایران اعلام می‌شد، فروش تال همواره از شرکت‌کنندگان در مناقصه بود (ساکما، ۹۶۷۶-۲۴۰).

در بهار ۱۳۱۹ خ / ۱۹۴۰ م وزیر مختار آلمان در تهران، شخصاً به وزارت خارجه ایران رفت و از آمادگی کشورش برای فروش کارخانه‌جات و ماشین‌آلات صنعتی و نیز در زین^۱ و سایر لوازم برای راه‌آهن سخن به میان آورد و اظهار داشت: «با وجود احتیاج مبرمی که دولت آلمان به واگن دارد، موافقت کرده است ۳۴۱ واگن مخصوص حمل ریل و سنگ‌های معدن و زغال‌سنگ به دولت شاهنشاهی بفروشد» (ساکما، ۱۶۹۹۳-۲۴۰). در آخرین ماه‌های سلطنت رضا شاه نیز هم‌چنان گفت و گو بر سر خرید لوکوموتیو از آلمان در کار بود (ساکما، ۱۴۹۵۹-۲۴۰).

در سال‌های پایانی سلطنت رضا شاه، ایران با رشد روزافزون مؤسسات فنی و دانشگاهی رو به رو بود. اداره این مؤسسات با توجه به نوپایودن شان استخدام متخصصان خارجی از ملیت‌های گوناگون هم‌چون آلمانی، ایتالیایی، فرانسوی و سوئدی را اجتناب ناپذیر می‌کرد. استخدام آلمانی‌هایی نظیر هولداک و هرمان گروسمن به سمت استادی دانشکده فنی، پرسور هانس داهمن^۲ متخصص دامپزشکی و دکتر ویلهلم هاز^۳ استاد علوم تربیتی و رئیس مؤسسه مردم‌شناسی دانشگاه تهران بنابر چنین ضرورتی در خلال سال‌های ۱۳۱۴-۱۳۲۰ خ / ۱۹۴۱-۱۹۳۵ م انجام شد. علاوه بر این افراد، کسانی چون والتر دویچ^۴ در وزارت راه ایران به سمت حسابدار فنی مشغول کار بودند (ساکما، ۱۳۳۸۳-۲۴۰).

۱. در زین: نوعی وسیله نقلیه ریلی در اندازه تقریبی مینی‌بوس که برای تردد خاص مأموران راه‌آهن به کار گرفته می‌شود.

2. Hans Dahman

3. Wilhelm Haz

4. Walter Deutsch

5. Gustav Beer

6. Wilhelm Subf

7. Wilhelm Frans

قانون تیر ماه ۱۳۱۹ خ / جولای ۱۹۴۰ م بیست و هفت نفر مهندس و متخصص ساخت راه‌آهن از کشورهای گوناگون به استخدام دولت درآمدند که در میان آنان گستاو بیر^۵ مهندس محاسب فنی، ویلهلم ساپف^۶ سرمهندس کل ساخت راه‌آهن، و ویلهلم فرانس^۷ رئیس تأسیسات فنی اداره مرکزی، تبعه آلمان بودند (ساکما، ۱۳۳۸۳-۲۴۰).



پایان حضور آلمانی‌ها در ایران

در تابستان ۱۳۲۰ خ/۱۹۴۱ م درحالی که ارتش آلمان به شوروی حمله کرده بود، فشار مقامات روس و انگلیس بر دولت ایران برای اخراج افراد آلمانی از ایران افزایش یافت. با این حمله، ناگهان توجه بین‌المللی به گروه زیادی از اتباع آلمانی که در ایران به سر می‌بردند جلب شد. از نظر متفقین شرایط برای فعالیت ستون پنجم آلمان از هرجهت فراهم بود. براساس آمار شهربانی ایران ۶۱۶ نفر آلمانی به عنوان تکنیسین در صنایع گوناگون چون راه‌آهن، معادن و کشاورزی و یا به عنوان مستشار وزارت خانه‌ها در استخدام دولت ایران بودند. عده‌ای دیگر هم بودند که به فعالیت‌های مختلف می‌پرداختند. همین بهانه کافی بود که در سحرگاه سوم شهریور ایران به دست متفقین اشغال شود و آلمانی‌ها از ایران اخراج شوند (استوارت، ۱۳۷۰، صص ۸۷، ۱۷۶).^{۳۳۳}

ایران در دوران پس از شهریور بیست هم به دلیل اشغالش به دست متفقین و هم به دلیل تلاطم سیاسی برآمده از این رویداد، تا بیش از یک دهه نتوانست گامی مهم در گسترش و تکمیل راه‌آهن سراسری بردارد. ولی پس از کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ خ/۱۹۵۳ م باز دیگر تلاش‌ها در این زمینه از سر گرفته شد و در پاییز این سال برای گسترش راه‌آهن، مکاتبات برای خرید ۲۵۰ هزار تن ریل و تراورس^۱ از آلمان غربی آغاز شد (ساکما، ۲۳۰۵۹-۲۴۰). از آنجاکه این موضوع از دوره مورد بحث مقاله حاضر خارج است، از شرح آن در می‌گذریم.

نتیجه‌گیری

آلمان در نیمه دوم سلطنت قاجار به عنوان قدرتی رقیب برای انگلستان و روسیه در فضای سیاسی ایران سر برآورد. یکی از اهداف اساسی آلمان به دست آوردن امتیاز راه‌آهن ایران و اتصال راه‌آهن موسوم به خط بغداد به تهران بود. ریشه عمیق سیاست انگلستان و روسیه در سپهر سیاسی ایران تحمل رقیبی جدید را برای این دو کشور ناممکن می‌کرد؛ چراکه منافع آنان به شدت در خطر می‌افتد. ملاحظاتی از این دست موجب شد که تلاش آلمانی‌ها به نتیجه دلخواه نرسد. علاوه بر این اوضاع نایه سامان ایران در خلال سال‌های انقلاب مشروطه تا پایان عصر قاجار را هم که با موجی از گرفتاری‌های سیاسی و اجتماعی همراه بود نباید از نظر دور داشت. هرچند این ناارامی‌ها تا حدود زیادی به دخالت‌های قوای خارجی در ایران مانند اشغال کشور در جنگ جهانی اول بر می‌گشت، ولی جامعه ایران نیز به دلایلی نظیر ساختار ایلی و عشایری و قدرت خوانین محلی در خلال این سال‌ها که دولت مرکزی ضعیف شده بود روی آرامش را به خود ندید. اوضاع ناپایدار ایران و

۱. تراورس /teravers/: تخته‌های چوبی یا بتی ضخم و مقاوم که در عرض خط آهن، با فاصله یکسان زیر ریل‌ها کار می‌گذارند.



گرفتاری قدرت‌هایی مانند آلمان در کارزار جنگ جهانی اول باعث شد تا موضوع راه‌آهن ایران به بوتهٔ فراموشی سپرده شود. هرچند تلاش‌های جسته‌گریخته‌ای در اواخر دوران قاجار نیز از آلمان‌ها دیده شد، ولی با روی‌کارآمدن رضا شاه و تصمیم جدی دولت ایران برای ایجاد راه‌آهن سراسری در کشور، آلمانی‌ها که دوران فرمانروایی جمهوری وايمار را تجربه می‌کردند، توانستند در آغاز ماجرا سهمی مهم در ساخت راه‌آهن ایران برعهده بگیرند. قرارداد سندیکای آمریکایی-آلمانی فرصتی مناسب برای اثبات توانایی شرکت‌های آلمانی بود. هرچند آلمانی‌ها توانستند رضایت خاطر اولیای امور را در ساخت راه‌آهن از بندر شاه تا شاهی به دست آورند، ولی عملکرد ضعیف شرکت آمریکایی در جنوب باعث شد تا دولت از ادامهٔ فعالیت شرکت‌های آلمانی نیز صرف نظر کند. با وجود این، تحصیل جوانان ایرانی در آلمان برای یادگیری فنون راه‌آهن بخشی از کارنامهٔ موفق آلمانی‌ها در آن سال هاست. نکتهٔ حائز اهمیت آن است که سیاست‌های استعماری و فشارها و دخالت‌های مستمر دولت‌های روس و انگلیس باعث شد که رضاخان سردارسپه از همان آغاز نخست وزیری به فکر قدرت سومی بیفت. در آغاز به آمریکایی‌ها توجه شد؛ ولی چند سال بعد آلمان نقش قدرت سوم را در ایران بازی کرد؛ بنابراین نقش اساسی آلمان در مراحل اولیه ساخت راه‌آهن و نیز اعزام محصل به آن کشور را باید در این چارچوب تحلیل کرد.

در ادامهٔ راه عزم دولت ایران برای به دست گرفتن سکان هدایت ساخت راه‌آهن و دربی آن واگذاری مسئولیت به کنسرسیوم سوئدی-دانمارکی، و همزمان اوضاع متلاطم داخلی آلمان که سبب سقوط جمهوری وايمار و روی‌کارآمدن حزب نازی شده بود، مشارکت آلمانی‌ها را به حداقل رساند. باینکه با روی‌کارآمدن هیتلر روابط ایران و آلمان با قدرت تمام رو به گسترش بود، ولی تعیین شدن تکلیف موضوع ساخت راه‌آهن ایران پیش از این تاریخ، و کارنامهٔ موفق کامپسکس راهی برای ورود آلمانی‌ها باقی نگذاشت. در این میان رقابت بین دانمارکی‌ها و آلمانی‌ها نیز مؤثر واقع شد و کامپسکس به شرکت‌های ایتالیایی روی آورد. با وجود این از سال ۱۳۱۵ خ ۱۹۳۶ م به بعد با توجه به گسترش روابط ایران و آلمان، هم خرید تجهیزات موردنیاز از شرکت‌های آلمانی مانند فروشتل افزایش یافت و هم شرکت‌های آلمانی تاحدودی توانستند هم در راه‌آهن شمال به جنوب و هم در مسیرهایی که به سمت شرق و غرب و جنوب شرقی گسترش می‌یافتد، برندهٔ مناقصه شوند. ولی بروز جنگ جهانی دوم و دربی آن اشغال ایران در شهریور بیست بهبهانه وجود جاسوسان آلمانی در ایران، موقتاً به فعالیت آلمانی‌ها پایان داد و تنها در سال‌های دهه ۳۰ بود که همزمان با ازسرگیری ساخت راه‌آهن در ایران، آلمانی‌ها نیز به جنوب‌جوش افتادند.



منابع

اسناد

سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران (ساقما): ۹۱۵۰؛ ۲۴۰-۶۴۵۸؛ ۲۴۰-۶۰۰۷؛ ۲۴۰-۶۰۰۹؛ ۲۴۰-۶۰۰۶-۹۱۵۰؛ ۲۴۰-۱۳۳۸۳؛ ۲۴۰-۹۶۷۶؛ ۲۴۰-۱۴۹۵۹؛ ۲۴۰-۱۵۵۸۰؛ ۲۴۰-۱۶۹۹۳؛ ۲۴۰-۲۳۰۵۹؛ ۲۴۰-۵۸۷۵؛ ۲۴۰-۷۲۰۶۲؛ ۲۹۰-۲۹۳-۴۶۳۸؛ ۲۹۰-۳۱۰-۷۲۰۶۲؛ ۲۹۰-۳۲۸۰۱۲؛ ۰۰۰۳۲۸۰۰۹؛ ۰۰۰۳۲۸۰۱۰؛ ۰۰۰۳۲۸۰۱۱؛ ۰۰۰۳۲۸۰۱۲؛ ۰۰۰۳۲۸۰۱۴؛ ۰۰۰۳۲۸۰۱۵

مرکز اسناد انقلاب اسلامی (مراسان): ۸۰۰۳۲۸۰۱۲؛ ۰۰۰۳۲۸۰۰۹؛ ۰۰۰۳۲۸۰۱۰؛ ۰۰۰۳۲۸۰۱۱؛ ۰۰۰۳۲۸۰۱۲؛ ۰۰۰۳۲۸۰۱۴؛ ۰۰۰۳۲۸۰۱۵

کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی (کمام): ۸۷۳۳/۳۲/۸۰

کتاب

آدمیت، فریدون. (۱۳۳۶). *شاهنشاهی*. اندیشه ترقی و حکومت قانون عصر سپهسالار. تهران: چاپ خانه سپهر.

استوارت، ریچارد. ا. (۱۳۷۰). در آخرین روزهای رضاشاه: تهاجم روس و انگلیس به ایران در شهریور ۱۳۲۰. (عبدالرضا هوشنگ مهدوی و کاوه بیات، مترجمان). تهران: معین.

اویسی، ع. م. (۱۳۰۲). راه عملی برای ساختن راه آهن در ایران. تهران: مطبعة فاروس.

ترسکینسکی، آناتول. (۱۳۲۶). *تاریخچه مختصر راه آهن در ایران*. تهران: چاپ خانه بنگاه راه آهن.

تیلر، آلن جان پرسیوال. (۱۳۷۴). *جگ جهانی دوم*. (بهرام فرداد امینی، مترجم). تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.

جمالزاده، سید محمدعلی. (۱۳۳۵). *گنج شایگان*. برلین: کاوه.

زرگر، علی اصغر. (۱۳۷۲). *تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس در دوره رضاشاه*. (کاوه بیات، مترجم).

تهران: پروین؛ معین.

شجاعی دیوکلائی، سید حسن. (۱۳۹۸). *توسعه نیافرگی و صنعتی سازی ایران عصر قاجار و پهلوی اول*. تهران: تیسا.

شوستر، مورگان. (۱۹۱۵). *اختناق ایران*. کلکته: مطبع جبل المتنین.

عیسوی، چالز. (۱۳۶۲). *تاریخ اقتصادی ایران*. (یعقوب آژند، مترجم). تهران: گستره.

کاشف السلطنه، پرنس دو چای. (۱۳۰۱). *[مجله] ممات و حیات*. تهران: مجلس شورای ملی.

کرزن، جرج. ن. (۱۳۷۳). *ایران و قضیه ایران*. (ج ۱). (غلام علی و حید مازندرانی، مترجم). تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.

لنزوسکی، جورج. (۱۳۳۶). *شاهنشاهی*. رقابت روسیه و غرب در ایران. (اسماعیل رائین، مترجم). تهران: جاویدان.



- محبوبی اردکانی، حسین. (۱۳۷۶). *تاریخ مؤسسات تمدنی جدید در ایران*. (ج ۲). تهران: دانشگاه تهران.
- مکملی، محمد کاظم. (۱۳۷۹). *تاریخ جامع راه آهن*. تهران: روابط عمومی راه آهن جمهوری اسلامی.
- ملکوتی، مجتبی. (۱۳۲۷). *راه آهن ایران*. تهران: خواندنی‌ها.
- میر جعفری، حسین؛ نورائی، مرتضی. (۱۳۸۸). *روشن پژوهش در تاریخ تهران*. سازمان انتشارات پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
- هدایت، مهدی قلی. (۱۳۴۴). *خطارات و خطرات*. تهران: زوار.
- هدایت، مهدی قلی. (۱۳۶۳). *گزارش ایران*. تهران: نقره.

مقالات

- آبدیان، حسین. (۱۳۹۲). «ماهیت روابط اقتصادی آلمان و ایران از ۱۲۷۷ تا ۱۸۹۸/۱۳۱۸ تا ۱۹۴۰». *پژوهشنامه تاریخ اجتماعی و اقتصادی*, سال دوم، ش ۱، بهار و تابستان ۱۳۹۲، صص ۱-۱۷.
- رفیع، حسین؛ عباسزاده مرزبانی، مجید. (۱۳۹۷). «بررسی روابط ایران و آلمان در عصر پهلوی». *فصلنامه مطالعات سیاسی*, سی ۴۲، زمستان ۱۳۹۷، صص ۱۱۳-۱۴۸.

نشریه

- اطلاعات: ۱۳۰۵/۶/۲۱، ص ۱؛ ۱۳۰۶/۳/۲۹، ص ۲؛ ۱۳۰۶/۵/۷، ص ۲؛ ۱۳۰۶/۵/۱۸، ص ۲؛ ۱۳۰۶/۵/۱۸، ص ۲؛ ۱۳۰۷/۲/۱۳، ص ۲؛ ۱۳۰۷/۲/۲۹، ص ۲؛ ۱۳۰۷/۹/۲۲، ص ۲؛ ۱۳۰۷/۱۱/۱۸، ص ۳؛ ۱۳۰۷/۱۱/۱۸، ص ۳؛ ۱۳۰۸/۹/۲۳، ص ۲؛ ۱۳۰۸/۹/۲۳، ص ۲؛ ۱۳۰۸/۹/۲۵، ص ۳؛ ۱۳۰۸/۸/۱۳، ص ۳.
- ایران نو: ۱۳۲۸/۴/۲۴، ص ۲؛ ۱۳۲۸/۴/۲۳، ص ۲.
- چهاردهم: ۱۳۲۸/۴/۱۵، ص ۲.
- حبل المتنین: ۱۳۲۸/۱۰/۱۸، ص ۳-۶؛ ۱۳۲۸/۱۰/۲۳، ص ۳-۶.
- راه آهن سراسر ایران (نشریه وزارت طرق): ۱۳۱۷/۶/۵، ص ۵.
- کوشش: ۱۳۰۵/۹/۴، ص ۳؛ ۱۳۰۵/۹/۲۳، ص ۳؛ ۱۳۰۵/۹/۲۳، ص ۳؛ ۱۳۰۷/۴/۱۴، ص ۳؛ ۱۳۰۷/۶/۱۱، ص ۲-۱؛ ۱۳۰۷/۹/۱۱، ص ۲-۱.
- نامه راه، ش ۴، شهریور ماه ۱۳۱۹، ص ۵-۶؛ ش ۳۲، مهر و آبان ۱۳۱۹، ص ۱۳-۱۶.

منابع خارجی (انگلیسی، آلمانی، دامارکی)

- Donn, A. G. (1938). "The Trans-Iranian railway". *Journal of The Royal Central Asian Society*, 25 (2), p 219-227.
- Pohl, Manfred. (1999). Philipp Holzmann: Geschichte eines Bauunternehmens 1849-



1999, München: Beck.

- Rion, Nicholas. L. (2011). "FORTY YEARS OF MICROHISTORIOGRAPHY". A Research Paper Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the M.A in History, Department of History Southern Illinois University Carbondale.
- Saxild, Jørgen. (1971). En dansk Ingeniørs Erindringer. København: Lindhardt og Ringhof, pp 49-50. (نسخه الکترونیکی)

English Translation of References

Documents

- Sāzmān-e Asnād va Ketābxāne-ye Mellī-ye Irān (Sākmā) (National Library and Archives of Iran):
240-6006; 240-6007; 240-6009; 240-6458; 240-9150; 240-9676; 240-13383; 240-14959;
240-15580; 240-16993; 240-23059; 290-5875; 293-4638; 310-72062. [Persian]
- Markaz-e Asnād-e Enqelāb-e Eslāmi (Marāsān) (Islamic Revolution Documents Center):
00328008; 00328009; 00328010; 00328011; 00328012; 00328014; 00328031. [Persian]
- Ketābxāne, moze va Markaz-e Asnād-e Majles-e Šorā-ye Islāmi (kemām) (Document Center and Library of Iran National Parliament): 8/33/32/80. [Persian]

Book

- Adamiat, Fereidoun. (2536/1957). "*Andiše-ye taraqqi va hokumat-e qānum-e asr-e sephah-sālār*" (The idea of progress and the rule of law: The Era of Sepahsalar). Tehran: Čāpxāne-ye Sepehr. [Persian]
- Curzon, George Nathaniel. (1380/2001). "*Irān va qazie-ye Irān*" (Persia and the Persian question) (vol. 1). Translated by Gholam Ali Vahid Mazandarani. Tehran: Šerkat-e Entešārāt-e 'Elmi Farhangi. [Persian]
- Hedayat, Mehdi Gholi Khan. (1344/1965). "*Xāterāt o xatarāt*" (Memries and danders). Tehran: Zovvār. [Persian]
- Hedayat, Mehdi Gholi Khan. (1363/1984). "*Gozāreš-e Irān*" (The report of Iran). Tehran: Noqreh. [Persian]

- Issavi, Charles Phillip. (1362/1983). “*Tārīx-e eqtesādi-ye Irān*” (The economic history of Iran). Translated by Yaghoub Azhand. Tehran: Gostareh. [Persian]
- Jamalzadeh, Mohammad Ali. (1384/2005). “*Ganj-e Šāygān*” (The worthy treasure). Berlin: Kāveh. [Persian]
- Kashef Al-Saltaneh, Prince de Chai. (1301/1922). “*[Majalle-ye] Mamāt o Hayāt*” (Death and life [Magazine]). Translated by Yaghoub Azhand. Tehran: Gostareh. [Persian]
- Lenczowski, George. (2536/1977). “*Reqābat-e Rusieh va qarb dar Irān*” (Russia and the west in Iran, 1918-1948: A study in big-power rivalry). Translated by Esmael Raeen. Tehran: Dānešgāh-e Tehrān (University of Tehran). [Persian]
- Mahboubi Ardakani, Hossein. (1376/1997). “*Tārīx-e mo'assesāt-e tamaddoni-ye jadid dar Irān*” (History of the new civilization organizations in Iran) (vol. 2). Tehran: Dānešgāh-e Tehrān (University of Tehran). [Persian]
- Malakouti, Mojtaba. (1327/1948). “*Rāh-āhan-e Irān*” (Iran Railway). Tehran: Xāndanīhā. [Persian]
- Mirjafari, Hossein; & Nouraei, Morteza. (1388/2009). “*Raveš-e pažuheš dar tārīx*” (Research methods in history). Tehran: Sāzmān-e Entešārāt-e Pažuhešgāh-e Farhang va Andiše-ye Eslāmi (Organization of Publications of the Research Center for Islamic Culture and Thought). [Persian]
- Mokammeli, Mohammad Kazem. (1379/2000). “*Tārīx-e Jāme'-e rāh-āhan*” (A comprehensive history of railways). Tehran: Ravābet 'Omumi-ye Rāh-Āhan-e Jomhuri-ye Eslāmi (The Public Relations of the Islamic Republic of Iran Railways). [Persian]
- Oveisi, A. M. (1302/1923). “*Rāh-e amali barā-ye sāxtan-e rāh-āhan dar Irān*” (A practical way to build railways in Iran). Tehran: Matbae'-ye Fārus. [Persian]
- Pohl, Manfred. (1999). *Philipp Holzmann: Geschichte eines Bauunternehmens 1849-1999*. München: Beck.
- Shojaei Divkalaei, Seyyed Hasan. (1398/2019). “*Towse'e-nayāftegi va san'ati-sāzi-ye Irān-e asr-e Qājār va Pahlavi-ye avval*” (Underdevelopment and industrialization of Iran in the Qajar and Pahlavi eras). Tehran: Tisā. [Persian]



Shuster, William Morgan. (1915). “*Extenāq-e Irān*” (The strangling of Persia). Kolkata:

Matbae'-ye Habl ol-Matin. [Persian]

Stewart, Richard Anthony. (1370/1991). “*Dar āxarin ruz-hā-ye Rezā Šāh: Tahājom-e*

Rus va Engelis be Irān dar Šahrivar 1320” (Sunrise at Abadan: The British and Soviet invasion of Iran, 1941). Translated by Abd Al-Reza Mahdavi & Kaveh Bayat. Tehran: Moeen. [Persian]

Taylor, Alan John Percivale. (1374/1995). “*Jang-e jahāni-ye dovvom*” (The second world war). Translated by Bahram Fardad Amini. Tehran: Entešārāt-e ‘Elmi Farhangi. [Persian]

Treskiniski, Anatol. (1326/1947). “*Tārīx-e moxtasar-e rāh-āhan dar Irān*” (A short history of trans-Iranian railway). Tehran: Čāpxāne-ye Bongāh-e Rāh-Āhan. [Persian]

Zargar, Ali Asghar. (1372/1993). “*Tārīx-e ravābet-e siāsi-ye Irān va Engelis dar dowre-ye Rezā Šāh*” (Anglo - Iranian relations: 1941 -1925). Translated by Kaveh Bayat. Tehran: Parvin; Moeen. [Persian]

Articles

Abadian, Hossein. (1392/2013). “Māhiat-e Ravābet-e eqtesādi-ye Ālmān va Irān az 1277 tā 1318 / 1898 tā 1940” (Nature of Iran-Germany economic relations in 1898-1940). *Pažuheš-nāme-ye Tārīx-e Ejtemāee va Eqtesādi* (Socio Economic History Studies), 2nd year (1), Spring & Summer 1392/2013, pp. 1-17. [Persian]

Donn, A. G. (1938). “The trans-Iranian railway”. Journal of The Royal Central Asian Society, 25 (2), p 219-227.

Rafi' Hosseini; & Abbaszadeh Marzbali, Majid. (1397/2019). “Barresi-ye Ravābet-e Irān va Ālmān dar asr-e Pahlavi” (Iran-Germany relations in the Pahlavi era). *Fasl-nāme-ye Motāle'āt-e Siāsi* (Quarterly Journal of Political Science), 11th year (42), Winter 1397 / 2019, pp. 113-148. [Persian]

Rion, Nicholas. L. (2011). “Forty years of microhistoriography”. A research paper submitted in partial fulfillment of the requirements for the M.A in History, Department of History, Southern Illinois University, Carbondale.

Press

Ettelā'āt (Ettelaat Newspaper): 1305/6/21 / 1926, September 13, p. 1; 1306/3/29 / 1927, June 20, p. 2; 1306/5/7 / 1927, July 30, p. 2; 1306/5/18 / 1927, August 10, p. 2; 1307/2/13 / 1928, May 3, p. 3; 1307/8/12 / 1928, November 3, p. 2; 1307/9/22 / 1928, December 13, p. 2; 1307/11/18 / 1929, February 7, p. 3; 1308, Mehr 23 / 1929, October 15, p. 2; 1308/8/13 / 1929, November 4, p. 3; 1309/9/25 / 1930, December 17, p. 2; 1310/3/12 / 1931, June 3, p. 1. [Persian]

Irān-e Now (Iran-e No Newspaper): 1328, Safar 24 / 1910, March 7, p. 2; 1328, Rabi' ol-Awwal 23 / 1910, April 4, p. 3. [Persian]

Čehreh-namā: 1328, Rabi' al-Thāni 15 / 1910, April 26, p. 12.

Habl ol-Matin (Habl al-Matin): 1328, Dhu al-Qadah 18 / 1910, November 21, pp. 3-6; 1343, Muharram 23 / 1924, August 24, p. 5. [Persian]

Rāh-Āhan-e Sarāsar-e Irān (Našrie-ye Vezārat-e Toroq) (Ministry of Roads and Urban Development Press): 1317/6/5 / 1938, August 27. [Persian]

Kušeš: 1305/9/4 / 1926, November 26, p. 3; 1305/9/23 / 1926, December 15, p. 3; 1307/4/14 / 1928, July 5, p. 1; 1307/6/8 / 1928, August 30, pp. 1-2; 1307/9/11 / 1928, December 2, p. 1; 1308/4/3 / 1929, June 24, p. 1; 1308/5/7 / 1929, July 9, p. 1; 1308/5/10 / 1929, July 12, p. 1; 1309/3/7 / 1930, May 29, p. 1; 1309/3/30 / 1930, June 21, p. 1; 1309/12/7 / 1931, February 27, p. 3. [Persian]

Name-ye Rāh: issue number 4, Šahrivar 1319 / 1940, September, p. 32; issue number 5-6, Mehr & Ābān 1319 / 1940, October & November, pp. 13-16. [Persian]

Digital sources

Saxild, Jørgen. (1971). *En dansk Ingeniørs Erindringer. København: Lindhardt og Ringhof* (pp. 49-50). (electronic version).

