

Naser ad-Din Shah Qajar in search of gold mines

Seyyed Masoud Seyyed-Bonakdar¹ | Shahrzad Mohammadi-Aeen²

Abstract:

Purpose: A high liquidity deficit in its treasury prevented Iran from entering into the world of trade. The Shah's short-term solution was to have more gold and silver and precious stones. Throughout his fifty years of reign, he made several attempts to find new gold mines. This paper reports such efforts.

Method and Research Design: Data for this paper is collected from archival records and library resources.

Findings and Conclusion: Continuous efforts for the exploration and extraction of gold failed due to the lack of expertise, technology, and equipment.

Keywords:

Mines, Gold, Naser ad-Din Shah Qajar, Iran, Finance

1. Assistant professor, Department of History, University of Esfahan, Esfahan, I. R. Iran (corresponding author) masoudbonakdar@yahoo.com

2. M.A. in history of Islamic Iran, University of Esfahan, Esfahan, I. R. Iran shahrzadmohammadiaeen@yahoo.com

Ganjine-Ye Asnad

«112»

Peer-reviewed Journal | National Library & Archives of I. R. Iran, Archival Research Institute

ISSN: 1023-3652 | E-ISSN: 2538-2268

Digital Object Identifier(DOI): 10.22034/ganj.2019.2318

Indexed by Researchgate, ISC, SID & Iran Journal | Vol. 28, No. 4, Winter 2019 | pp: 26-50(25)

Received: 27, Sep. 2017 | Accepted: 21, Jan. 2018

Historical research



ناصرالدین‌شاه در جستجوی معادن طلا

سیدمسعود سیدبنکدار^۱ | شهرزاد محمدی آینه^۲



فصلنامه تحقیقات تاریخی
و مطالعات آرشیوی

چکیده:

هدف: دولت قاجار در خزانه خود دچار کمبود نقدینگی بود و از واردکردن ایران به عرصه تجارت جهانی یا کشورگشایی هم ناتوان بود. ناصرالدین‌شاه قاجار راه حل این مشکل را اکتشاف معادن طلا، نقره و سنگ‌های قیمتی می‌دانست. از این رو در طول پنجاه سال سلطنت خود چندبار برای کشف معادن طلا تلاش کرد. این مقاله شرح تلاش‌های دولت او و نتایج و پیامدهای آن است.

روش/ رویکرد پژوهش: داده‌های این مقاله از اسناد آرشیوی و منابع کتابخانه‌ای گردآوری شده است.

یافته‌ها و نتیجه‌گیری: تلاش‌های مکرر دولت به سبب نداشتن دانش و فناوری و تجهیزات به نتیجه نرسید.

۱. استادیار گروه تاریخ دانشگاه اصفهان،
اصفهان، ایران (نویسنده مسئول)
masoudbonakdar@yahoo.com

۲. کارشناس ارشد تاریخ ایران اسلامی دانشگاه
اصفهان، اصفهان، ایران
shahrzadmohammadi@ yahoo.com

کلیدواژه‌ها:

معدن؛ طلا؛ کاوند؛ ناصرالدین‌شاه؛ خزانه.



گنجینه اسناد «۱۱۲»

فصلنامه علمی- پژوهشی | سازمان اسناد و کتابخانه ملی ج.ا. ایران - پژوهشکده اسناد
شپا(چاپی): ۱۰۲۳-۳۶۵۲ | شپا(الکترونیکی): ۲۵۳۸-۲۶۶۸

شناسانه برگود رقمی (DOI): ۱۰.۲۲۰۳۴/ganj.۲۰۱۹_۲۳۱۸

نمایه در ISC, SID, Researchgate | ایران ژورنال | http://ganjineh.nlai.ir

سال ۲۸، دفتر ۴، زمستان ۱۳۹۷ | صص: ۵۰-۲۶

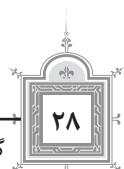
تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۷/۵ | تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۱/۱

مقدمه

طلا فلزی گران‌بها، زردنگ، بسیار نرم و انعطاف‌پذیر است. طلای استخراج شده از معادن را به صورت شمش درمی‌آورند و برای مصرف آماده می‌کنند. هنگام ذوب، طلا با فلزات دیگری مانند مس و نقره مخلوط می‌شود و آلیاژی به دست می‌آید که درصد زیادی از آن طلا و درصد کمی از آن فلزات دیگر است. عیار طلام مشخص می‌کند که آلیاژ به دست آمده چه مقدار ناخالصی دارد. به دلیل گران‌بها بودن طلا، عیار آن باید مشخص باشد. عیار طلا خالص با واحد ۲۴ بیان می‌شود و عیار طلاهای ناخالص تر کمتر از ۲۴ است. بهترین نوع طلا آن است که از خاک جدا شود و به صورت قطعات کوچک به دست آید. طلا رساناترین فلز بعداز نقره و مس محسوب می‌شود (ابو ریحان بیرونی، بی‌تا، ص ۱۹؛ عباس‌زاده و شکوه زنگنه، ۱۳۸۸، ص ۱۰). طلا پایه پول در جهان است؛ بنابراین بیشترین مصرفش هم در ساخت سکه و شمش برای حفظ ذخایر پولی کشورهاست. از طلا برای ساخت زیورآلات، کارهای هنری و همچنین در ساخت لوازم الکترونیکی دقیق نیز استفاده می‌شود (عباس‌زاده و شکوه زنگنه، ۱۳۸۸، ص ۱۰). در باره فعالیت‌های امروزی اکتشاف و تولید زر باید گفت که در دهه اخیر شتاب زیادی برای بازشناختی، اکتشاف، استخراج آغاز شده است (مؤمن‌زاده، ۱۳۸۴، ص ۲۶). در طول تاریخ ایران، طلا به لحاظ اقتصادی برای پادشاهان اهمیتی فراوان داشته است. در دوره باستان، انشیروان معتقد بود که زر و سیم باید در خزانه سلطنتی جمع شود تا در هنگام جنگ، هم هزینه ابزار جنگی و هم مقرری سپاه مهیا باشد (کریستن سن، ۱۳۷۸، ص ۲۶۵؛ بلعمی، ۱۳۵۳، ج ۲، ص ۱۰۴۴). در دوره‌های قبل از سلطنت قاجار، وسعت قلمرو ایران امکان بیشتری را برای پادشاهان برای تحصیل مالیات و جمع‌آوری طلا در خزانه فراهم می‌کرد. در دوره قاجار، سرزمین ایران نه گسترده‌گی ادوار پیشین را داشت و نه مانند دوره صفوی در عرصه تجارت خارجی پویا بود و نه مانند دوره نادری قدرت لشکرکشی به سرزمین‌های همجوار و به دست آوردن غنائم از آن‌ها را داشت.

خزانه قاجارها شامل باقی‌مانده‌ای از خزانه صفوی و خزانه نادرشاه با افزودگی محدودی در دوره پادشاهان اولیه قاجار بود؛ با این توضیح که بخش فراوانی از نقدینگی طلای مسکوک در خزانه نیز در دوره جنگ‌های روس و ایران بابت غرامت سنگین ناشی از شکست ایران از روسیه، از خزانه خارج و به تزار روسیه پرداخت شده بود (بیانی، ۱۳۷۵، ج ۱، ص ۴۰۰).

با وجود این کمبود در خزانه، پادشاهان قاجار برای حفظ قدرت خود این‌طور وانمود می‌کردند که خزانه‌ای پر از زر و سیم در اختیار دارند. این تظاهر با نمایش جواهرات



سلطنتی و آرایش پر تکلُّف شاه با جواهرات فراوان خزانه انجام می‌شد. دربار قاجار برای انجام این تبلیغات در بعد داخلی و خارجی، ثروت خزانه خود را با استفاده از جواهرات سلطنتی به رخ مردم کشور و مهمنان خارجی و هیئت‌های سیاسی می‌کشید؛ به گونه‌ای که آن‌ها تصور می‌کردند، میزان نقدینگی خزانه شاه را نمی‌توان برآورد کرد. آنچه درباریان و هیئت‌های سیاسی خارجی می‌دیدند جواهر، مروارید، تعدادی طرف طلا و سنگ‌های قیمتی بود؛ ولی نقدینگی خزانه بسیار ناچیز بود (بروگش، ۱۳۶۷، ج ۱، ص ۱۶۴-۱۶۶؛ سالور، ۱۳۷۴، ج ۲، ص ۱۰۱۴). مادام کارلا سرنا پس از تماشای جواهرات سلطنتی، درباره خزانه ناصرالدین‌شاه و عواید حاصل از مالیات‌هایی که به خیال او به خزانه شاه وارد می‌شد نوشت: می‌توان گفت که اگر ناصرالدین‌شاه با تکیه بر اریکه سلطنت، احساس راحتی و آرامش نمی‌کند، ولی با تکیه بر سکه‌های طلا خاطرش آسوده است. دربرابر درهای مهرشده‌ای که پشت سر آن یک در مفرغی است و به زیرزمین باز می‌شود فراول‌ها شب و روز مراقبت می‌کنند. در این مکان، سالیان بسیار است که مبالغی طلا و نقره، همچنین شمشهایی از این قبیل فلزات قیمتی در کیسه‌های درسته، آرام و بی‌حرکت جا گرفته‌اند (سرنا، ۱۳۶۲، ص ۸۸). لرد کرزن نیز موجودی زر و سیم خزانه را زیاد برآورد می‌کرد؛ به‌طوری‌که در مکتوبات خود نوشت: «حداقل برآورد که شاید مطمئن‌ترین آن باشد، موجودی خزانه ثابت همایونی را به ارزش ۳۰۰۰۰۰۰ لیره اظهار کرده‌اند. شایعات در محافل رسمی ایران آن را تا ۵۰۰۰۰۰۰۰ تومان محسوب می‌دارد که گمان می‌رود مقرون‌به‌صحت باشد. از طرف دیگر منبع موثقی این مبلغ را در بیست سال پیش به شرح ذیل عنوان نمود:

وجوه مسکوک ۱'۵۰۰'۰۰۰ لیره، اثاث و ظروف طلا ۵۰۰'۰۰۰ لیره، جواهرات سلطنتی ۲'۰۰۰'۰۰۰ لیره و جمع آن ۴'۰۰۰'۰۰۰ میلیون لیره» (کرزن، ۱۳۷۳، ج ۲، ص ۵۷۶). ناصرالدین‌شاه حتی در سفرهای خارجی خود نیز، برای وانمود به سران کشورهای خارجی به زیادبودن میزان نقدینگی خود اقداماتی انجام می‌داد. اعظم قدسی در خاطرات خود می‌نویسد: شاه در جریان سفر اول خود به فرنگ به هریک از کشورهای اروپایی که می‌رسید همراهان خود را برای خرید پارچه کرباس مأمور می‌کرد. چند صد توپ از این کرباس‌ها خریداری شد و این‌گونه وانمود می‌شد که برای در کیسه قراردادن مسکوکات طلا و نقره خزانه شاه خریداری می‌شود. در صورتی که موجودی خزانه دولت و خزانه سلطنتی (اندرون)، مخارج سه چهار ماه را نیز کفاف نمی‌داد و درواقع پارچه‌های خریداری شده برای سفارش خیمه و پوش استفاده می‌شد (اعظام قدسی، ۱۳۴۹، ص ۵۵).



پیشینه تحقیق: در زمینه بررسی وضعیت نقدینگی خزانه ناصرالدین شاه و تلاش‌های او برای جبران کمبود نقدینگی خزانه، تاکنون پژوهشی مستقل انجام نشده است؛ از این‌رو تحقیق پیش‌رو با استناد به اسناد تاریخی و منابع کتابخانه‌ای، پژوهشی نوین محسوب می‌شود.

موجودی خزانه سلطنتی در دوره ناصرالدین شاه

با وجود تبلیغات گسترده، منابع داخلی و اسناد گزارشی واقعی تراز وضعیت نقدینگی خزانه ارائه می‌دهند. برای نمونه اعتمادالسلطنه، از نزدیکان شاه، در خاطرات خود از جایه‌جایی خزانه اندرون می‌نویسد: «امروز این خزانه را نقل بیرون کردند.... در انتظار عوام چنین شهرت داشت که کف خزانه را ده ذرع کنده و سرب ریخته‌اند. اگرچه افسانه بود، اما این شهرت اسباب اعتبار بود و خیال می‌کردند اگر خزانه را بخواهند نقل و تحويل نمایند، افالاً چهل روز کار دارد. امروز در چهار ساعت خزانه اندرون را خالی کردند و بیرون آوردند» (اعتمادالسلطنه، ۱۳۴۵، ص ۱۹۵).

ناصرالدین شاه در سال ۱۲۹۴ق/ ۱۸۷۷م قبل از سفر دومش به فرنگ به امین‌السلطان دستور داد تا موجودی خزانه را برآورد کند و به او گزارش دهد. براین اساس امین‌السلطان به همراه سرایداری‌باشی و آقامحمدعلی صراف در تاریخ یک‌شنبه ۲۷ شوال ۱۲۹۴ق/ ۱۸۷۷م وجوده نقدی و مسکوکات داخلی و خارجی خزانه دولتی را به قیمت روز برآورد کردند و این مبالغ را به ناصرالدین شاه گزارش دادند. صورت نقدینگی خزانه اندرون، به شرح ذیل بود:

کل: ۴ کرور و ۴۶۲ هزار و ۹۷۷ تومان و ۹ هزار دینار								
پول سفید (نقره): ۱ کرور و ۳۶۴ هزار و ۱۸۵ تومان			طلای مسکوک: ۳ کرور و ۹۸ هزار و ۷۹۲ تومان و ۹ هزار دینار			طلای مسکوک خارجی: ۱ کرور و ۲۴ هزار و ۷۹۲ تومان و ۹ هزار دینار		
طلای مسکوک داخلی: ۲ کرور و ۷۴ هزار تومان								
پول سفید خورده: ۸۵ تومان	شاهی: ۱۰ هزار و ۷۰۰ تومان	قران پناه‌آباد: ۱ کرور و ۳۵۳ هزار و ۴۰۰ تومان	لیره‌مجیدی فرانسه: ۱۷۵۰ تومان	با جقلو: ۱۳۹ هزار تومان صد کیسه‌با جقلو که هر کیسه شامل هزار عدد برای مخارج سفر سفر دوم به اروپا از خزانه دولتی برداشت شد.	امپریال: ۳۶۹ هزار و ۶۰۰ تومان برای مخارج سفر دوم به اروپا این صدوینچه و چهار کیسه از خزانه دولتی برداشت شد.	اشرقی ناصرالدین‌شاھی: ۹۶۰ هزار تومان	خاقانی: یک صندوق شامل ۹۵ کیسه، معادل ۱۱۴ هزار تومان	جدول ۱

برآورد وجوده نقد مسکوک داخلی و خارجی خزانه در سال ۱۲۹۴ق



جدول ۲

خلاصه جمع و خروج تنخواه موجودی خزانه
دوتیش به تاریخ ۲۸ ربیع الاول ۱۳۹۵ق/ ۱۱۷۷م
هنگام حرکت ناصرالدین‌شاه به سفر دوم اروپا

طلای مسکوک داخلی	طلای مسکوک خارجی	وجه سفید
۲ کرور و ۷۴ هزار تومان	۲۴ هزار] و ۷۹۲ تومان و ۵ هزار و ۱۸۵ دینار	۱ کرور و ۳۶۴ هزار و ۱۸۵ تومان

(ساکما، ۲۹۵/۷۱۷۹)

با بررسی میزان موجودی خزانه مشخص می‌شود که موجودی خزانه که در سال ۱۲۹۴ق ۴ کرور و ۴۶۲ هزار و ۹۷۷ تومان و ۹ هزار دینار بوده، پس از برداشت مخارج سفر دوم ناصرالدین‌شاه به فرنگ در سال ۱۲۹۵ق مقدار موجودی خزانه به ۳ کرور و ۴۶۲ هزار و ۹۸۷ تومان و ۵ هزار دینار کاهش یافته‌است (ساکما، ۲۹۵/۷۱۷۹).

با بررسی مقادیر به دست آمده از این سند مشخص می‌شود که تصورات موجود درباره نقدينگی خزانه تا چه حد غیرواقعی بوده است. انکاس این واقعیت، حتی در مکاتبات رجال درجه‌یک قاجاری نیز مشاهده می‌شود. در همان سال ۱۲۹۵ق ۱۸۷۸م که شاه در سفر دوم فرنگ بود، مستوفی‌الممالک در تلگرافی از حالی بودن خزانه برای پرداخت مواجب قشون عرب‌ها و ایرانی‌ها و تنخواه استرآباد خبر می‌دهد (روزنامهٔ خاطرات ناصرالدین‌شاه در سفر دوم فرنگستان، ۱۳۷۹، ص ۳۸۲).

علل خالی بودن خزانه دولتی از دیدگاه منابع

منابع داخلی و خارجی عواملی گوناگون را برای کمبود نقدينگی خزانه برشمرده‌اند:

۱. دستبرد دولتمردان به خزانه دولتی به‌علت پرداخت نشدن مواجب آن‌ها (ویلز، ۱۳۶۳، صص ۴۴-۴۵).
۲. در دورهٔ قاجار به‌غیراز مختصر مالیات ارضی که از بعضی روستاهای دریافت می‌شد، دولت دارای عایدات منظم و مهمی نبود؛ چون هیچ‌کدام از شاهزادگان و مأموران دولت مالیات مستقیم پرداخت نمی‌کردند و حکام شهرها هم مبلغ دلخواهی را به عنوان پیشکش به شاه می‌پرداختند؛ درنتیجهٔ خزانه دولتی به لحاظ وجه نقد، بسیار در زحمت و مضيقهٔ مالی بود (هدایت، ۱۳۸۹، ص ۸۲).
۳. به‌دبیال لغو امتیاز تباکو در ۱۸۹۲م، دولت ناچار شد برای پرداخت غرامت به صاحب امتیاز، به استقراض خارجی متولّ شود؛ خسارّت لغو امتیاز تباکو در حدود ۵۰۰ هزار لیره تعیین شده بود (فوران، ۱۳۹۲، صص ۲۲۰-۲۲۱؛ هارдинگ، ۱۳۷۰، ص ۱۷۲؛ میرزاوی، ۱۳۹۲، ج ۲، ص ۷۷).
۴. وضعیت نامناسب صنایع داخلی ایران که به خروج ذخیرهٔ طلای کشور برای خرید.



مصنوعات خارجی منجر می شد (آدمیت، ۱۳۹۴، ص ۳۸۷).

۵. مخارج سفرهای داخلی و خارجی ناصرالدین شاه (نفیسی، ۱۳۸۶، ص ۱۲۶).

۶. افت قیمت نقره، تنزل بهای صادرات ایران در مقابل بهای واردات از اروپا و اقتصاد معیشتی (رئیس‌نیا، ۱۳۵۲، صص ۲۴-۸).

وضعیت معادن ایران

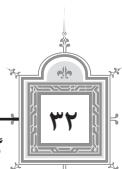
از اواخر دوره فرمانروایی مغلولان و تیموریان تا اوایل دوره صفوی سرزمین ایران دستخوش حکومت‌های مستقل اتابکان، جلایریان، مظفریان، چوبانیان و... و سیز آن‌ها با یکدیگر بود. از این دوره کمتر اثر در خور ملاحظه‌ای از نوشه‌های علمی و پیشرفت دانش در ایران به‌چشم می‌خورد و دانش صنعت راه انحطاط می‌یابد. در دوره صفوی شاه عباس اول کوشید معدن کاری را از حالت تعطیل درآورد و دوباره به کار اندازد؛ زیرا در ایران، معادن طلا و نقره وجود داشت و آثار استخراج از آن معادن در سال‌های بسیار دور، باقی مانده بود. شاه عباس نیز تمایل داشت استخراج آن معادن را دنبال کند؛ ولی به‌سبب اینکه هزینه استخراج بیش از ارزش مالی آن بود، از این تصمیم منصرف شد (علی‌پور، ۱۳۸۰، ص ۱۹۷). محمدبیک از معدود دولت‌مردان صفوی بود که در دوران مسئولیت خود تلاش‌های بسیاری در زمینه کشف و استخراج معادن، در ایران انجام داد. هدف اصلی او یافتن معادن طلا و نقره بود و برای این منظور، اقدامات گسترده‌ای را انجام داد. البته در بعضی موارد در دام افراد حیله‌گر نیز می‌افتاد. نمونه آن یک فرانسوی اهل نرماندی به نام «لاشپل دو هان»^۱ بود که ادعایی کرد در علم معادن‌شناسی و شیمی مهارت زیادی دارد؛ ولی در عمل مشخص شد که ادعاهای او دروغی بیش نیست. دیگر علت اینکه در دوره صفوی اقداماتی گسترده در زمینه کشف و توسعه معادن (به‌ویژه معادن طلا و نقره) انجام نمی‌شد این بود که طلا از معادن طلای حبشه و جزیره سوماترا، چین و همچنین نقره از پرو در حجمی زیاد وارد کشور می‌شد و این باعث می‌شد ایرانی‌ها زیاد برای یافتن معادن طلا و نقره و صرف هزینه‌هایی مانند سوخت، حمل و نقل و... تلاش نکنند؛ چون افزون بر مداخل آن‌ها بود (تاورنیه، ۱۳۶۹، صص ۵۵۱-۵۴۱؛ شاردن، ۱۳۳۶، ج ۷، ص ۱۷۸).

ازین رو شاردن درباره استخراج معادن توسط ایرانیان نوشت: «اگر آن‌ها نیز به مانند ما فعال و نگران و ناگزیر بودند، محل بود که تپه و گوشه‌ای از این کوه‌ها چندین بار شکافته و تحقیق نشود» (شاردن، ۱۳۳۶، ج ۴، ص ۹۲).

در اوایل دوره قاجار نیز وضعیت معادن تفاوت چندانی با دوران صفوی پیدا نکرده

بود؛ به‌گونه‌ای که سر جان ملکم درباره وضعیت معادن ایران در دوره قاجار می‌نویسد:

1. La chapelle de Han



اهالی ایران مدعی‌اند که هر دو معدن طلا و نقره در ایران یافت می‌شود؛ ولی هنوز درآمدی از این معدن به‌دست نیامده است. افزون بر آن، حاصل این معدن به‌اندازه‌ای نیست که معادل با مخارج اکتشاف آن باشد؛ بدین سبب همیشه طلا و نقره مورداستفاده در ایران از سرزمین‌های دیگر تأمین می‌شود (ملکم، ۱۳۸۰، ج ۲، صص ۷۹۲-۷۹۱). موریه نیز در تأیید به‌صرفه‌نبودن استخراج معدن فلزات قیمتی نوشت: معدن نقره در آذربایجان و شیراز وجود دارد، ولی از جهت به‌صرفه‌نبودن مخارج استخراج، اقدامی برای به‌دست آوردن نقره از این معدن صورت نمی‌گیرد (موریه، ۱۳۸۶، ج ۱، ص ۲۶۹).

همچنین ملکم درباره معدن سنگ‌های قیمتی در ایران نوشت: به‌غیراز فیروزه که معدن آن نزدیک کوه‌های نیشابور است، سنگ قیمتی دیگری در ایران یافت نمی‌شود (ملکم، ۱۳۸۰، صص ۷۹۲-۷۹۱).

در دوره قاجار و به‌ویژه در زمان امیرکییر اقداماتی برای بهره‌برداری از معدن طلا به عمل آمد. در این دوره از معدن طلای موته در نزدیکی میمه، بهره‌برداری شد (مؤمن‌زاده، ۱۳۸۴، ص ۲۵). همچنین در سال ۱۲۶۷ق/۱۸۵۰م فرمان آزادی استخراج از معدن برای اتباع ایران صادر شد. در گذشته نیز در سال ۱۲۳۰ق/۱۸۱۴م سروان «مون تیث» انگلیسی مأمور مطالعه در معدن آهن و مس قراچه‌داغ شده بود. به‌دلیل صدور شمش طلا و نقره به عثمانی و هند، از مسکوکات طلا و نقره کاسته شده بود و این یکی از انگیزه‌های دولت برای استخراج فلزات قیمتی بود. لویی ناپلئون به‌مناسبت جلوس ناصرالدین‌شاه به پادشاهی، سه دستگاه کوره ذوب فلزات یکی برای جداکردن سرب از نقره، یکی برای آب‌کردن مس و کوره‌ای هم برای گذاختن سرب هدیه فرستاد (آدمیت، ۱۳۹۴، صص ۳۸۹-۳۸۸). در دوره ناصری نیز به‌گفته پولاک به‌استثنای قلع، آهن و مس فلز دیگری استخراج نمی‌شد (پولاک، ۱۳۶۱، ص ۳۷۳). بنجامین، سفیر آمریکا در ایران دوره ناصری، در سفرنامه‌اش نوشت: در زمان حضورم در ایران اثری از معدن طلا و نقره دیده نمی‌شد، گرچه در گذشته معدن کوچکی از این فلزات در ایران وجود داشته‌است، شاید با جست‌وجوه‌ای دقیق‌تر، امکان یافتن مقداری طلا و نقره فراهم شود (بنجامین، ۱۳۶۳، ص ۳۰۹).

ناصرالدین‌شاه به‌دلیل زیادبودن مخارج استخراج معدن، در سال ۱۲۸۹ق/۱۸۷۲م امتیاز تأسیس بانک، و همچنین امتیاز استخراج از معدن ایران را به «بارون جولیوس دورویتر» تبعه بریتانیا و اگذار کرد؛ البته به‌غیراز معادنی که قبلاً به دیگران و اگذار شده بود و غیراز معدن فلزات قیمتی و احجار کریمه (شمیم، ۱۳۷۵، ص ۲۴۴).

ناصرالدین‌شاه در طول سلطنت طولانی‌مدت خود، شاهد پیشرفت‌ها و تحولات



کشورهای اروپایی در حوزه‌های مختلف بود. او دَرَبِی اولین سفر خود به اروپا با علم جدید صنعت معدن آشنا شد و از نزدیک، پیشرفت علم زمین‌شناسی را در آنجا مشاهده کرد. در پاریس از مدرسه معدن (اکولدمین)^۱ دیدن کرد. در آنجا انواع نمونه سنگ‌های معدنی دنیا از معدن طلا تا زغال‌سنگ به صورت جالبی با ذکر شماره و نام مکان معدن آن به نمایش درآمده بود (اعتمادالسلطنه، ۱۳۴۵، صص ۲۳۳-۲۳۴).

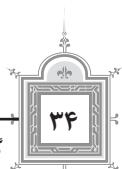
در دوره ناصری، فقر خزانه از یکسو و مشاهدات پیشرفت دانش زمین‌شناسی در اروپا از سوی دیگر، نور امیدی را در دل شاه برای یافتن منابع تازه زر و سیم روشن کرد. شاه در بیشتر سفرهای خود با شنیدن کوچک‌ترین خبری از به‌دست‌آمدن معدنی از طلا و نقره برای دیدن منطقه رهسپار می‌شد؛ به‌طوری‌که به شوق یافتن طلا مسافت دو هزار فرسنگ را در چهار فرسنگ طی می‌کرد (اعتمادالسلطنه، ۱۳۴۵، ص ۵۶۹۹). اطرافیان شاه که شدت علاقه شاه را به اخبار مربوط به سنگ‌های قیمتی دریافته بودند، برای خوشحال‌کردن شاه از اطراط و اکناف سنگ‌های معدنی جمع‌آوری می‌کردند و ادعا می‌کردند که در آن‌ها ذراتی از طلا و نقره و یا حتی قطعاتی از جواهر یافته‌اند؛ ولی با گذشت اندک زمانی معلوم می‌شد که آن سنگ‌ها ارزش مالی نداشته‌اند؛ با این‌همه شاه همچنان برای یافتن معدن زر و سیم اصرار می‌ورزید. مشکل اصلی به‌شمرنر سیدن این تلاش‌ها این بود که بیشتر این کاوش‌ها براساس اقدامات علمی انجام نمی‌شد؛ بلکه براساس شنیده‌ها و شایعاتی بود که توسط اطرافیان شاه به او منتقل می‌شد.

پرسروصداترین و حاشیه‌سازترین عملیات کشف و استخراج طلا در دوره ناصری مربوط به معدن طلای کاوند خمسه در زنجان بود.

معدن طلای زنجان (خمسه)

خمسه، مخفف ولایات خمسه در جنوب آذربایجان و غرب قزوین است که کرسی آن زنجان است. پنج بلوک عمدۀ آن ناحیه که به‌مناسبت آن‌ها، این ناحیه خمسه خوانده شده‌است عبارت‌اند از: ابهررود، زنجان‌رود، خرارود، ایچ‌رود، و سجاس‌رود که اکنون جزو شهرستان زنجان‌اند (نوبان، ۱۳۷۶، ص ۱۹۶). ماجرا ازین قرار بود که در سال ۱۲۹۴ق/۱۸۷۷م خبری به ناصرالدین شاه رسید مبنی بر اینکه، پیرمردی به نام مشهدی‌یاری در «کاوند» (روستایی نزدیک زنجان) دو تکه سنگ طلا پیدا کرده‌است. شاه در ابتدا مشهدی‌یاری را به تهران آورد و یکی از سنگ‌ها را از او گرفت و به او هدایایی داد تا درباره محل معدن طلا توضیح دهد. پس از پرس‌وجو از مشهدی‌یاری، او با تأکید بسیار اظهار داشت که سنگ طلا را در حین کشت‌وکار یافته‌است. به‌دبیال این خبر چند تن

1. Ecole de minea



از مأموران درباری به آنجا اعزام شدند تا از طریق مشهدی‌باری، درباره سنگ طلای یافت شده و معدن مربوط به آن تحقیق کنند (احتشام‌السلطنه، ۱۳۶۷، صص ۶۵-۶۷؛ سرنا، ۱۳۶۲، ص ۱۳۸؛ کرزن، ۱۳۷۳، ج ۲، ص ۶۱).

ماجرای به دست آمدن سنگ طلای کاوند به‌اندازه‌ای باعث شادی و مسرت شاه و نزدیکانش شده بود که شعری در تاریخ ۱۲۹۴ق/۱۸۷۷م به مناسبت پیداشدن معدن طلای موهومن سروده شد و شاعر ناشناس آن به بیان تمیّيات شاه از این معدن پرداخت:

«گفتم که چون شده‌ست؟ چه رخ داده؟ بازگو گفتا که بخت روی نموده به شهریار آرند بعدازاین، زر از آن کوه باربار

اقبال شه نگر [که] ز بختش درآمدست از سنگ خاره‌ای نه؟ چنین زر آبدار

کاید به وصف یا که کند باورش کسی؟ کاندر جهان نگشته چنین معدن آشکار شاهها همیشه بخت جوان همراه تو باد صد همچه معدن از که تیره برون برآر»

(ساکما، ۲۹۵/۷۷۱۶).

شاه به سرعت تعدادی از بزرگان دربار خود را به ریاست میرزا علی اصغرخان امین‌السلطان در فصل بسیار سرد زمستان زنجان برای تحقیق و تفحص طلا به منطقه مورد نظر اعزام کرد. بی‌صبری شاه برای یافتن طلا به‌اندازه‌ای بود که از امین‌السلطان خواسته بود تا گزارش‌های خود را به صورت روزانه به شاه تلگراف کند.

اگاهی ما از تلاش‌های انجام‌شده توسط درباریان اعزامی شاه، به‌کمک اسناد و تلگراف‌های باقی‌مانده از این جریان است.

اولین گزارش تلگرافی موجود در پرونده موجود در سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران به تاریخ ۱۵ محرم ۱۲۹۴ق/۱۸۷۷م است. در این گزارش‌ها، امین‌السلطان اخبار فعالیت‌ها و نتایج کاوش‌های خود و همراهانش را به دستور ناصرالدین‌شاه، به صورت روزانه برای دربار تلگراف کرده‌است. براساس اولین گزارش، امین‌السلطان به همراه میرزانظام (مهندس معدن) و مشهدی‌باری در حدود نیمه شب به قزوین رسیده‌اند و صبح روز ۱۶ محرم به سمت شهر زنجان حرکت کرده‌اند (ساکما، ۲۹۵/۷۷۹۴). در تلگراف ۱۶ محرم، امین‌السلطان اظهار امیدواری کرده‌است که به‌زودی معدن طلای نامبرده پیدا شود؛ ولی با وجود این اظهار امیدواری زودهنگام، امین‌السلطان و همراهانش در روز ۱۸ محرم به‌دلیل بارش سنگین برف در یک فرسنگی سلطانیه به مدت پنج ساعت راه خود را گم کردند و در بیابان‌های اطراف سلطانیه سرگردان شدند. در این زمان، امین‌السلطان دریافت که برای رسیدن به نتیجه مطلوب راه دشواری را پیش رو خواهد داشت (ساکما، ۲۹۵/۷۷۹۴).



امین‌السلطان در تلگراف چهارشنبه ۲۳ مهر ۱۲۹۴ق/۱۸۷۷م گزارش داد: از هنگامی که از قشلاق حرکت کرده‌اند، دائماً برف باریده و زمین‌های اطراف محل معدن را پوشانده است (ساکما، ۲۹۵/۷۲۹۴). او محل معدن طلا را از زیر برف بیرون آورده و با نصب چادر از بارش برف در آن مکان جلوگیری کرده است (ساکما، ۲۹۵/۷۲۹۴؛ کرزن، ۱۳۷۳، ج ۲، ص ۶۱).

امین‌السلطان در تاریخ ۲۵ مهر ۱۲۹۴ق/۱۸۷۷م با تحقیق در محل، اطلاعات زیر را به دست می‌آورد:

۱. مردم کاوند، محلی را در نیم فرسنگی کاوند نشان داده‌اند که در آنجا حفریاتی انجام شده است و به عقیده مردم کاوند احتمال پیداشدن سنگ طلا در آن محل وجود دارد.

۲. مشهدی‌یاری، رجب و فضل‌علی هنگامی که در تهران نزد ناصرالدین‌شاه بودند، مقدار طلا‌یافت شده را صد و بیست مثقال ذکر کرده‌اند؛ اما به گفته امین‌السلطان پس از تحقیق مشخص شده که وزن سنگ طلا در حدود شش و نیم الی هفت من بوده است که مشهدی‌یاری و دوستانش حدود پانصد الی شش صد مثقال طلا‌یافت آن را در شهرهای، تفلیس، آذربایجان، خراسان و همدان فروخته‌اند. امین‌السلطان، یک سنگ شبیه همان سنگی که ناصرالدین‌شاه در تهران از یاری گرفته بود، از خانواده رجب و حدود پانزده مثقال طلا نیز از خانه دختر مشهدی‌یاری ضبط کرد. همچنین از کوره واقع در خانه مشهدی‌یاری به اندازه چند نخود طلا پیدا شد.

۳. در گزارش امین‌السلطان تصریح شده که سنگ طلا مشهدی‌یاری در زمان حضور بهاء‌الدوله (رئیس سواران شاهسون) در کاوند پیدا شده است (ساکما، ۲۹۵/۷۲۹۴). امین‌السلطان در ادامه تحقیقاتش در منطقه، کوه بزرگی را مشاهده کرد که پیش‌تر حفاری‌هایی در آن انجام شده بود. برطبق گزارش امین‌السلطان، جنس این کوه سنگ آهن بود و به عقیده میرزا نظام، برای پیدا کردن سنگ آهن، به این مقدار کنند کوه نیاز نیست و از نظر امین‌السلطان نیز آن مقدار کندوکاو بر روی کوه علت دیگری دارد. این علائم درباریان را ظنین ساخت که اهالی کاوند حقیقت را از آن‌ها پنهان می‌کنند. اهالی کاوند در این رابطه بیان می‌داشتند: «از آبا و اجداد ما یاد نمی‌دهد که در این‌جا کسی کارگری کرده باشد یا از دولت کاری شده باشد...» (ساکما، ۲۹۵/۷۲۹۴).

با گذشت نزدیک به دو ماه، نتیجه قابل توجهی از اقدامات درباریان حاصل نشد و این موضوع باعث خشم شاه شد؛ به طوری که شاه در تلگراف ۲۹ صفر ۱۲۹۴ق/۱۸۷۷م به امین‌السلطان دستور داد تا یاری [مشهدی‌یاری] و نزدیکانش را احضار کند و محتوای تلگراف شاه را برای یاری بخواند. در آن تلگراف، یاری در صورت افشاگردن مکان

معدن، به مرگ تهدید شده بود؛ زیرا به عقیده ناصرالدین‌شاه، در حدود دو ماه فرستادگانش را سرگردان کرده بود و جای معدن را پنهان می‌کرد (ساکما، ۲۹۵/۷۲۹۴). با رسیدن خبر تهدیدات شاه، یاری و همراهانش گریه کنان اظهار داشتند که فقط آن یک تکه سنگ را از همان محل کاوش پیدا کرده‌اند (ساکما، ۲۹۵/۷۲۹۴).

باین‌همه، ناصرالدین‌شاه وجود چند مثقال طلای موجود در کفره مشهدی یاری را دلیل بر وجود سنگ طلا در آن حوالی می‌دانست. شاه برای جویاشن نظر تخصصی میرزانظام، مهندس معدن، از او پرسید که با مشخص شدن نشانه‌ها، وضعیت زمین و شکل سنگ‌ها استنباط شخصی او از یافتن رگه‌های طلا چیست؟ به عقیده میرزانظام، طبق قوانین علمی، وجود سنگ‌های معدنی، نشان دهنده وجود معدن آن‌هاست؛ پس امکان پیدا شدن رگه‌های طلا نیز وجود دارد (ساکما، ۲۹۵/۷۲۹۴).

در تاریخ پنجشنبه ۱۲ ربیع الاول ۱۲۹۴ق/ ۱۸۷۷م امین‌السلطان و میرزانظام سه محل دیگر را هم جست و جو کردند:

۱. محل دره یاری که مشهدی یاری در کندوکاو آن محل اصرار داشت و زمین آن منطقه را یک صد نفر کارگر و حدود دویست نفر سرباز حفاری می‌کردند.

۲. محل دوم، به زبان فرانسه، دارای رگه‌های «کارنوات دو شو پیاسه» بود و به سمت شمال و غرب کوه امتداد داشت. در حفاری‌های انجام شده رگه‌های چخماق بسیار خوب سنگ مرمر و رگه «سولفات دوپاریت»، دیده شد. بنابر نظر امین‌السلطان این سه نوع سنگ در اطراف معدن طلای کشورهای خارجی یافت می‌شود.

۳. محل سوم، «چران‌تپه» بود که بعداز ذوب شدن برف‌های آن منطقه، نمایان شد و در سمت شرق دره یاری قرار داشت. برطبق گزارش ارسالی، رگه سنگ چخماق آن‌جا به طولِ ذرع به سمت غرب واقع بود.

امین‌السلطان روز پنجشنبه ۱۲ ربیع الاول گزارش داد که حدود یک‌هزار و هشتاد ذرع مکعب سنگ بزرگ و کوچک شکسته شده‌است که تقریباً معادل شش‌صد هزار عدد سنگ است. «من و جمیع افراد که هر روز صبح با کلاه نمد[ی] و گیوه و چکش سنگ‌شکن می‌رویم به اطراف و تا دو ساعت به‌غروب‌مانده مراجعت می‌شود، مشغول سنگ‌شکستن [می‌]باشیم» (ساکما، ۲۹۵/۷۲۹۴). پانصد نفر کارگر به‌طور مستمر کار می‌کردند، ولی اثر و نشانی از سنگ طلا به‌دست نیامد؛ درحالی که برف ذوب شده و زمین نمایان بود (ساکما، ۲۹۵/۷۲۹۴).

برای تجزیه سنگ طلا کارشناسی آلمانی از برلن استفاده شد؛ ولی وقتی به تهران آمد اثری از کشف معدن طلا به‌دست نیامده بود (کرزن، ۱۳۷۳، ج ۲، ص ۶۱). یاری هم

آنچه درباره محل سنگ طلا می‌دانست به شاه گفته بود و تعیین مقرری هم نمی‌توانست او را به گفتن توضیحات بیشتر قادر سازد (کرزن، ۱۳۷۳، ج ۲، ص ۶۱۱). احتشام‌السلطنه در خاطراتش ذکر کرده است که درباریان، مدت‌ها آن‌جا را جست‌وجو و حفر کردند؛ ولی اثری از طلا پیدا نشد؛ آن‌قدر یاری را تنبیه کردند که درگذشت (احتشام‌السلطنه، ۱۳۶۷، ص ۶۶)؛ بنابراین جست‌وجوی منطقه کاوند نه تنها برای ناصرالدین‌شاه حاصلی داری بودند، بلکه باعث مرگ مشهدی‌یاری شد. اعتماد‌السلطنه در تاریخ شوال ۱۳۰۶/۱۸۸۹ م در خاطراتش آورده است که سنگ معدنی را که از خمسه آورده بودند سفیر آمریکا برای بررسی بیشتر به کشور آمریکا فرستاد. باتوجه به اینکه مقداری طلا در آن سنگ وجود داشت، در صورت اکتشاف معدن کاوند، از سه خروار سنگ حاوی رگه‌های طلا، دویست و پنجاه هزار تومان طلا استخراج می‌شد (اعتماد‌السلطنه، ۱۳۴۵، ص ۶۵۴).

از قطعه‌سنگ طلای به‌دست آمده چندین سکه یادبود ضرب شد و بخش باقی مانده سنگ طلا برای مدت‌ها در میان جواهرات سلطنتی در موزه مبارکه همایونی در کاخ گلستان در نمایش بود و پس از آن همراه با بخشی از جواهرات سلطنتی در سال ۱۳۱۶ ش/۱۹۳۷ م به بانک ملی منتقل شد و هم‌اکنون در میان جواهرات پشتوانه خزانه ملی ایران در بانک مرکزی صیانت می‌شود.



عبارت روی سکه: «هو، این طلا از سنگ معدنی است که یاری نام از قریه کاوند خمسه به‌دست آورده است. ۱۲۹۵». وزن این سکه ۲۸/۵ گرم و قطر آن ۳۶ میلی‌متر است (موسوی، ۱۳۹۵، ص ۳۱). از آن‌جاکه ناصرالدین‌شاه ادامه حضور امین‌السلطان را در محل بی‌فایده تشخیص داده بود،

در تلگرافی به امین‌السلطان دستور داد تا هرچه‌زودتر به تهران بازگردد. دلایل این بازگشت، اتمام ساختمان موزه و چیدن اسباب داخل آن و ثبت و ضبط موجودی و اسباب آن توسط امین‌السلطان، و حرکت شاه به بیلاق لرستان و لزوم تأمین مخارج و لوازم این سفر بود و قرار شد تا ادامه تلاش‌ها برای یافتن طلا به سایر همراهان امین‌السلطان واگذار شود.

سرانجام امین‌السلطان در تاریخ ۲۶ ربیع الاول ۱۲۹۴ق/ ۱۸۷۷م طبق دستور شاه از زنجان به سمت تهران حرکت کرد (ساکما، ۲۹۵/۷۲۹۴). در این کاوش‌ها مخارج گزافی صرف اکتشاف طلا شد و تأمین مخارج کارگران و سربازان و لوازم کار، برای کشف معدن طلا، باری بود که بر خزانه کشور تحمیل می‌شد (احتشام‌السلطنه، ۱۳۶۷، ص ۶۷). اعتماد‌السلطنه مخارج جست‌وجوی معدن طلا را در حدود دو تومان، دو هزار تومان و هشتاد هزار تومان، و در مدت ده سال تا دویست هزار تومان برآورد کرده است (اعتماد‌السلطنه، ۱۳۴۵، ص ۳۹۹).

پس از مرگ یاری، ناصرالدین‌شاه به احتشام‌السلطنه - که حاکم زنجان شده بود - دستور داد به جست‌وجو برای یافتن طلا در کاوند ادامه دهد. احتشام‌السلطنه معتقد بود که چنین معدن طلایی وجود خارجی ندارد و اگر هم وجود داشته باشد، اکتشاف و استخراج آن به لوازم کار و متخصصان معدن نیاز دارد تا پس از اکتشاف معدن و رگه‌های طلا، هزینه استخراج براساس مقدار طلای به دست آمده برآورد شود؛ زیرا استخراج فلزات به مقدار کم و هزینه گزاف مقرن به صرفه نیست (احتشام‌السلطنه، ۱۳۶۷، ص ۶۷). در سال ۱۳۰۱ق/ ۱۸۸۳م به دنبال ادامه تحقیقات در منطقه کاوند، امین‌حضرت^۱ در گزارش تلگرافی خود، از پیدا شدن رگه‌های طلا در دامنه کوه شمال منطقه کاوند خبر داد. به گفته «هاوکین سن»، مهندس معدن، طلای موجود در آن رگه به دلیل پراکنده شدن به ذرات بسیار کوچک در سنگ با چشم دیده نمی‌شد. سنگ‌های آن معدن، مرکب از ذرات کوارتز و طلا بود. تجزیه آن سنگ به دلیل وجود ترکیبات بسیار، چندین بار تکرار می‌شد و آشکار می‌کرد که آن سنگ کوارتز مقداری طلا دارد (ساکما، ۲۹۵/۷۹۳۰). در آخرین گزارش از منطقه کاوند، ناصرالله‌خان سرهنگ، ملقب به «مقرب‌الخاقان»، نمونه دیگری از سنگ طلا را پس از تجزیه و جداسازی ترکیبات آهن از طلا برای ناصرالدین‌شاه ارسال کرد (ساکما، ۲۹۵/۸۰۹۸). آنچه در همه این گزارش‌ها حائز اهمیت است اینکه نتیجه‌ای قطعی از کاوش‌های منطقه کاوند حاصل نشده است. این گزارش‌ها ادامه‌دار نبوده؛ در منابع دوره قاجار نیز به یافتن معدن مهمی در ناحیه کاوند زنجان اشاره نشده و همچنین مقدار رگه طلای به دست آمده از این معدن، بسیار اندک بوده است؛ بنابراین چند گزارش پراکنده از کوه‌های اطراف کاوند ارسال شده و این معدن بازده مقرن به صرفه‌ای نداشته است.

^۱. برادر علی‌اصغرخان امین‌السلطنه (مستوفی، ۱۲۸۶، ج ۱، ص ۳۷۶).



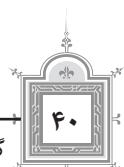
ادامه تلاش‌های شاه برای یافتن طلا پس از بی‌نتیجه‌بودن جریان معدن کاوند

با وجود بی‌نتیجه‌بودن اقدامات انجام‌شده در منطقه کاوند به گفته اعتمادالسلطنه، اکتشاف معدن آنقدر برای شاه اهمیت داشت که نیمی از وقت خود را مشغول جست‌وجوی معدن طلا و جواهر بود (اعتمادالسلطنه، ۱۳۴۵، ص ۱۶۹). او در بخشی از خاطرات خود به اتفاق‌های آبدارخانه دربار اشاره می‌کند که توسط درباریان و نزدیکان شاه به سودای یافتن زر و سیم، مملو از سنگ آهک و گچ شده بود و حاصلی به دست نیامده بود (اعتمادالسلطنه، ۱۳۴۵، صص ۷۲-۷۳). شاه سنگ طلای کاوند را معیار سنجش سایر سنگ‌های به دست آمده قرار می‌داد و سایر سنگ‌ها را با آن مقایسه می‌کرد (هدایت، ۱۳۸۹، ص ۳۱).

به دستور ناصرالدین‌شاه، احتشام‌السلطنه در سال ۱۳۰۶ق/۱۸۸۷م مأمور تحقیق برای یافتن طلا در منطقه طارم شد. چون در طارم برف زیادی باریده بود و میرزانظام نیز به‌شدت بیمار و بستری بود، احتشام‌السلطنه درخواست کرد که تا بازشدن راه‌ها صبر کنند؛ زیرا بارش برف مانع عملیات اکتشاف می‌شد (ساکما، ۲۹۵/۶۱۳۸). با گذشت زمان و بیشترشدن بحران مالی، شاه با وجود بی‌نتیجه‌ماندن تحقیق‌ها برای یافتن معدن طلا، باز هم نامید نشد و همچنان افرادی را برای اکتشاف معدن طلا به نقاط مختلف می‌فرستاد. در سال ۱۳۰۲ق/۱۸۸۵م قطعه سنگی را از آذربایجان به شاه نشان دادند که بعداز تجزیه معلوم شد درصد نقره دارد. چهار سرهنگ را فرستادند که محل اکتشاف را بازدید کنند، پس از تحقیق مشخص شد که آن سنگ را یکی از سربازان از ضرابخانه دولتی سرقた کرده‌است (کرزن، ۱۳۷۳، ج ۲، ص ۶۱۱).

به گفته فوریه بنابر داستانی قدیمی، در اطراف منطقه آستانه غارهایی بود مملو از طلا و همه درباریان از این مطلب صحبت می‌کردند و شاه آن را باور کرده بود و بیش از همه برای یافتن آن تلاش می‌کرد. به‌نظر می‌رسد، سفر ناصرالدین‌شاه به آستانه برای یافتن همین گنجینه بود و زیارت بهانه‌ای بیش نبوده است؛ ولی در آن زمان در آستانه طلا به دست نیامد (فورویه، ۱۳۶۲، ص ۲۷۲). ناصرالدین‌شاه باز هم به‌دبیل یافتن طلا در ناحیه آستانه بود و هاوکین سن را برای تفحص به آنجا فرستاد. گزارش تلگرافی هاوکین سن، مبنی بر پیدا شدن طلا از رودخانه پرمه واقع در جنوب آستانه بود؛ ولی به گفته هاوکین سن: «بیرون آوردن طلای این کوه منفعت ندارد. برای به‌دست آوردن پنجاه نخود طلا، هشتاد من کوارتس و هفده خروار گرانیت باید شکست؛ یعنی هشتاد تومان باید خرج کرد برای چهار قران طلا» (ساکما، ۲۹۵/۷۹۷۸).

خراسان منطقه دیگری بود که تفحص شد. موسی خان و علی‌اصغر که برای تحقیق به خراسان رفته بودند در گزارش تلگرافی سال ۱۲۹۵ق/۱۸۷۸م به پیدا شدن حدود



نیم ذرع رگه در معدن قدیمی اشاره کرده‌اند. امین‌السلطان از آن‌ها خواست تا مشخص کنند سنگ‌های این رگه معدن، طلا دارد یا خیر و اگر طلا دارد عیار طلای معدن قدیم و همچنین وضعیت معدن جدید سرب را که در آن نیز رگه‌ای از طلا به دست آمده بود به صورت دقیق از طریق تلگراف‌خانه مشهد گزارش دهنند. در تلگراف بعدی، مهیانبودن اسباب و لوازم مخصوص برای تعیین عیار و مقدار طلا و سرب معدن در خراسان از مشکلات موسی‌خان گزارش شده‌است. موسی‌خان به وجود رگه طلا در معدن قدیمی، نبودن وسایل لازم برای تعیین عیار طلای استخراج شده و طلای قابل‌رؤیت در سنگ معدن جدید اشاره کرده‌است و مقدار یک من از نمونه‌سنگ‌های معدن جدید سرب و سنگ‌های معدن قدیم را برای تجزیه و تحقیق به تهران فرستاد. امین‌السلطان ضمن آنکه برای موسی‌خان و علی‌اصغر ذره‌بین و لوازم تحقیق فرستاد، از آن‌ها خواست طبق دستور شاه، معدن قدیمی را مجددًا بازبینی کنند. در تلگراف بعدی، موسی‌خان به استخراج یک چارک الی نیم ذرع از معدن طلای قدیمی خراسان اشاره می‌کند و نمونه آن را برای شاه می‌فرستد (ساکما، ۲۹۵/۶۸۰۵). امین‌معدن به دستور ناصرالدین‌شاه در تاریخ ۱۷ رمضان ۱۲۹۵ق/ ۱۸۷۸م برای تحقیق درباره وضعیت معدن به خراسان رفت و از آنجاکه تفحص این معدن به دقت و تبحر نیاز داشت، در تلگراف خود درخواست کرد که از هر مکانی امکان دارد، استاد باتجربه برای کاوش و استخراج معدن خراسان استخدام شود (ساکما، ۲۹۵/۶۵۷۸).

در سفر دوم ناصرالدین‌شاه به خراسان نیز نزدیکان او که می‌دانستند شاه به یافتن معدن زر و سیم و احجار کریمه مُصر و علاقه‌مند است، اخبار و شایعاتی مبنی بر پیداشدن این معدن به شاه گزارش می‌دادند که در خاطرات روزانه شاه انعکاس یافته‌است. معدنی که در سمت غرب کوه‌سنگی واقع بود، رگه سنگ‌های ماشی‌رنگ داشت که شاه گمان می‌کرد آن رگه‌ها نشانه طلا هستند (ناصرالدین‌شاه، ۱۳۶۳، ص ۱۴۵). امین‌حضرت نیز در تاریخ ۲۰ شوال ۱۳۰۰ق/ ۱۸۸۲م نمونه‌سنگی از روستای مایان، در بیست‌ویک فرسنگی ترقه آورد که پس از تجزیه مشخص شد طلایی در آن سنگ وجود ندارد (ناصرالدین‌شاه، ۱۳۶۳، صص ۱۴۶-۱۵۱). همچنین ناصرالدین‌شاه تصور می‌کرد در سنگ‌های اطراف ناحیه ترقه نیز طلا وجود دارد؛ ولی پس از تحقیق و تجزیه سنگ‌ها مشخص شد که سنگ‌های نزدیک منطقه ترقه نیز با وجود ظاهر خاص، از نوع سنگ‌های معمولی اند (ناصرالدین‌شاه، ۱۳۷۸، ص ۴۸۱). طبق گزارش مهندس معدن در سال ۱۲۹۷ق/ ۱۸۸۰م از دامنه کوه، بستر نهرها و از دیواره برخی چاه‌های اطراف دولت‌آباد مقداری رگه طلا یافت شده‌است (ساکما، ۲۹۵/۲۷۶۶).



افراد سودجو نیز در برخی از شهرها طلاشویی می‌کردند. این اقدام سبب واردشدن خسارت به دولت و مردم می‌شد. برای نمونه، مردم همدان از خسارت واردہ به زمین‌های آن‌ها به دلیل طلاشویی، به دولت شکایت کردند؛ براین‌اساس، امین‌السلطان در تلگرافی به عمام‌السلطنه حاکم همدان دستور داد تا از طلاشویی در منطقه جلوگیری کند (ساکما، ۲۹۶/۲۱۹۱۳).

دولت به دلیل کمبود امکانات مالی نمی‌توانست از وسائل و تجهیزات پیشرفت و مهندسان با تجربه خارجی برای کشف معادن طلا و نقره استفاده کند؛ به همین دلیل مقدار طلایی که با روش‌های سنتی استخراج می‌شد، به لحاظ اقتصادی ناچیز بود و نمی‌توانست در گردونه اقتصاد ایران وارد شود و مشکلات نقدینگی کشور را برطرف کند.

اعتماد‌السلطنه در بیشتر موارد همراه ناصرالدین‌شاه بود؛ بنابراین از نزدیک شاهد تلاش‌های بی‌برنامه و غیرعلمی او و دغل‌بازی و فریب‌کاری اطرافیان و نزدیکان شاه بود. او در خاطرات شخصی خود روایاتی جالب و منحصر به‌فرد از این اقدامات نقل می‌کند: در سال ۱۲۹۸ق/۱۸۸۱م شاه فرد سقاوی را به اطراف منطقه افجه فرستاد. او چند نمونه سنگ برای ناصرالدین‌شاه آورد که در یکی از آن‌ها نقطه‌ای به اندازه خردل طلایی، بدون شفافیت به‌چشم می‌خورد و به عقیده اعتماد‌السلطنه زنگ آهن بود. «ملیجک و آقامحمدعلی آبداریاشی عرض کردند: این نقطه طلاست؛ پادشاه قبول کرد» (اعتماد‌السلطنه، ۱۳۴۵، ص. ۹۸). حتی درباریان نیز ناصرالدین‌شاه را فریب می‌دادند؛ از جمله امین‌السلطان، سنگ‌هایی از کوه‌های اطراف روبار آورد و آن‌ها را سنگ‌های طلا و جواهر معرفی کرد (اعتماد‌السلطنه، ۱۳۴۵، ص. ۴۲۹-۴۵۴).

در موردی دیگر سنگ‌تراشی به نام اسماعیل‌میرزا از شاهزادگان هندی چند جواهر از سنگ‌هایی که برای شاه آورد بودند، استخراج کرد که بعداً معلوم شد آن‌ها را از جای دیگری می‌آورده و به نام سنگ استخراج شده معدن، نشان می‌داده است (اعتماد‌السلطنه، ۱۳۴۵، ص. ۱۴۵).

مرد دیگری از هند به ایران آمده بود تا در حضور ناصرالدین‌شاه سرب را به طلا تبدیل کند. او گلوله‌ای سربی را با گلوله نقره‌ای مشابهی عوض کرد. شاه که متوجه فریب‌کاری این فرد شده بود خشمگین شد و دستور داد تا آن مرد دروغ‌گو را از ایران اخراج کنند (بروگش، ۱۳۶۷، ص. ۲۳۰).

بی‌نتیجه بودن اقدامات ناصرالدین‌شاه و تداوم مشکل نقدینگی خزانه

به گفته کلینل کاساکوفسکی، در اواخر سلطنت ناصرالدین‌شاه، به قدری خزانه با مشکل پول طلا مواجه بود که روز عید نوروز، فقط پول نقره به صورت سکه‌های پنج شاهی نو در کیسه‌های ابریشمی توزیع شد (کاساکوفسکی، ۲۵۳۵، ص ۲۵)؛ درحالی که «در سال‌های گذشته سکه طلا توزیع می‌شد» (کاساکوفسکی، ۲۵۳۵، ص ۲۵).

پس از قتل ناصرالدین‌شاه، هنگامی که امین‌السلطان، همراه سفرای انگلیس و روسیه به سمت تلگراف‌خانه می‌رفت، سفرای مذکور را از خالی بودن خزانه دولتی و عقب‌افتادن مواجب خدمه دربار و سربازان آگاه کرد و حتی مظفرالدین‌شاه، پولی نداشت تا وسائل سفر را از آذربایجان به تهران و جلوس بر تخت سلطنت فراهم کند. سفیر انگلیس تعهد کرد که به لندن تلگراف بفرستد تا برای دریافت مبلغ مورداحتیاج دولت، اعتبار لازم به بانک شاهنشاهی حواله شود (شمیمی، ۱۳۷۵، ص ۲۸۰). همراهان مظفرالدین‌شاه که همراه او به تهران آمده بودند به خزانه هجوم بردن؛ ولی برخلاف انتظار در آن‌جا جز دویست هزار سکه و اشرفی و مقداری صندلی شکسته که روکش طلا داشت و چند قاب و قدح طلا چیزی پیدا نکردند (مستوفی، ۱۳۴۳، ج ۲، ص ۱۱). در آن زمان چنین انتظار می‌رفت که ناصرالدین‌شاه خزانه سرشاری برای جانشین خود باقی گذاشته است؛ ولی بعداز تحقیق معلوم شد که پول بسیار اندکی در خزانه موجود است (سایکس، ۱۳۳۰، ج ۲، ص ۵۳۷). امین‌السلطان در طول سلطنت ناصرالدین‌شاه مانع آشکارشدن حقیقت تهیه بودن خزانه از خواص و عوام می‌شد (دولت‌آبادی، ۱۳۶۲، ج ۱، ص ۱۷۳).

در زمان جلوس مظفرالدین‌شاه بر تخت پادشاهی، چون خزانه دولت پول نداشت و مردم هم مطالباتی داشتند، درباریان، مظفرالدین‌شاه را به اخذ وام از خارجی‌ها تشویق می‌کردند؛ البته «بیشتر مقصودشان این بود که خودشان استفاده کنند» (صدر، ۱۳۶۴، ص ۹۳). پس از جلوس مظفرالدین‌شاه بر تخت سلطنت به دلیل بدھکاری‌های خارجی، بیشتر اشیاء قیمتی و اسباب طلای خزانه فروخته شد. فرماننفرما، محدود سکه طلا و نقره باقی‌مانده در خزانه ناصرالدین‌شاه را بیرون آورد و چون کافی نبود، صندلی‌های طلای موزه ناصرالدین‌شاه را هم شکست و برای تهیه سکه به ضرائب خانه فرستاد (دولت‌آبادی، ۱۳۶۲، ج ۱، ص ۱۷۳).

در خزانه پولی نبود و حدود ۲۶ هزار تومان برات در دست مردم بود. آن‌قدر پول نداشتند که به قشون و ساخلوی^۱ تهران مواجب و جیره بدھند. «در این اول دولت این وضع باشد، خداوند از آینده محافظت کند...» (سالور، ۱۳۷۴، ج ۲، ص ۱۰۶۶).

^۱. ساخلو [saxlo] / (ترکی): عدهای سرباز که در محل بای نگهبانی گماشته شوند؛ پادگان؛ سربازانه.



نتیجه

با وجود تبلیغات گسترده‌ای که شاه و نزدیکانش برای زیاد نشان دادن موجودی خزانه انجام می‌دادند، بررسی‌های اسنادی نشان می‌دهد که این گزارش‌ها بیشتر جنبه تبلیغ داشته و کل موجودی خزانه پس از کسر مخارج سفر ناصرالدین شاه به فرنگ در سال ۱۲۹۵ق/ ۱۸۷۷م ۳ کرور و ۴۶۲ هزار و ۹۸۷ تومان و ۵ هزار دینار برآورد شده است. دربار قاجار برای حل مشکل کمبود نقدینگی خزانه سعی کرد تا معادن جدید طلا و نقره کشف و استخراج کند. ناصرالدین شاه با وجود مشکلات مالی دولت، برای کشف و استخراج معادن طلا و نقره با روش‌های سنتی، بودجه و وقت زیادی صرف کرد. ایرانیان زمان قاجار در معدن‌کاری تخصصی نداشتند؛ بنابراین اگر برای استخراج معادن طلا و نقره از کارشناسان خارجی و وسائل علمی آن زمان استفاده می‌کردند، مقدار بیشتری طلا و نقره از کاوش‌ها به دست می‌آوردند. طلایی که باروش‌های سنتی استخراج می‌شد، به هیچ وجه برای حل مشکلات مالی خزانه کافی نبود و کمبود نقدینگی به صورت میراثی نامطلوب برای جانشین ناصرالدین شاه (مظفرالدین شاه) باقی ماند؛ به طوری که فرماننفرما، معدود سکه طلا و نقره باقی مانده در خزانه ناصرالدین شاه را بیرون آورد و چون کافی نبود، صندلی‌های طلای موزه ناصرالدین شاه را هم شکست و برای تهیه سکه به ضرائب خانه فرستاد.

منابع

اسناد

سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران (ساکما): ۲۹۵/۶۸۰۵؛ ۲۹۵/۶۵۷۸؛ ۲۹۵/۶۱۳۸؛ ۲۹۵/۲۷۶۶؛ ۲۹۵/۲۷۱۶؛ ۲۹۶/۲۱۹۱۳؛ ۲۹۵/۸۰۹۸؛ ۲۹۵/۷۹۷۸؛ ۲۹۵/۷۹۳۰؛ ۲۹۵/۷۲۹۴؛ ۲۹۵/۷۱۷۹

کتاب

آدمیت، فریدون. (۱۳۹۴). *امیرکبیر و ایران*. (ج ۱۱). تهران: خوارزمی.
ابوريحان بيرونی، محمدبن احمد. (بي تا). *الجماهير في معرفة الجواهر*. (محمدعلی نجفی و مهیار خلیلی، مترجمان). [بي جا]: [بي نا].
احتشامالسلطنه. (۱۳۶۷). *خاطرات احتشامالسلطنه*. (ج ۲). (محمدمهدی موسوی، کوشش گر). تهران: زوار.
اعتمادالسلطنه، محمدحسن. (۱۳۴۵). *روزنامه خاطرات اعتمادالسلطنه*. (ایرج افشار، کوشش گر). تهران: امیرکبیر.
اعظام قدسی، حسن. (۱۳۴۹). *خاطرات من*. تهران: ابوریحان.
بروگش، هینریش کارل. (۱۳۶۷). *سفری به دربار سلطان صاحبقران: ۱۸۵۹-۱۸۶۱*. (ج ۱). (حسین کردبچه، مترجم). [بي جا]: اطلاعات.



- بلعمی، ابوعلی. (۱۳۵۳). *تاریخ بلعمی*. (ج ۲). (محمد تقی بهار، مصحح). تهران: تابش.
- بنجامین، ساموئل گرین ویلر. (۱۳۶۳). *ایران و ایرانیان*. (رحیم رضازاده ملک، کوشش گر). [بی جا]: گلبانگ.
- بیانی، خانبابا. (۱۳۷۵). *پنجاه سال تاریخ ایران در دوره ناصری: مستند به اسناد تاریخی و آرشیوی*. (ج ۱). تهران: علم.
- پولاد، یاکوب ادوارد. (۱۳۶۱). *سفرنامه پولاد (ایران و ایرانیان)*. (کیکاووس جهانداری، مترجم). تهران: خوارزمی.
- تاورنیه، زان باتیست. (۱۳۶۹). *سفرنامه تاورنیه*. (ابوتراپ نوری، مترجم). اصفهان: سناپی.
- دولت‌آبادی، یحیی. (۱۳۶۲). *حیات یحیی*. (ج ۱). تهران: عطار.
- روزنامه خاطرات ناصرالدین شاه در سفر دوم فرنگستان (۱۲۹۵ هـ ق.). (فاطمه قاضیها، کوشش گر).
- تهران: سازمان اسناد ملی ایران.
- رئیس‌نیا، رحیم. (۱۳۵۲). *زمینه اقتصادی و اجتماعی مشروطیت*. تبریز: ابن سینا.
- سالور، قهرمان‌میرزا. (۱۳۷۴). *روزنامه خاطرات عین‌السلطنه*. (ج ۲). (مسعود سالور و ایرج افشار، کوشش گران). تهران: اساطیر.
- سایکس، پرسی مولزورث. (۱۳۳۰). *تاریخ ایران*. (ج ۲). (محمد تقی فخر داعی گیلانی، مترجم). [بی جا]: رنگین.
- سرنا، کارلا. (۱۳۶۲). *سفرنامه مادام کارلا سرنا: آدم‌ها و آیین‌ها در ایران*. (علی‌اصغر سعیدی، مترجم).
- تهران: زوار.
- شاردن، جان. (۱۳۳۶). *سیاحت‌نامه شاردن*. (جلد ۴ و ۷). (محمد عباسی، مترجم). تهران: امیرکبیر.
- شمیم، علی‌اصغر. (۱۳۷۵). *ایران در دوره سلطنت قاجار*. (ج ۷). تهران: مدبیر.
- صدر، محسن. (۱۳۶۴). *خطارات صدرالاشراف*. [بی جا]: وحدی.
- علی‌پور، کرامت‌الله. (۱۳۸۰). *تاریخ زمین‌شناسی و معدن در ایران*. (ج ۲). تهران: سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی کشور.
- فوران، جان. (۱۳۹۲). *مقاآمت شکننده*. (ج ۱۴). (احمد تدین، مترجم). تهران: رسا.
- فووریه. (۱۳۶۲). *سه سال در دربار ایران*. (عباس اقبال آشتیانی، مترجم؛ همایون شهیدی، کوشش گر).
- تهران: دنیای کتاب.
- کاساکوفسکی، ولادیمیر آندری یویچ. (۲۵۳۵). *خطارات کلنل کاساکوفسکی*. (عباس قلی جلی، مترجم).
- تهران: کتاب‌های سیمینغ.
- کرزن، جرج. (۱۳۷۳). *ایران و قضیه ایران*. (ج ۲). (غلام‌علی وحید مازندرانی، مترجم). تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- کریستن سن، آرتور. (۱۳۷۸). *ایران در زمان ساسانیان*. (رشید یاسمی، مترجم). تهران: صدای معاصر.



- مستوفی، عبدالله. (۱۳۴۳). *شرح زندگانی من*. (ج ۲). تهران: زوار.
- مستوفی، عبدالله. (۱۳۸۶). *شرح زندگانی من*. (ج ۱). تهران: هرمس.
- ملکم، سر جان. (۱۳۸۰). *تاریخ کامل ایران*. (میرزا اسماعیل حیرت، مترجم). تهران: افسون.
- موریه، جیمز. (۱۳۸۶). *سفرنامه جیمز موریه*. (ج ۱). (ابوالقاسم سری، مترجم). تهران: توس.
- موسوی، مهدی. (۱۳۹۵). *سکه‌های طلای ماشینی ایران*. تهران: پازینه.
- میرزایی، محسن. (۱۳۹۲). *۲۳۰ سال تبلیغات بازرگانی در مطبوعات فارسی زبان*. (ج ۲). تهران: سیته.
- ناصرالدین شاه. (۱۳۶۳). *سفرنامه دوم خراسان*. تهران: شبتاب و کاوش.
- ناصرالدین شاه. (۱۳۷۸). *یادداشت‌های روزانه ناصرالدین شاه* (۱۳۰۳-۱۳۰۱ق). (پرویز بدیعی، کوشش گر). تهران: سازمان اسناد ملی.
- نفیسی، مهدی. (۱۳۸۶). *از طبابت تا تجارت: خاطرات یک تاجر اصفهانی حاج میرزا عبد الجواد اخوت*. تهران: تاریخ ایران.
- نویان، مهرالزمان. (۱۳۷۶). *نام مکان‌های جغرافیایی در بستر زمان*. تهران: ما.
- ویلن، چارلز جیمز. (۱۳۶۳). *تاریخ اجتماعی ایران در عهد قاجاریه*. (ج ۲). (سید عبدالله، مترجم؛ جمشید دودانگه و مهرداد نیک‌نام، کوشش گران). تهران: طلوع.
- هاردینگ، آرتور. (۱۳۷۰). *حاطرات سیاسی سر آرتور هاردینگ...* (جواد شیخ‌الاسلامی، مترجم). تهران: کیهان.
- هادیت، مهدی قلی. (۱۳۸۹). *حاطرات و خطرات*. (ج ۷). تهران: زوار.

مقالات

- عباس‌زاده، پرویز؛ شکوه زنگنه، گلناز. (۱۳۸۸). «طلا و کانسارهای آن در ایران». *فصلنامه رشد آموزش زمین‌شناسی*، زمستان، شماره ۵۹.
- مؤمن‌زاده، مرتضی. (۱۳۸۴). «*مقدمه‌ای بر معرفی معادن ایران‌زمین* (بخش نخست: مروری بر ذخایر معدنی طلای کشور)». *فصلنامه رشد آموزش زمین‌شناسی*، بهار، شماره ۴۰.

English Translationof References

Documents

Sāzmān-e Asnād va Ketābxāne-ye Mellī-ye Iran (Sākmā) (National Library and Archives of Iran): 295/2716; 295/2766; 295/6138; 295/6578; 295/6805; 295/7179; 295/7294; 295/7930; 295/7978; 295/8098; 296/21913.



Books

- Abu Rayhan Biruni, Mohammad-ebn-e Ahmad. (n. d.). *“Aljamāher Fi Ma’refat-e Aljawāher”* (Totalities in knowing gems). Translated by Mohammad Ali Najafi; Mahyar Khalili.
- Adamiat, Fereydoun. (1394/2015). *“Amir Kabir va Irān”* (Amir Kabir and Iran), (11th ed.). Tehran: Xārazmi.[Persian]
- Alipour, Karamat Allah. (1380/2011). *“Tārix-e zamin-šenāsi va mađan dar Irān”* (The history of geology and mining in Iran). (2nd ed.). Tehran: Sāzmān-e Zamin-šenāsi va Ektešāfāt-e Mađani-ye Kešvar (Geological Survey & Mineral Explorations of Iran) (GSI).[Persian]
- Bal’ami, Abu Ali Muhammad. (1353/1974). *“Tārix-e Bal’ami”* (History of Balami), 2nd vol. Emended by Mohammad Taghi Bahar. Tehran: Tābeš.[Persian]
- Bayani, Khanbaba. (1375/1996). *“Panjāhsāl tārix-e Irān dar dore-ye Nāseri: Mostanad be asnād-e tārikhi va āršī”* (Fifty years of Iran’s history during the Naseri era: Documented through historical and archival documents). (vol. 1). Tehran: ‘Elm.[Persian]
- Benjamin, Samuel Green wheeler. (1363/1984). *“Irān va Irāniān”* (Persia and the Persians). Edited by Rahim RezazadeMalek. Tehran: Golbāng.
- Brugsch, Heinrich Karl. (1367/1988). *“Safari be darbār-e solṭān-e sāheb-qerān: 1859-1861”* (My life and my trips), (vol. 1). Translated by Hossein Kordbacheh. Tehran: Ettelā’āt.
- Chardin, Jean. (1336/1957). *“Siāhat-nāme-ye Šārdēn”* (Voyages en Perse) [Trips in Iran]. (vol. 4 & 7). Translated by Mohammad Abbasi. Tehran: Amir Kabir.
- Christensen, Arthur. (1378/1999). *“Irān dar zaman-e Sāsāniān”* (Iran under Sassanid reign). Translated by Rashid Yasemi. Tehran: Sedā-ye Mo’āser.
- Curzon, George. (1373/1994). *“Irān va qazie-ye Irān”* (Persia and the Persian question). (vol. 2). Translated by Gholam Ali Vahid Mazandarani. Šerkat-e Entešārāt-e Tehran: ‘Elmi va Farhangi.



DolatAbadi, Yahya. (1362/1983). “*Hayāt-e Yahyā*” (Yahya’s life). (vol. 1). Tehran: ‘Attar.

[Persian]

Ehtesham Al-Saltaneh. (1367/1988). “*Xāterāt-e Ehtešāmossaltaneh*” (Memories of Ehtesham Al-Saltaneh). (2nd ed). Edited by Mohammad Mehdi Mousavi. Tehran: Zawār.[Persian]

EzamGhodsi, Hassan. (1349/1970). “*Xāterāt-e man*” (My memoires). Tehran: Abu Rayhan.

[Persian]

Feuvrier, Jean-Baptiste. (1362/1983). “*Se sāl dar darbār-e Irān*” (Three years at Iran’s court). Translated by Abbas EghbalAshtiani. Edited by HomayounShahidi. Tehran: Donyā-ye Ketāb.

Foran, John. (1392/2013). “*Moqāvemat-e shekanandeh*” (Fragile resistance). (14th ed.). translated by Ahmad Tadayon. Tehran: Rasā.

Harding, Arthur.(1370/1991). “*Xāterāt-e siāsi-ye SerĀrturHārding*” (The political memoirs of Sir Arthur Harding). Translated by Javad Sheikh Al-Eslami. Tehran: Kayhān.

Hedayat, Mehdi Gholi. (1389/2010). “*Xāterāt va xatarāt*” (Memries and dangers). (7th ed.). Tehran: Zawār.[Persian]

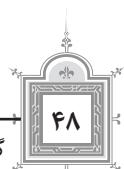
Kossogovsky,Vladimir Andreyvich. (nd.). “*Xāterāt-e kolonel Kāsāgofski*” (Memories of colonel Kossogovsky). Translated by Abbas GholiJali. Tehran: Ketāb-hā-ye Simorq.

Malcolm,Sir John. (1380/2001). “*Tārix-e kāmel-e Irān*” (The history of Persia: From the most early period to the present time). Translated by Mirza Esmaeel Heyrat. Tehran: Afsun.

Morier, James Justinian. (1386/2007). “*Safar-nāme-ye Jeymz Murieh*” (A journey through Persia, Armenia, and Asia Minor, to Constantinople, between the years 1810 and 1816). (vol. 1). Translated by Abu Al-Ghasem Seri. Tehran: Tus.

Mostofi, Abdollah. (1343/1964). “*Šārh-e zendegāni-ye man*” (The story of my life). (vol. 2). (2nd ed.). Tehran: Zawār.[Persian]

Mostofi, Abdollah. (1386/2007). “*Šārh-e zendegāni-ye man*” (The story of my life). (vol. 1). Tehran: Hermes.[Persian]



- Nafisi, Mahdi. (1386/2007). “*Az tebābat ta tejārat: Xāterāt-e yek tājer-e Esfahāni Haj Mirzā Abd-ol-Jawād-e Oxowat*” (From medicine to trade: A memoir of a Isfahani businessman Haj Mirza Abdul Javad Okhovat). Tehran: Tārix-e Irān.[Persian]
- Nasir al-Din Shah. (1363/1984). “*Safar-nāme-ye dovom be Khorāsān*” (The second voyage to Khorasan). Tehran: Šabtāb va Kāvoš.[Persian]
- Nasir al-Din Shah. (1378/1999). “*Yād-dāšt-hā-ye ruzāne-ye Nāsereddinshāh*” (The daily memoirs of Nasir al-Din Shah from 1883 to 1886). Edited by Parviz Badiei. Tehran: Sāzmān-e Asnād-e Melli, Iran (National Library of Iran).[Persian]
- Noban, Mehr Al-Zaman. (1376/1997). “*Nām-e makān-hā-ye joqrāfiāyi dar bastar-e zaman*” (The name of geographical places throughout the time). Tehran: Mā.[Persian]
- Polak, Jakob Eduard. (1361/1982). “*Safar-nāme-ye Polāk: Irān va Irāniān*” (Persien, das Land und seine bewohner; Ethnographisches childerungen) [Persia, the land and its inhabitants: Ethnographic descriptions]. Translated by Keykavous Jahandari. Tehran: Xārazmi.
- Rayis Nia, Rahim. (1352/1973). “*Zamine-ye ‘eqtesādi va ‘ejtemāee-ye mašrutiat*” (The economic and social context of Persian constitutional revolution). Tabriz: ‘Ebn-e Sinā.[Persian]
- Sadr, Mohsen. (1364/1985). “*Xāterāt-e SadrolAšrāf*” (Memories of Sadr Al- Ashraf). Vahid.[Persian]
- Salour, Ghahreman Mirza. (1374/1995). “*Ruznāme-ye xāterāt-e ‘Eynossaltaneh*” (The daily memoirs of Eyn Al-Saltaneh). (vol. 2). Edited by Masoud Salour; Iraj Afshar. Tehran: Asāfir.[Persian]
- Sāzmān-e Asnād va Ketābxāne-ye Melli-ye Iran (Sākmā) (National Library and Archives of Iran). (1379/2000). “*Ruz-nāme-ye xāterāt-e NāssereddinShāh dar safar-e dovom-e Farangestān*” (The daily memoirs of Nasir al-Din Shah on the second European trip)(1295 AH/1878 AD). Edited by Fatemeh Ghaziha. Tehran: Sāzmān-e Asnād va Ketābxāne-ye Melli-ye Iran (National Library and Archives of Iran).[Persian]



Serena, Carla. (1362/1983). “*Safar-nāme-ye mādām Kārla Serenā: Ādam-hā va āyin-ha dar Irān*” (Hommes et choses en Perse) [Men and things in Persia]. Translated by Ali Asghar Saeedi. Tehran: Zawār.

Shamim, Ali Asghar. (1375/1996). “*Irān dar dore-ye sultānat-e Qājār*” (Iran during the reign of Qajar). (vol. 7). Tehran: Modir.[Persian]

Sykes, Percy Molesworth. (1330/1951). “*Tārīx-e Irān*” (A history of Persia). (vol. 2). Translated by Mohammad Taghi FakhrDaee Gilani. Tehran: Rangin.

Tavernier, Jean-Baptiste. (1369/1990). “*Safar-nāme-ye Tāvernīeh*” . (Les six voyages) [The six trips]. Translated by Abu Torāb Nuri. Esfahan: Sanāyi.

Wills, Charles James. (1363/1984). “*Tārīx-e ejtemāee-ye Irān dar ‘ahd-e Qājārieh*” (Persia as it is: Being sketches of Modern Persian life and character). (2nd ed.). Translated by Sayed Abdulahh. Edited by Jamshid Dodangeh; Mehrdad Niknam. Tehran: Tolu’.

Articles

Abbaszadeh, Parviz; ShokouhZangeneh, Golnaz. (1388/2009). “*Talā va kānsār-hā-yē ān dar Irān*” (Gold and its mines in Iran). *Fasl-nāme-ye Rošd-e Āmuzeš-e zamin-šenāsi*(Quarterly Journal of Geology Education), winter 2009 (59).[Persian]

Momenzadeh, Morteza. (1384/2005). “*Moqadame-ye bar mo’arrefi-ye ma’āden-e Irānzamin, baxš-e noxost: Moruri bar zaxāyer-e ma’dani-ye talā-ye kešvar*” (An introduction to the mineral resources of Iran, the first part: An overview of the gold mineral resources of Iran). *Fasl-nāme-ye Rošd-e Āmuzeš-e zamin-šenāsi*(Quarterly Journal of Geology Education), spring 2005 (40). [Persian]