

Value Oriented Thinking Style Impact on Personal Documents Digital Archiving

Leili Seifi¹ | Zohre Saffari² | MohammadReza AsadiYounesi³

**GANJINE-YE
ASNAD**
Historical Research &
Archival Studies Quarterly

Abstract:

Purpose: To examine the relationship between thinking styles with value orientation and the way that individuals archive their personal digital documents.

Method and Research Design: This is an applied research in terms of its aim, and descriptive-correlative in terms of its nature. Data was collected by circulating one researcher-constructed questionnaire form identifying respondents' personal digital archiving preferences, and another form, a standard questionnaire for assessing thinking styles. Formal validity of the first questionnaire was confirmed by experts. Its structural validity was verified by conformity factor analysis. The statistical population consisted of 324 faculty members of the University of Birjand (Iran), out of which 176 were selected randomly using the Krejcie and Morgan sampling table.

Findings and Conclusion: Thinking styles in predicting value and emotional orientations of individuals with regard to sharing and archiving digital documents are not meaningful. Legislative, executive, autocratic styles can be predictive in deciding the historical valuing of the record. Legislative, executive, and introspective thinking styles also can predict the orientation for valuing personal legacy.

Keywords:

Personal archiving, digital resources, value orientation, thinking styles.

1. Assistant professor of Knowledge and Information Science, University of Birjand, I. R. Iran (corresponding author).

Leili.Seifi@birjand.ac.ir

2. Master in Knowledge and Information science, university of Birjand, I. R. Iran.

saffari.zohre@gmail.com

3. Assistant professor of Psychology, University of Birjand, I. R. Iran.

yoonesi@birjand.ac.ir

Copyright © 2017-2018, NLAI (National Library & Archives of I. R. Iran). This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and adapt the material for any purpose.

Ganjine-Ye Asnad

«111»

Peer-reviewed Journal | National Library & Archives of I. R. Iran, Archival Research Institute

ISSN: 1023-3652 | E-ISSN: 2538-2268

Digital Object Identifier(DOI): 10.22034/ganj.2018.2301

Indexed by ISC, SID & Iran Journal | Vol. 28, No. 3, Autumn 2018 | pp: 148-165(18)

Received: 8, Aug. 2018 | Accepted: 4, Nov. 2018

Archival studies





فصلنامه تحقیقات تاریخی
و مطالعات آرشیوی

نقش سبک‌های تفکر در جهت‌گیری ارزشی به آرشیوسازی رقمی منابع شخصی

لیلی سیفی^۱ | زهره صفاری^۲ | محمدرضا اسدی‌یونسی^۳

چکیده:

هدف: هدف اصلی پژوهش حاضر بررسی نقش سبک‌های تفکر با جهت‌گیری ارزشی به آرشیوسازی رقمی منابع شخصی در بین اعضای هیئت‌علمی دانشگاه بیرجند است. **روش/رویکرد پژوهش:** پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و از نظر نوع توصیفی-همبستگی است. روش گردآوری داده‌ها پرسش‌نامه محقق‌ساخته جهت‌گیری ارزشی به آرشیوسازی رقمی منابع شخصی و پرسش‌نامه استاندارد سبک‌های تفکر است. برای بررسی روایی صوری پرسش‌نامه محقق‌ساخته از نظر متخصصان و برای روایی سازه آن از تحلیل عاملی تأییدی استفاده شده است. جامعه آماری پژوهش تمامی اعضای هیئت‌علمی دانشگاه بیرجند با تعداد ۳۲۴ نفر است. حجم نمونه با استفاده از جدول کرجسی و مورگان ۱۷۶ نفر تعیین شده است.

یافته‌ها و نتیجه‌گیری: یافته‌ها حاکی از آن است که سبک‌های تفکر، در پیش‌بینی جهت‌گیری‌های ارزشی احساسی-عاطفی و به‌اشتراک‌گذاری در آرشیوسازی رقمی نقشی معنی‌دار ندارد. نتایج همچنین نشان داد که سبک‌های تفکر قانون‌گذاری، اجرایی، و تک‌سالاری در پیش‌بینی جهت‌گیری ارزشی مدرکی، و سبک‌های تفکر قانون‌گذاری، مرتبه‌سالاری، و کلی در پیش‌بینی جهت‌گیری ارزشی تاریخی در سطح $p < 0.01$ نقشی معنی‌دار دارد. سبک‌های تفکر قانون‌گذاری، اجرایی، و درونی نیز در پیش‌بینی جهت‌گیری ارزشی میراث شخصی در سطح $p < 0.01$ نقشی معنی‌دار دارد. براساس نتایج این پژوهش پیش‌بینی این‌که کدام‌یک از سبک‌های تفکر در جهت‌گیری‌های ارزشی در آرشیوسازی رقمی منابع شخصی اعضای هیئت‌علمی نقش دارند، می‌تواند به حرفه‌مندان و محققان در زمینه پژوهش و مطالعه رفتار اطلاعاتی افراد در آرشیوسازی شخصی کمک شایانی بکند.

کلیدواژه‌ها:

آرشیوسازی رقمی شخصی؛ جهت‌گیری ارزشی؛ سبک‌های تفکر؛ دانشگاه بیرجند.

۱. استادیار علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران (نویسنده مسئول).
leili.seifi@birjand.ac.ir
۲. دانش‌آموخته کارشناسی ارشد مدیریت اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران.
saffari.zohre@gmail.com
۳. استادیار روان‌شناسی دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران.
yoonesi@birjand.ac.ir



گنجینه اسناد

«۱۱۱»

فصلنامه علمی-پژوهشی | سازمان اسناد و کتابخانه ملی ج.ا.ایران - پژوهشکده اسناد

شاپا(چاپی): ۱۰۲۳-۳۶۵۲ | شاپا(الکترونیکی): ۲۵۳۸-۲۲۶۸

شناسانه برنمود رقمی (DOI): 10.22034/ganj.2018.2301

نمایه در ISC، SID و ایران ژورنال | <http://ganjineh.nlai.ir>

سال ۲۸، دفتر ۳، پاییز ۱۳۹۷ | صص: ۱۶۵-۱۴۸ (۱۸)

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۵/۱۷ | تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۸/۱۳

مطالعات آرشیوی

مقدمه و بیان موضوع

آرشیوها پیشینه‌هایی گذشته‌نگر درباره افراد، گروه‌ها، سازمان‌ها، و دولت‌ها دارند و حاوی اطلاعاتی با ارزش، ماندگار، و دیرپا هستند. مراکز آرشیوی در دنیای امروز اهمیت زیادی دارند و از مراکز تحقیقی و پژوهشی به‌شمار می‌آیند؛ چون هویت تاریخی کشورها هستند. پیشینه‌های آرشیوی، چه به‌صورت کاغذی و چه به‌صورتی دیگر، محمل‌های اطلاعاتی حاصل از فعالیت‌های روزانه افرادند که پژوهشگران از آن‌ها به‌دلیل داشتن ارزش اداری، تاریخی و پژوهشی استفاده می‌کنند. این منابع حاوی اطلاعاتی فراوانند که باید به‌شکل منسجم و منظم سازمان‌دهی شوند تا بتوانند به‌سرعت و سهولت در دسترس علاقه‌مندان قرار گیرند (سهیلی و خلیلی، ۱۳۸۷).

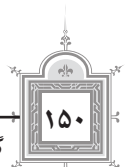
چون آرشیوسازی رقمی منابع شخصی، موضوعی وابسته به فرد است، هر فرد می‌تواند براساس ویژگی‌های روان‌شناختی خود، از جمله سبک تفکر، جهت‌گیری ارزشی خاصی در آرشیوسازی منابع خود داشته باشد.

منابعی که افراد در طول زندگی خود آرشیوسازی می‌کنند، معمولاً منابعی هستند که در طی فعالیت‌های فردی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی افراد جمع‌آوری و سپس آرشیوسازی شده‌اند. برخی از این آرشیوها ممکن است برای خود فرد یا حتی برای دیگران و جامعه بسیار ارزش‌مند باشند و ارزش تاریخی، اجتماعی و فرهنگی داشته باشند. افراد با آرشیوسازی این منابع ارزش‌مند از جمله تولیدات علمی، و اسناد قدیمی و منحصر به فرد خانوادگی می‌توانند در اشاعه دانش و فرهنگ نقش ایفا کنند و در حفظ میراث فرهنگی و اجتماعی خود سهم شوند. پژوهشگرانی مثل ویتاکر و هیرسکبرگ^۱ (۲۰۰۱)، کی و همکاران^۲ (۲۰۰۶)، ویلیامز و دیگران^۳ (۲۰۰۸)، کرک و سلن^۴ (۲۰۰۸) و کیم^۵ (۲۰۱۳) مطالعاتی گوناگون درباره آرشیوسازی اسناد شخصی انجام داده‌اند و هر کدام دلایلی را برای حفاظت منابع رقمی بیان کرده‌اند.

براساس نتایج پژوهش‌های مذکور جهت‌گیری‌های ارزشی افراد به آرشیوسازی را این‌گونه می‌توان تقسیم‌بندی کرد:

الف. ارزش احساسی-عاطفی: بعضی از افراد از بین انبوه منابع رقمی خود، آن دسته از منابع را آرشیوسازی می‌کنند که با آن‌ها پیوند عاطفی دارند و نمی‌توانند آن‌ها را از خود دور نگهدارند. برخی از این اسناد، حتی ممکن است برای سالیان طولانی استفاده نشوند، ولی فرد به‌دلیل احساسی که به آن سند خاص دارد و خاطره‌ای که از آن سند در ذهنش مجسم می‌شود، آن سند را آرشیوسازی می‌کند؛ بنابراین اهمیت این‌گونه اسناد، فقط مربوط به شخص آرشیوکننده آن است و ممکن است برای دیگران روشن و قابل

1. Wittaker & Hirschberg
2. Jofish, Kaye et al
3. Williams et al.
4. Kirk & Sellen
5. Kim
6. Emotional/ Sentimental value



توصیف نباشد (ویلیامز و دیگران، ۲۰۰۸؛ باس^۱، ۲۰۱۲؛ کیم، ۲۰۱۳).

ب. ارزش مدرکی (سندی):^۲ برخی از افراد منابعی را در آرشیوهای شخصی خود قرار می‌دهند که بتوانند بعداً از آن‌ها به عنوان مدرک و سندی برای اثبات فعالیت‌های اجتماعی خود استفاده کنند. این اسناد می‌تواند اسناد کاری مربوط به شغل فرد نیز باشد؛ اسنادی که برای حفظ پست و مقام سازمانی آرشیوسازی می‌شوند (ویتاکر و هیرسکبرگ، ۲۰۰۱؛ مارشال و دیگران^۳، ۲۰۰۶).

ج. ارزش تاریخی:^۴ افرادی هم هستند که بیشتر آن دسته از اسناد خود را آرشیوسازی می‌کنند که ارزش تاریخی و خانوادگی دارد و تاریخچه‌ای از زندگی فرد را نشان می‌دهد. این افراد این اسناد را برای دسترسی اعضای خانواده خود و نسل‌های بعدی به صورت طولانی مدت ذخیره می‌کنند (باس، ۲۰۱۲؛ کیم، ۲۰۱۳).

د. ارزش میراث شخصی:^۵ منابع شخصی افراد برجسته، به‌ویژه منابع علمی (کارهای پژوهشی و...) می‌تواند ارزش میراث شخصی داشته باشد. آرشیوهای شخصی افراد که به سازمان‌ها یا نهادهای اجتماعی اهدا می‌شود جزء میراث شخصی جامعه محسوب می‌شود (کرک و سلن، ۲۰۰۸؛ کیم، ۲۰۱۳).

ه. ارزش به‌اشتراک‌گذاری:^۶ برخی از افراد منابع خود را به این دلیل آرشیوسازی می‌کنند که احساس می‌کنند این منابع برای به‌اشتراک‌گذاری با دیگران مناسب‌اند. این گروه از افراد تمایل دارند که منابع خود را با استفاده از وبسایت‌های مختلف و شبکه‌های اجتماعی در دسترس علاقه‌مندان قرار دهند (کرک و سلن، ۲۰۰۸؛ کیم، ۲۰۱۳).

متغیرهای مختلفی در آرشیوسازی منابع رقمی شخصی تأثیرگذارند. متغیرهای روان‌شناختی از جمله این متغیرها هستند که نقشی فراوان در آرشیوسازی و جهت‌گیری ارزشی افراد به آرشیوسازی رقمی منابع شخصی ایفا می‌کنند (کیم، ۲۰۱۳).

کیم (۲۰۱۳) در راستای مطالعه آرشیوسازی رقمی منابع شخصی و رابطه آن با متغیرهای روان‌شناختی، در پژوهشی از طریق مصاحبه به بررسی شیوه‌های آرشیوسازی رقمی شخصی و رابطه آن با خودشناسی پرداخت. نتایج این پژوهش، تأثیر آرشیوسازی رقمی منابع شخصی را در زندگی افراد و تجربیات آن‌ها روشن ساخت و با توضیح کامل این رفتار به عرضه‌الگو یا نظریه‌ای برای آرشیوسازی رقمی منابع شخصی کمک کرد.

چون رفتار انسان تحت تأثیر متغیرهای پیچیده روانی، بیولوژیکی، اجتماعی و اقتصادی شکل می‌گیرد، بسیاری از تفاوت‌های عملکرد افراد را به‌جای نسبت دادن به توانایی، می‌توان به سبک تفکر نسبت داد (محمدی و پورقاز، ۱۳۹۰). از سوی دیگر، درک سبک‌های تفکر به افراد کمک می‌کند تا بهتر دریابند که چرا بعضی از فعالیت‌ها برای آن‌ها مناسب است و برخی

1. Bass
2. Evidential value
3. Marshall et al.
4. Historical value
5. Personal legacy value
6. Sharing value



دیگر مناسب نیست. در واقع سبک‌ها می‌توانند دلیلی برای عملکرد متفاوت باشند (جهانشاهی و ابراهیمی قوام، ۱۳۸۵). استرنبرگ^۱ (۱۹۹۷) در نظریه خودمدیریتی^۲ ذهنی^۳ خویش بیان می‌کند که سبک‌های تفکر، شیوه‌های ترجیحی افراد در به‌کارگیری توانایی‌هایشان است. مفهوم اصلی این سازه این است که افراد به‌نوعی نیازمند سبک‌های تفکر برای مدیریت فعالیت‌های روزمره‌شان هستند (فان و ژنگ^۳، ۲۰۰۹). نظریه خودمدیریتی^۲ ذهنی^۳ استرنبرگ، ۱۳ سبک تفکر را از هم متمایز می‌کند (رضوی و شیری، ۱۳۸۴).

در ادامه به معرفی انواع سبک‌های تفکر استرنبرگ پرداخته می‌شود:

۱. افراد دارای سبک تفکر قانون‌گذاری، کارها را به روش خود انجام می‌دهند؛ مشکلات از پیش تعیین‌شده را ترجیح می‌دهند و به قانون‌گذاری تمایل دارند؛ مثل سیاست‌گذاری‌ها.

۲. افراد دارای سبک تفکر اجرایی از قوانین و روش‌های دیگران پیروی می‌کنند و به ایجاد ساختارهای جدید علاقه‌ای ندارند.

۳. سبک تفکر قضایی درباره افراد و کارها قضاوت می‌کنند و به نوشتن مقاله‌های انتقادی و ارزیابی برنامه‌ها علاقه دارند.

۴. تک‌سالارها تک‌بعدی و پرتلاش‌اند و تمام انرژی خود را صرف یک کار می‌کنند و معتقدند هدف وسیله را توجیه می‌کند.

۵. مرتبه‌سالارها با اولویت‌بندی به کارهای خود سروسامان می‌دهند و در یک زمان کارهای متعدد را انجام می‌دهند.

۶. گروه‌سالارها تمایل دارند در یک زمان به کارهای متعدد بپردازند؛ ولی در اولویت‌بندی آن‌ها به مشکل برمی‌خورند؛ آن‌ها خودآگاه، بردبار و صبورند.

۷. هرج و مرج سالارها، روش‌های تصادفی را برای حل مشکلات به کار می‌گیرند و از قواعد و دستورالعمل‌ها و هرگونه محدودیتی بیزارند.

۸. افراد دارای سبک تفکر کلی، دوست دارند درگیر موضوعات کلی و انتزاعی شوند؛ در نتیجه جزئیات را نادیده می‌گیرند.

۹. افراد دارای سبک تفکر جزئی تمایل دارند با جزئیات و نمونه‌های عینی و خاص درگیر باشند.

۱۰. افراد دارای سبک تفکر درونی، به خود متکی، تکلیف‌مدار، گوشه‌گیر و دارای احساسات اجتماعی‌اند و به کار فردی تمایل دارند.

۱۱. بیرونی‌ها برون‌گرا، مردم‌دار و معاشرت‌طلب‌اند و دوست دارند با دیگران کار کنند.

1. Sternberg
2. Mental self-government
3. Fan & Zhang



۱۲. افراد دارای سبک تفکر آزادمنشی دوست دارند فراتر از قوانین حرکت کنند و کارها را به روش‌های جدید انجام دهند؛ آن‌ها با آداب‌ورسوم مخالف‌اند یا با آن مبارزه می‌کنند.

۱۳. محافظه‌کارها از آداب‌ورسوم پیروی می‌کنند و خواستار کمترین تغییرات‌اند و کارها را با روش‌های ازپیش‌تجربه‌شده و صحیح انجام می‌دهند (امامی پور و شمس اسفندآباد، ۱۳۸۹).

در عصر حاضر که فناوری‌های رقمی‌سازی و منابع رقمی به‌سرعت درحال رشد است، بحث آرشیوسازی رقمی منابع شخصی موضوعی ضروری در زندگی افراد محسوب می‌شود و روشی است که افراد با استفاده از آن می‌توانند اسناد مهم و ارزش‌مند رقمی خود را به‌صورت بلندمدت ذخیره‌سازی و حفاظت کنند تا دسترسی به آن‌ها در هر زمان و مکان میسر باشد. اعضای هیئت‌علمی دانشگاه‌ها نقشی مؤثر در پیشرفت کشور به‌ویژه در زمینه علم و دانش ایفا می‌کنند و آرشیوسازی تولیدات علمی و اسناد آن‌ها ارزش‌ها و جهت‌گیری‌های گوناگونی دارد؛ ازاین‌رو بررسی ارتباط جهت‌گیری ارزشی آرشیوسازی رقمی منابع شخصی این افراد با متغیرهای روان‌شناختی از قبیل سبک‌های تفکر، برای آرشیویست‌ها و محققان حوزه مطالعات آرشیوی اهمیت دارد. هدف پژوهش حاضر بررسی نقش سبک‌های تفکر با جهت‌گیری ارزشی به آرشیوسازی رقمی منابع شخصی در بین اعضای هیئت‌علمی دانشگاه بیرجند است.

روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش از نظر هدف، کاربردی و به‌لحاظ روش، توصیفی-همبستگی است که با رویکرد کمی به بررسی نقش سبک‌های تفکر با جهت‌گیری ارزشی به آرشیوسازی رقمی منابع شخصی در بین اعضای هیئت‌علمی دانشگاه بیرجند پرداخته‌است. جامعه آماری این پژوهش، همه اعضای هیئت‌علمی دانشگاه بیرجند به تعداد ۳۲۴ نفر در چهار حوزه علوم انسانی، علوم پایه، فنی و مهندسی، و کشاورزی است. برای نمونه‌گیری از روش نمونه‌گیری طبقه‌ای غیرنسبتی (با نسبت برابر) استفاده شده‌است. برای تعیین حجم نمونه از جدول کرجسی و مورگان استفاده شده که باتوجه‌به جامعه مدُنظر، حجم نمونه ۱۷۶ نفر محاسبه شده‌است. باتوجه‌به روش نمونه‌گیری، در هر حوزه ۴۴ نفر بررسی شده‌اند. انتخاب افراد در هر طبقه به‌صورت تصادفی انجام شده‌است. حجم نمونه نهایی پس از حذف پرسش‌نامه‌های ناقص ۱۵۰ نفر شد؛ این ۱۵۰ نفر مبنای تحلیل آماری قرار گرفتند. یکی از ابزارهای استفاده‌شده در پژوهش حاضر، پرسش‌نامه محقق‌ساخته جهت‌گیری

ارزشی به آرشوسازی رقمی منابع شخصی بود که در قالب پژوهشی دیگر -هم‌زمان با پژوهش حاضر و طی چند مرحله- ساخته و اعتباریابی شد. روایی محتوایی براساس نظر صاحب‌نظران بررسی و تأیید شد. برای محاسبه روایی سازه پرسش‌نامه از روش تحلیل عاملی تأییدی با کمک نرم‌افزار ایموس استفاده شد. تحلیل عاملی تأییدی پرسش‌نامه سبب حذف ۹ پرسش شد و با حذف این پرسش‌ها و انجام اصلاحات پیشنهادی نرم‌افزار ایموس، پرسش‌نامه جهت‌گیری ارزشی به آرشوسازی رقمی منابع شخصی با ۴۱ پرسش و پنج عامل به شرح زیر تأیید شد:

ارزش احساسی-عاطفی: ۷ پرسش؛ ارزش مدرکی (سندی): ۸ پرسش؛ ارزش تاریخی: ۷ پرسش؛ ارزش میراث شخصی: ۹ پرسش؛ ارزش به‌اشتراک‌گذاری: ۱۰ پرسش. پایایی پرسش‌نامه با استفاده از ضرایب آلفای کرونباخ برای عوامل مذکور به ترتیب ۰/۷۴، ۰/۸۲، ۰/۸۵، ۰/۹۰، ۰/۹۰ و برای کل پرسش‌نامه ۰/۹۴ به دست آمد که نشان‌دهنده همسانی درونی و قابلیت اعتماد قابل قبول پرسش‌نامه است.

بازار استفاده‌شده دیگر برای اندازه‌گیری متغیر سبک‌های تفکر، پرسش‌نامه استاندارد سبک‌های تفکر استرنبرگ بود که در سال ۱۹۹۱ طراحی شده و شامل ۱۰۴ پرسش و ۱۳ خرده‌آزمون است. هر خرده‌آزمون شامل ۸ پرسش است و یک سبک تفکر را اندازه‌گیری می‌کند. ضریب پایایی این پرسش‌نامه با اجرای آن روی ۷۵ دانشجو محاسبه شده است. ضریب پایایی خرده‌آزمون‌ها ۰/۵۶ برای سبک اجرایی تا ۰/۸۸ برای سبک کلی و میانگین ۰/۷۸ به دست آمد.

در ایران نیز امامی‌پور (۱۳۸۰) برای پایایی پرسش‌نامه سبک تفکر استرنبرگ، این آزمون را با روش بازآزمایی در مدت سه هفته روی ۳۰ دانشجو اجرا کرده است. ضریب پایایی خرده‌آزمون‌ها، از ۴۳ درصد برای سبک قانون‌گذاری تا ۸۷ درصد برای سبک محافظه‌کاری و میانگین ۶۷ درصد بوده‌اند که همه ضرایب معنادارند. ضریب همسانی برای کل پرسش‌های پرسش‌نامه هم ۹۲ درصد است؛ بنابراین، ضریب همسانی درونی قابل قبولی برای کل پرسش‌های پرسش‌نامه وجود داشته است. همچنین پایایی مقیاس‌ها در این پژوهش با استفاده از آلفای کرونباخ بین ۰/۵۷ تا ۰/۸۷ محاسبه شده است.

یافته‌های پژوهش

آیا سبک‌های تفکر در جهت‌گیری ارزشی به آرشوسازی رقمی منابع شخصی اعضای هیئت علمی دانشگاه بیرجند نقش دارند؟

برای یافتن پاسخ پرسش فوق ابتدا رابطه بین مؤلفه‌های متغیر سبک‌های تفکر و جهت‌گیری ارزشی به آرشوسازی رقمی بررسی شد و نتایج حاصل از آزمون همبستگی پیرسون در جدول ۱ درج شد.

| جهت‌گیری‌های ارزشی | احساسی-عطفی | مدرکی (سندی) | تاریخی | میراث شخصی | به اشتراک گذاری |
|--------------------|-------------|--------------|---------|------------|-----------------|
| قانون‌گذاری | ۰/۰۷۸ | *۰/۲۰۹ | *۰/۱۸۵ | ۰/۱۰۹ | ۰/۰۵۰ |
| اجرایی | -۰/۰۲۴ | -۰/۰۸۹ | -۰/۰۹۷ | *-۰/۱۷۸ | -۰/۰۹۴ |
| قضایی | -۰/۰۱۱ | ۰/۰۲۹ | ۰/۰۵۴ | -۰/۰۳۳ | ۰/۰۲۰ |
| تک‌سالاری | ۰/۰۲۸ | ۰/۱۴۹ | ۰/۱۵۹ | ۰/۰۳۱ | ۰/۰۷۷ |
| مرتب‌سالاری | -۰/۰۸۰ | -۰/۰۳۱ | -۰/۱۳۶ | -۰/۱۱۴ | -۰/۰۳۴ |
| گروه‌سالاری | *۰/۲۰۶ | **۰/۲۲۵ | **۰/۳۱۹ | **۰/۲۳۷ | ۰/۱۱۳ |
| هرج و مرج‌سالاری | ۰/۰۸۵ | ۰/۰۷۲ | ۰/۰۹۳ | ۰/۰۴۹ | -۰/۰۰۳ |
| کلی | ۰/۱۲۸ | **۰/۲۱۶ | **۰/۲۳۸ | ۰/۱۴۳ | ۰/۰۲۸ |
| جزئی | -۰/۰۰۹ | -۰/۰۰۱ | -۰/۰۱۰ | -۰/۰۲۰ | -۰/۰۲۲ |
| درونی | -۰/۰۶۸ | ۰/۰۴۹ | ۰/۰۹۹ | -۰/۰۰۴ | -۰/۰۶۷ |
| بیرونی | ۰/۰۵۱ | ۰/۰۵۰ | ۰/۰۷۹ | -۰/۰۳۱ | ۰/۰۲۷ |
| آزادمنشی | -۰/۰۴۹ | ۰/۰۲۵ | ۰/۰۹۰ | ۰/۰۲۴ | ۰/۰۸۹ |
| محافظه‌کاری | ۰/۱۰۵ | ۰/۰۱۳ | ۰/۰۵۶ | ۰/۰۱۲ | -۰/۰۱۰ |

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

چنانچه در جدول ۱ مشاهده می‌شود:

بین سبک تفکر گروه‌سالاری با جهت‌گیری ارزشی احساسی-عاطفی، همبستگی مثبت و معنی‌داری وجود دارد.



بین سبک‌های تفکر قانون‌گذاری، گروه‌سالاری، و کلی با جهت‌گیری ارزشی مدرکی (سندی)، همبستگی مثبت و معنی‌داری وجود دارد.

بین سبک‌های تفکر قانون‌گذاری، گروه‌سالاری، و کلی با جهت‌گیری ارزشی تاریخی، همبستگی مثبت و معنی‌داری وجود دارد.

بین سبک تفکر اجرایی با جهت‌گیری ارزشی میراث شخصی، همبستگی منفی و معنی‌داری وجود دارد.

بین سبک تفکر گروه‌سالاری با جهت‌گیری ارزشی میراث شخصی، همبستگی مثبت و معنی‌داری وجود دارد.

در ادامه به بررسی نقش مؤلفه‌های سبک تفکر بر مؤلفه‌های جهت‌گیری ارزشی به آرشیوسازی رقمی پرداخته شد و نتایج حاصل به صورت زیر عرضه شد:

| Sig. | F | Adjusted R ² | R ² | R | متغیر ملاک |
|-------|-------|-------------------------|----------------|--------|--------------------------------|
| ۰/۰۵۷ | ۱/۷۵۰ | ۰/۰۶۱ | ۰/۱۴۳ | ۰/۳۷۹ | جهت‌گیری ارزشی احساسی-عاطفی |
| ۰/۰۰۱ | ۳/۲۹۷ | ۰/۱۶۷ | ۰/۲۴۰ | ۰/۴۹۰ | جهت‌گیری ارزشی مدرکی (سندی) |
| ۰/۰۰۰ | ۴/۸۰۰ | ۰/۲۴۹ | ۰/۳۱۵ | ۰/۰۵۶۱ | جهت‌گیری ارزشی تاریخی |
| ۰/۰۰۲ | ۲/۶۵ | ۰/۱۲۶ | ۰/۲۰۲ | ۰/۴۵۰ | جهت‌گیری ارزشی میراث شخصی |
| ۰/۳۲۶ | ۱/۱۴۷ | ۰/۰۱۳ | ۰/۰۹۹ | ۰/۳۱۶ | جهت‌گیری ارزشی به اشتراک‌گذاری |

جدول ۲

نتایج حاصل از جدول آنالیز واریانس رگرسیون هم‌زمان جهت‌گیری ارزشی از طریق سبک‌های تفکر

همان‌گونه که در جدول ۲ و ۳ ملاحظه می‌شود نتایج تحلیل رگرسیون مربوط به سبک‌های تفکر در پیش‌بینی جهت‌گیری ارزشی احساسی-عاطفی به آرشیوسازی رقمی منابع شخصی نشان داد که تنها ۶ درصد از واریانس متغیر جهت‌گیری ارزشی احساسی-عاطفی، از طریق سبک‌های تفکر قابل تبیین است. براساس ضرایب به دست آمده و آماره t ، سبک‌های تفکر در پیش‌بینی جهت‌گیری ارزشی احساسی-عاطفی نقشی معنی‌دار ندارند. نتایج تحلیل رگرسیون مربوط به سبک‌های تفکر در پیش‌بینی جهت‌گیری ارزشی مدرکی به آرشیوسازی رقمی منابع شخصی نشان داد که ۱۷ درصد از واریانس متغیر جهت‌گیری ارزشی مدرکی به آرشیوسازی رقمی منابع شخصی، از طریق سبک‌های تفکر قابل تبیین است. براساس ضرایب به دست آمده و آماره t ، سبک‌های تفکر قانون‌گذاری، اجرایی و تک‌سالاری در پیش‌بینی جهت‌گیری ارزشی مدرکی در سطح $p < ۰/۰۵$ نقشی معنی‌دار دارند.



جدول ۳

نتایج حاصل از نقش مؤلفه‌های سبک
تفکر بر جهت‌گیری‌های ارزشی

| متغیر ملاک | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------|--------|--------|---------------------------|--------|--------|-----------------------|--------|--------|------------------------------|--------|--------|-----------------------------|--------|--------|----------------------|
| جهت‌گیری ارزشی | جهت‌گیری ارزشی به‌اشتراک‌گذاری | | | جهت‌گیری ارزشی میراث شخصی | | | جهت‌گیری ارزشی تاریخی | | | جهت‌گیری ارزشی مدرنی (سدنای) | | | جهت‌گیری ارزشی احساسی-عاطفی | | | جهت‌گیری ارزشی پسرین |
| | Sig. | t | B | Sig. | t | B | Sig. | t | B | Sig. | t | B | Sig. | t | B | |
| قانون‌گذاری | .۱۷۳ | ۱.۳۷۳ | .۳۶۱ | .۰۰۸ | ۲.۶۸۸ | .۳۸۱ | .۰۱۵ | ۲.۶۷۶ | .۳۳۳ | .۰۰۰ | ۳.۸۴۲ | .۳۸۰ | .۰۱۱ | ۲.۵۵۷ | .۳۲۸ | |
| اجرائی | .۰۷۴ | -۱.۷۹۹ | -۰.۳۷۶ | .۰۱۳ | -۲.۵۱۲ | -۰.۴۰۲ | .۳۱۳ | -۱.۲۵۰ | -۰.۱۳۳ | .۰۴۶ | -۲.۰۱۸ | -۰.۳۲۵ | .۸۳۱ | -۰.۲۱۴ | -۰.۲۰۱ | |
| قضایی | .۹۷۶ | -۰.۰۱۸ | -۰.۰۰۴ | .۴۸۹ | -۰.۶۹۴ | -۰.۱۱۸ | .۳۷۵ | -۱.۰۹۷ | -۰.۱۳۳ | .۳۲۸ | -۰.۸۶۵ | -۰.۱۰۲ | .۳۴۳ | -۱.۱۷۲ | -۰.۱۳۳ | |
| تکسارای | .۱۱۳ | ۱.۵۹۷ | .۳۲۸ | .۵۴۷ | ۰.۶۰۴ | .۰۶۴ | .۰۶۴ | ۱.۸۶۶ | .۱۳۱ | .۰۲۶ | ۲.۲۵۱ | .۱۶۷ | .۸۵۴ | .۱۸۵ | .۰۱۲ | |
| مرتبه‌سارای | .۸۷۶ | -۰.۱۴۳ | -۰.۰۲۶ | .۸۹۲ | -۰.۱۲۶ | -۰.۰۱۸ | .۰۰۹ | -۲.۶۵۱ | -۰.۳۳۸ | .۳۳۱ | -۲.۵۵۱ | -۰.۳۴۴ | .۳۳۱ | -۰.۹۵۵ | -۰.۰۸۱ | |
| گروه‌سارای | .۶۵۲ | .۴۵۳ | .۰۶۵ | .۱۰۵ | ۱.۶۳۳ | .۱۷۶ | .۰۱۰ | ۱.۶۶۵ | .۱۱۷ | .۰۹۱ | ۱.۷۰۰ | .۱۲۷ | .۰۶۵ | ۱.۸۵۹ | .۱۲۴ | |
| هرج‌ومرج‌سارای | .۴۰۵ | -۰.۸۷۵ | -۰.۱۲۹ | .۳۴۶ | -۰.۷۸۲ | -۰.۰۹۷ | .۰۱۶ | -۱.۶۲۶ | -۰.۱۲۴ | .۱۹۴ | -۱.۳۰۶ | -۰.۱۱۳ | .۹۲۷ | -۰.۰۹۲ | -۰.۰۰۷ | |
| کلی | .۹۷۵ | -۰.۰۱۹ | -۰.۰۰۳ | .۱۲۹ | ۱.۵۲۷ | .۱۶۴ | .۰۰۱ | ۳.۲۶۹ | .۳۲۵ | .۱۲۹ | ۱.۵۲۸ | .۱۱۴ | .۴۵۶ | .۷۶۸ | .۰۵۰ | |
| جوشی | .۸۵۹ | ۱.۱۷۸ | .۰۲۹ | .۳۴۶ | .۹۸۷ | .۱۱۹ | .۴۳۸ | .۷۷۸ | .۰۶۲ | .۴۴۱ | .۷۷۳ | .۰۶۵ | .۴۷۵ | .۷۱۶ | .۰۵۳ | |
| درونی | .۰۲۴ | -۲.۲۸۰ | -۰.۳۵۹ | .۰۰۵ | -۲.۸۱۸ | -۰.۳۳۳ | .۲۵۱ | -۱.۱۵۳ | -۰.۰۸۹ | .۰۷۱ | -۱.۸۲۳ | -۰.۱۴۹ | .۰۱۸ | -۲.۳۲۸ | -۰.۱۱۴ | |
| بیرونی | .۵۵۲ | -۰.۵۹۷ | -۰.۱۲۵ | .۴۶۹ | -۰.۷۲۷ | -۰.۱۱۳ | .۱۱۸ | ۱.۵۷۲ | .۱۶۲ | .۳۰۵ | ۱.۰۳۰ | .۱۱۲ | .۵۷۰ | .۵۷۰ | .۰۵۵ | |
| آزادمنشی | .۱۸۲ | ۱.۳۴۱ | .۲۵۶ | .۵۲۳ | .۶۴۲ | .۰۹۱ | .۸۷۳ | -۱.۱۶۲ | -۰.۰۱۵ | .۰۶۰ | -۱.۸۵۸ | -۰.۱۸۱ | .۳۵۳ | -۰.۹۳۳ | -۰.۰۸۲ | |
| محافظة‌کاری | .۱۶۹ | ۱.۳۲۲ | .۳۲۷ | .۱۹۴ | ۱.۳۰۵ | .۱۶۷ | .۵۱۰ | -۰.۶۶۰ | -۰.۰۵۶ | .۵۲۹ | -۰.۶۲۳ | -۰.۰۵۶ | .۱۷۸ | .۳۲۸ | .۰۲۸ | |

نتایج تحلیل رگرسیون مربوط به سبک‌های تفکر در پیش‌بینی جهت‌گیری ارزشی تاریخی به آرشیوسازی رقمی منابع شخصی نشان داد که ۲۵ درصد از واریانس متغیر جهت‌گیری ارزشی تاریخی از طریق سبک‌های تفکر قابل تبیین است. براساس ضرایب به‌دست‌آمده و آماره t ، سبک‌های تفکر قانون‌گذاری، مرتبه‌سالاری و کلی در پیش‌بینی جهت‌گیری ارزشی تاریخی در سطح $p < 0.01$ نقشی معنی‌دار دارند.

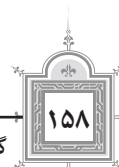
نتایج تحلیل رگرسیون مربوط به سبک‌های تفکر در پیش‌بینی جهت‌گیری ارزشی میراث شخصی به آرشیوسازی رقمی منابع شخصی نشان داد که ۱۳ درصد از واریانس متغیر جهت‌گیری ارزشی میراث شخصی از طریق سبک‌های تفکر قابل تبیین است. براساس ضرایب به‌دست‌آمده و آماره t ، سبک‌های تفکر قانون‌گذاری، اجرایی و درونی در پیش‌بینی جهت‌گیری ارزشی میراث شخصی در سطح $p < 0.01$ نقشی معنی‌دار دارند.

نتایج تحلیل رگرسیون مربوط به سبک‌های تفکر در پیش‌بینی جهت‌گیری ارزشی به‌اشتراک‌گذاری در آرشیوسازی رقمی منابع شخصی نشان داد که یک درصد از واریانس متغیر جهت‌گیری ارزشی به‌اشتراک‌گذاری از طریق سبک‌های تفکر قابل تبیین است. براساس ضرایب به‌دست‌آمده و آماره t ، سبک‌های تفکر در پیش‌بینی جهت‌گیری ارزشی به‌اشتراک‌گذاری نقشی معنی‌دار ندارد.

بحث، نتیجه‌گیری و پیشنهادهای پژوهش

آرشیوهای شخصی به‌دلایلی گوناگون از جمله ارزش تاریخی، فرهنگی، علمی، اداری و... اهمیت دارند. چون جهت‌گیری‌های مختلفی برای آرشیوسازی رقمی وجود دارد، رویکرد آرشیوسازی افراد در تعیین این ارزش‌ها نقش به‌سزایی دارد. به بیانی دیگر، افراد گوناگون جهت‌گیری‌های ارزشی متفاوتی در آرشیوسازی رقمی منابع شخصی به‌کار می‌گیرند؛ این تفاوت می‌تواند دلایلی گوناگون داشته باشد که یکی از این دلایل را می‌توان به شیوه‌ها و سبک‌های تفکر افراد نسبت داد (کیم، ۲۰۱۳).

نتایج تحلیل رگرسیون پژوهش حاضر نشان داد که سبک‌های تفکر، پیش‌بینی‌کننده جهت‌گیری ارزشی احساسی-عاطفی به آرشیوسازی رقمی منابع شخصی نیستند. در تبیین این موضوع باید گفت که براساس نظریه استرنبرگ (۱۹۹۷) سبک‌های تفکر فقط شیوه‌های ترجیحی افراد در استفاده از توانایی‌هایشان هستند. افراد در محیط‌هایی که با سبک تفکرشان همخوانی دارد، بهتر از محیط‌هایی عمل می‌کنند که با سبک تفکرشان همخوانی ندارد؛ بنابراین ممکن است اعضای هیئت علمی به‌دلیل جایگاه علمی و نقش آموزشی و پژوهشی‌ای که دارند، کمتر به آرشیوسازی منابع شخصی با جهت‌گیری ارزشی



احساسی-عاطفی تمایل داشته باشند. به بیان دیگر اعضای هیئت علمی دانشگاه ممکن است اولویت و تمرکز خود را بیشتر بر آرشیوسازی منابعی متمرکز کنند که ارزش علمی و آموزشی دارد تا جامعه علمی بتواند در آینده از آن‌ها استفاده کند.

نتایج تحلیل رگرسیون مربوط به سبک‌های تفکر در پیش‌بینی جهت‌گیری ارزشی مدرکی به آرشیوسازی رقمی منابع شخصی نشان داد که سبک‌های تفکر قانون‌گذاری، اجرایی، و تک‌سالاری در پیش‌بینی جهت‌گیری ارزشی مدرکی در سطح $p < 0/05$ نقشی معنی‌دار دارند.

افرادی که دارای جهت‌گیری ارزشی مدرکی در آرشیوسازی رقمی منابع شخصی خود هستند، مدام در پی جمع‌آوری و نگهداری منابع اسناد کاری مربوط به شغل خود هستند (مارشال و دیگران، ۲۰۰۶). می‌توان انتظار داشت که نیازهای آموزشی و پژوهشی اعضای هیئت علمی دانشگاه باعث شود که آن‌ها آن دسته از منابع شخصی خود را آرشیوسازی کنند که ارزش مدرکی دارد؛ زیرا وضعیت شغلی و جایگاه آن‌ها به گونه‌ای است که هر مدرک مهمی ممکن است در برهه زمانی خاصی مورد نیازشان باشد. به عبارت دیگر می‌توان این گونه استدلال کرد که افرادی که سبک تفکر قانون‌گذاری دارند ممکن است با هدف اجرای قوانین و آیین‌نامه‌ها، منابع شخصی مرتبط را آرشیو کنند. از سوی دیگر افرادی که دارای سبک تفکر تک‌سالاری هستند، ممکن است صرفاً به آرشیوسازی اسناد شغلی خود بپردازند که این می‌تواند دلیلی بر پیش‌بینی جهت‌گیری ارزشی مدرکی با گروه تک‌سالار باشد.

نتایج تحلیل رگرسیون مربوط به سبک‌های تفکر در پیش‌بینی جهت‌گیری ارزشی تاریخی به آرشیوسازی رقمی منابع شخصی نشان داد که براساس ضرایب به دست آمده و آماره t ، سبک‌های تفکر قانون‌گذاری، مرتبه‌سالاری، و کلی در پیش‌بینی جهت‌گیری ارزشی تاریخی در سطح $p < 0/01$ نقشی معنی‌دار دارند.

مطالعه رفتار گذشتگان تجربیات انسان را افزایش می‌دهد و از تکرار خطاها و اشتباهات جلوگیری می‌کند و راه را برای رسیدن به مقصود کوتاه‌تر می‌کند (فدایی، ۱۳۸۹). براساس نتایج پژوهش حاضر، رویکرد برخی از اعضای هیئت علمی به ایجاد آرشیوهای شخصی، جهت‌گیری تاریخی است. یعنی اعضای هیئت علمی دانشگاه با هدف انتقال دانش و تجربیات خود به نسل‌های آینده به آرشیوسازی منابع شخصی خود می‌پردازند. براساس ویژگی سبک‌های تفکر قانون‌گذاری، مرتبه‌سالاری، و کلی این گونه می‌توان استدلال کرد که وظایفی از قبیل اجرای قوانین و آیین‌نامه‌ها، تلاش در راستای نیل به اهداف راهبردی سازمان مادر، و انتقال دانش به نسل‌های آینده می‌تواند دلیلی بر نقش این سبک‌های تفکر

در جهت‌گیری ارزشی تاریخی اعضای هیئت علمی به آرشیوسازی منابع شخصی باشد. براساس نتایج پژوهش حاضر، سبک‌های تفکر در پیش‌بینی جهت‌گیری ارزشی به اشتراک‌گذاری در آرشیوسازی رقمی منابع شخصی اعضای هیئت علمی نقشی معنی‌دار نداشتند. می‌توان این‌گونه استدلال کرد که اعضای هیئت علمی دانشگاه نقشی عمده در تولید علم دارند که حجم بسیاری از این تولیدات از طریق انتشار کتاب، مقاله، پایان‌نامه و... میسر می‌شود؛ بنابراین به نظر می‌رسد که ماهیت ایفای نقش برای انتشار فعالیت‌های پژوهشی باعث شده است که سبک‌های تفکر این افراد در جهت‌گیری ارزشی نقشی نداشته باشد.

در سطح ملی و حتی بین‌المللی پژوهشی وجود ندارد که به بررسی رابطه سبک‌های تفکر و جهت‌گیری ارزشی به آرشیوسازی رقمی منابع شخصی پرداخته باشد. پژوهش حاضر را می‌توان ادامه کارهای پژوهشی افرادی مانند کاکس^۱ (۲۰۰۶) دانست که بیان می‌کند: آرشیوهای شخصی در برخی مواقع منعکس‌کننده الگوهای رفتاری افرادند. افراد از لحاظ ویژگی‌های روان‌شناختی باهم متفاوت‌اند، در نتیجه، این ویژگی‌ها در نوع جهت‌گیری ارزشی آن‌ها در آرشیوسازی هم مؤثر است.

ارزش‌ها و نظام ارزشی آن در فرهنگ هر جامعه‌ای نقشی بسیار مهم در تحولات جامعه به عهده دارد، به گونه‌ای که جهت‌گیری ارزشی، یکی از مهم‌ترین دلایل تغییر در نگرش‌ها، باورها و توسعه جامعه به حساب می‌آید. ارزش، در باور، عقاید و چشم‌اندازهای جامعه ریشه دارد؛ بنابراین تغییر ارزش‌ها به تغییر در نظام فرهنگی و اجتماعی منجر می‌شود. اعضای هیئت علمی دانشگاه‌ها یکی از تأثیرگذارترین افراد جامعه‌اند و دانشگاه مهم‌ترین بستر برای پیشرفت‌های علمی و آموزشی است؛ بنابراین آرشیوهای شخصی اعضای هیئت علمی با توجه به نوع جهت‌گیری آن‌ها، می‌تواند حاوی منابعی ارزشمند در حیطه‌های گوناگون باشد. از آنجاکه ارزش تاریخی فعالیت آرشیوسازی رقمی منابع شخصی برای مردم به صورت عام و برای جامعه علمی به صورت خاص روشن است، این‌گونه آرشیوها این امکان را به جامعه می‌دهند که از هویت گذشته و میراث اجتماعی افرادی مانند اعضای هیئت علمی آگاه شود. برخی از آرشیوهای اعضای هیئت علمی که براساس جهت‌گیری ارزشی مدرکی ایجاد شده‌اند، حاوی اطلاعات علمی است که بدون شک خواهد توانست به پیشبرد اهداف علمی و پژوهشی جامعه کمک کند. منابعی را که اعضای هیئت علمی آرشیوسازی می‌کنند در صورت تمایل آن‌ها می‌تواند با دیگر افراد به اشتراک گذاشته شود؛ در این صورت همه افراد جامعه می‌توانند به این گنجینه مهم دسترسی داشته باشند. از دیگر کاربردهای آرشیوهای شخصی این است که آرشیویست‌ها، روان‌شناسان، تاریخ‌نگاران، کتابداران و

1. Cox



دیگر افراد جامعه می‌توانند از منابع موجود در آن‌ها برای تحقیقات، شواهد قانونی و اداری، و دسترسی فوری به منابع ارزشمند استفاده کنند.

براساس نتایج پژوهش حاضر پیش‌بینی اینکه کدام‌یک از سبک‌های تفکر در جهت‌گیری‌های ارزشی آرشیوسازی رقمی منابع شخصی اعضای هیئت‌علمی نقش دارند، می‌تواند به حرفه‌مندان و محققان در زمینه پژوهش و مطالعه رفتار اطلاعاتی افراد در آرشیوسازی شخصی کمک شایانی بکند.

پیشنهاد‌های پژوهش

پیشنهاد می‌شود که سامانه آرشیوسازی رقمی منابع شخصی با تأکید بر جنبه‌های روان‌شناختی پژوهش حاضر در دانشگاه بیرجند طراحی شود.

پیشنهاد می‌شود که کاربرد و اهمیت جهت‌گیری‌های ارزشی مختلف آرشیوسازی رقمی شخصی در قالب کارگاه‌های آموزشی به اعضای هیئت‌علمی دانشگاه بیرجند آموزش داده شود.

پیشنهاد می‌شود که پژوهشی با رویکرد کیفی و با استفاده از روش پدیده‌نگارانه نقش سبک‌های تفکر در آرشیوسازی رقمی شخصی اعضای هیئت‌علمی دانشگاه‌ها انجام شود.

منبع

پایان‌نامه

امامی‌پور، سوزان. (۱۳۸۰). «بررسی تحولی سبک‌های تفکر در دانش‌آموزان و دانشجویان و رابطه آن با خلاقیت و پیشرفت تحصیلی» (پایان‌نامه دکتری منتشر نشده). دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

مقاله

جهانشاهی، ناهید؛ ابراهیمی قوام، صغری. (۱۳۸۵). «بررسی تطبیقی رابطه بین سبک تفکر با سن، جنسیت، رشته تحصیلی و میزان تحصیلات در معلمان مقاطع سه‌گانه ابتدایی، راهنمایی و متوسطه». *روانشناسی تربیتی*، ۲(۵)، صص ۳۷-۵۸.

رضوی، عبدالحمید؛ شیری، احمدعلی. (۱۳۸۴). «بررسی تطبیقی رابطه بین سبک‌های تفکر دختران و پسران دبیرستانی با پیشرفت تحصیلی آنان». *نوآوری‌های آموزشی*، ۴(۱۲)، صص ۸۶-۱۰۸.

سهیلی، فرامرز؛ خلیلی، لیلا. (۱۳۸۷). «میز آرشیو دیجیتال: ارائه الگویی برای میز آرشیو دیجیتالی معاونت اسناد ملی سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران». *مطالعات ملی کتابداری و سازماندهی اطلاعات*، ۷۵(۷۵)، صص ۲۳۹-۲۶۰.



محمدی، امین؛ پورقاز، عبدالوهاب. (۱۳۹۰). «رابطه سبک‌های تفکر با منابع قدرت مدیران مدارس». فصل‌نامه علمی-پژوهشی *رهیافتی نو در مدیریت آموزش*، ۴(۳)، صص ۱۱۷-۱۳۸.

کتاب

امامی پور، سوزان؛ شمس اسفندآباد، حسن. (۱۳۸۹). *سبک‌های یادگیری و شناختی: نظریه‌ها و آزمون‌ها*. تهران: سمت.
فدایی، غلامرضا. (۱۳۸۹). *مقدمه‌ای بر شناخت اسناد آرشیوی*. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت)، مرکز تحقیق و توسعه علوم انسانی.

منابع لاتین

- Bass, Jordan Leslie. (2012). "Getting personal: confronting the challenges of archiving personal records in the digital age" (Master dissertation). Retrieved from: <http://hdl.handle.net/1993/5206>
- Cox, Richard J. (2006). "Human impulses and personal archives". *Records & Information Management Report*, 22(3), pp 1-13. DOI: 10.2753/RIM1096-9624220300.
- Fan, Weiqiao; Zhang, Li-Fang. (2009). "Are achievement motivation and thinking styles related? A visit among Chinese university students". *Learning and Individual Differences*, 19(2), 299303. DOI: 10.1016/j.lindif.2008.10.005
- Jofish' Kaye, Joseph; Vertesi, Janet; Avery, Shari; Dafoe, Allan; David, Shay; Onaga, Lisa; Rosero, Ivan; Pinch, Trevor. (2006). "To have and to hold: exploring the personal archive". In *Proceedings of t SIGCHI conference on Human Factors in computing systems* (pp 275-284). DOI: 10.1145/1124772.1124814
- Kim, Sarah. (2013). "Personal digital archives: preservation of documents, preservation of self" (Doctoral dissertation). Retrieved from: <http://repositories.lib.utexas.edu/handle/2152/21134>
- Kirk, David; Sellen, Abigail. (2008). "On human remains: Excavating the home archive". *Microsoft Technical Report*. Retrieved From: <http://research.microsoft.com/apps/pubs/default.aspx?id=70595>
- Marshall, Catherine. C.; Bly, Sara; Brun-Cottan, Françoise. (2006). "The long



term fate of our digital belongings: Toward a service model for personal archives". In *Archiving Conference* 2(1), pp 25-30. Retrieved from: <http://www.ingentaconnect.com/content/ist/ac/2006/00002006/00000001/art00007>

Sternberg, Robert. J. (1997). *Thinking styles*. New York: Cambridge university press.

Whittaker, Steve; Hirschberg, Julia. (2001). "The character, value, and management of personal paper archives". *ACM Transactions on Computer-Human Interaction* (TOCHI), 8(2), pp 150170. Retrieved from: <https://dl.acm.org/citation.cfm?id=376932>.

Williams, Pete; Dean, Katrina; Rowlands, Ian; John, Jeremy Leighton. (2008). "Digital lives: Report of interviews with the creators of personal digital collections" (*Ariadne*, 55). Retrieved from: <http://www.ariadne.ac.uk/issue55/williams-et-al/>

Resource English translation

Bass, Jordan Leslie. (2012). "Getting personal: confronting the challenges of archiving personal records in the digital age" (Master dissertation). Retrieved from: <http://hdl.handle.net/1993/5206>.

Cox, Richard J. (2006). "Human impulses and personal archives". *Records & Information Management Report*, 22(3), pp 1-13. DOI: 10.2753/RIM1096-9624220300.

Emamipour, Soozan. (1380/2001). "Barresi-ye tahavoli-ye sabk-hā-ye tafakkor dar dāneš-āmuzān va dānešjouyan va rābete-ye ān bā xallāqiyat va pišraft-e tahsili (An evolving study of thinking styles of students and its relationship with creativity and academic achievement)". PhD thesis, unpublished, Tehran Islamic Azad University.

Emamipour, Soozan, Shams Esfandabad, Hasan. (1389/2010). *Sabk-hā-ye yādgiri va šenāxti: nazariye-hā va āzmun-hā* (Learning and cognitive styles: theories and tests). Tehran: Samt.

Fadaie, Gholam Reza. (1389/2010). *Moqadame'i bar šenāzt-e asnād-e āršivi* (An introduction to archival documents). Tehran: Samt.



- Fan, Weiqiao; Zhang, Li-Fang. (2009). "Are achievement motivation and thinking styles related? A visit among Chinese university students". *Learning and Individual Differences*, 19(2), 299-303. DOI: 10.1016/j.lindif.2008.10.005.
- Jehanshahi, Nahid; Ebrahimi Ghavam, Soughra. (1385/2007). "Barresi-ye tatbiqi-ye rābete-ye beyn-e sabk-e tafakkor bā sen, jensiyyat, rešte-ye tahsili va mizān-e tahsilāt dar mo'allemān-e maqāte-e segāne-ye 'ebtedā'i, rāhnamā'i va motevasete (Comparative study on the relationship between seven thinking styles with age, gender, academic level and academic field in elementary, guidance and high schools' teachers in Bam town)". *Ravān-šenāsi-ye tarbiati* (Psychology and education quarterly). 2(5), pp. 37-58.
- Jofish' Kaye, Joseph; Vertesi, Janet; Avery, Shari; Dafoe, Allan; David, Shay; Onaga, Lisa; Rosero, Ivan; Pinch, Trevor. (2006). "To have and to hold: exploring the personal archive". In *Proceedings of the SIGCHI conference on Human Factors in computing systems* (pp 275-284). DOI: 10.1145/1124772.1124814.
- Kim, Sarah. (2013). "Personal digital archives: preservation of documents, preservation of self" (Doctoral dissertation). Retrieved from: <http://repositories.lib.utexas.edu/handle/2152/21134>
- Kirk, David; Sellen, Abigail. (2008). "On human remains: Excavating the home archive". *Microsoft Technical Report*. Retrieved From: <http://research.microsoft.com/apps/pubs/default.aspx?id=70595>.
- Marshall, Catherine. C.; Bly, Sara; Brun-Cottan, Françoise. (2006). "The long term fate of our digital belongings: Toward a service model for personal archives". In *Archiving Conference 2*(1), pp 25-30. Retrieved from: <http://www.ingentaconnect.com/content/ist/ac/2006/00002006/00000001/art00007>
- Mohammadi, Amin; Pourghaz, Abdolvahab. (1390/2011). "Rābete-ye sabk-hā-ye tafakkor bā manābe-e qodrat-e modirān-e madāres (An investigation into the relationship between thinking styles of school principals and their sources of power)". *Fasl-name-ye rahyāfti no[w] dar modiriyat-e āmuzeš* (Quarterly journal of new



- approach in educational administration). 4(3), pp. 117-138.
- Razavi, Abdolhamid; Shiri, Ahmad Ali. (1384/2006). "Barresi-ye tatbiqi-ye rābete-ye beyn-e sabk-hā-ye tafakkor doxtarān va Pesarān-e dabirestāni ba pišraft-e tahsili-ye ānān (coparative consideration of relationship between high school girls' and boys' thinking styles and their academic achievement)". *Noāvari-hā-ye āmuzeši* (Educational innovations). 12(4), pp.86-108.
- Soheili, Faramarz; Khalili, Leila. (1387/2008). "Miz-e āršiv-e dijitāli: 'erā'e-ye 'olgu'i barāye miz-e āršiv-e dijitāli-ye Mo'āvenat-e Asnād-e Melli-ye Sāzmān-e Asnād va Ketābxāne-ye Melli-ye Jomhuri-ye 'Eslāmi-ye Irān (Digital archives desk: presenting a model for the digital archives desk of the National Archives and Library of Islamic Republic of Iran)". *Motāle'āt-e melli-ye ketābdāri va sāzmāndehi-ye 'ettelā'āt* (National studies on librarianship and information organization). 75, pp. 239-260.
- Sternberg, Robert. J. (1997). *Thinking styles*. New York: Cambridge university press.
- Whittaker, Steve; Hirschberg, Julia. (2001). "The character, value, and management of personal paper archives". *ACM Transactions on Computer-Human Interaction (TOCHI)*, 8(2), pp 150170. Retrieved from: <https://dl.acm.org/citation.cfm?id=376932>.
- Williams, Pete; Dean, Katrina; Rowlands, Ian; John, Jeremy Leighton. (2008). "Digital lives: Report of interviews with the creators of personal digital collections" (Ariadne, 55). Retrieved from: <http://www.ariadne.ac.uk/issue55/williams-et-al/>