

The reaction of the Iranian Ulama in Atabaat to the Iranian merchants taking sanction in the British consulate in Karbala (1905)

Aliakbar Khedrizadeh¹

**GANJINE-YE
ASNAD**

Historical Research &
Archival Studies Quarterly

Abstract:

Purpose: To investigate the event of taking sanctuary in the British Consulate by Iranian merchants; and the actions taken by Iranian Ulama residing in (Karbala and Najaf) to support them.

Method and Research Design: Data gathered from library materials and archival records kept in the Iranian Foreign Affairs Ministry.

Findings and Conclusion: Iranian merchants and tradespeople residing in Karbala protested against extra taxes but Ottoman authorities in Baghdad reacted violently and killed a number of them. Different groups containing Iranian Ulama in Atabat and Parliamentary representatives complained about this. These reactions led to the displacement of the Baghdad governor and to removing extra taxes. Slow and insufficient reaction by the Iranian diplomatic staff led to merchants' taking sanctuary from violence.

Keywords:

Merchants; Iran; Ulama; Ottoman authorities; British Consulate; Iran Foreign Affairs Ministry.

1. Assistant Professor, History, Islamic Azad University, Shahr ray branch, Tehran, I.R. Iran
khedrizadeh@yahoo.com

Ganjine-Ye Asnad

«109»

Peer-reviewed Journal | National Library & Archives of I. R. Iran, Archival Research Institute

ISSN: 1023-3652 | E-ISSN: 2538-2268

Digital Object Identifier(DOI): 10.22034/ganj.2018.2270

Indexed by ISC, SID & Iran Journal | Vol. 28, No. 1 Spring 2018 | pp: 88-106

Received: 19, Nov. 2016 | Accepted: 03, Dec. 2017

Historical research





فصلنامه تحقیقات تاریخی
و مطالعات آشنازی

نحوه برخورد علمای ایرانی ساکن عتبات با واقعه بستنشینی تُجّار ایرانی ساکن کربلا در مجاورت کنسولگری انگلیس (۱۳۲۴ق)

علی‌اکبر خدروی‌زاده^۱

چکیده:

هدف: بررسی ماجراهای بستنشینی تجار ایرانی ساکن کربلا در مجاورت کنسولگری انگلیس در سال ۱۳۲۴ق. موضوع این مقاله است. این ماجرا در پی مطالبه مالیاتی دولت عثمانی با عنوان "شهریه" از تجار و کسبه ایرانی صورت گرفت و به کشتار و مجرح کردن بستنشینان منجر شد.

روش: این مقاله با روش توصیفی-تحلیلی و با استفاده از اسناد وزارت امور خارجه ایران تنظیم شده است.

یافته‌ها و نتیجه‌گیری: تجار و کسبه ایرانی، از طریق مقامات ایرانی به مطالبه مالیاتی دولت عثمانی اعتراض کردند، که به آن رسیدگی نشد. در نهایت، رفتار خشونت‌آمیز والی بغداد منجر به کشتار بستنشینان معتبر شد. در پی ماجراهای کشتار بستنشینان، وزارت امور خارجه ایران زیر فشارهای سیاسی علمای ایرانی ساکن عتبات، اعتراضات مردمی، مطبوعات و نمایندگان مجلس شورای ملی قرار گرفت. متعاقب آن، وزیر امور خارجه برای رسیدگی به این موضوع مکاتبات زیادی با سفیر ایران در عثمانی و نیز کارپرداز اول ایران در بغداد انجام داد. برکناری والی بغداد و برداشتن رسم مالیاتی از تُجّار و کسبه ایرانی ساکن کربلا از دستاوردهای دیپلماتیک وزارت امور خارجی بعد از این ماجرا بود.

کلیدواژه‌ها:

بستنشینی؛ وزارت امور خارجه؛ دولت عثمانی؛ بریتانیا؛ حکومت قاجار؛ کربلا؛ تجار؛ ایرانیان؛ والی بغداد؛ علمای عتبات.

۱. استادیار گروه تاریخ دانشگاه آزاد اسلامی واحد یادگار امام خمینی(ره) شهری، تهران، ایران
khedrizadeh@yahoo.com



گنجینه اسناد

«۱۰۹»

فصلنامه علمی- پژوهشی | سازمان اسناد و کتابخانه ملی ج.ا. ایران - پژوهشکده اسناد
شایان(چاپی): ۳۶۵۲-۱۰۲۳ | شایان(الکترونیکی): ۲۲۶۸-۲۵۳۸

شناسانه برگردان رقمی (DOI): 10.22034/ganj.2018.2270

نمایه در ISC، SID و ایران ژورنال | <http://ganjineh.nlai.ir>

سال ۱۳۹۶، دفتر ۱، بهار ۱۰۶ | ص: ۸۸-۱۰۶

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۸/۲۹ | تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۸/۲۹

مقدمه

رفتار خشونت‌آمیز دولت عثمانی با زوار ایرانی و ایرانیان ساکن عتبات همواره از موضوعات مورد مناقشه در روابط ایران و عثمانی بوده است. از جمله این برخوردها، کشتار مردم کربلا به دستور نجیب‌پاشا (۱۲۵۹ق)، و رفتار خشن والی بغداد به‌هنگام بست‌نشینی تُجّار و کسبه ایرانی ساکن کربلا در مجاورت کنسول‌گری انگلیس در محله خیمه‌گاه است که باعث کشته و مجروح شدن حدود پنجاه نفر از بست‌نشینان به‌دست نیروهای نظامی عثمانی شد. بست‌نشینی از اوایل شعبان ۱۳۲۴ق -حدود دو ماه پس از بست‌نشینی جمعی از مردم تهران در سفارت انگلیس و مقارن با تحولات سیاسی انقلاب مشروطه- آغاز شد و در ۱رمضان ۱۳۲۴ق به‌پایان رسید.

عملت اصلی این واقعه، مطالبه مالیاتی با عنوان «شهریه»، از تُجّار و کسبه ایرانی ساکن عراق به‌ویژه کربلا بود. این مالیات شامل سایر اتباع بیگانه ساکن کربلا نشده بود؛ بنابراین سبب نارضایتی تُجّار و کسبه ایرانی از رفتار والی بغداد شد. تُجّار و کسبه ایرانی برای رهایی از پرداخت این مالیات به علمای عتبات از جمله آخوند خراسانی مراجعه کردند و از آن‌ها استدعا کردند تا اقدامی مقتضی برای پیگیری و حل این موضوع مناقشه‌برانگیز از طریق سفارت ایران انجام دهند. در پی این درخواست، مکاتباتی بین علمای نجف و کربلا با میرزا رضا ارفع‌الدوله -سفیر ایران در عثمانی (۱۳۲۸-۱۳۱۹ق)- درباره مشکل به‌وجود‌آمده برای تُجّار و کسبه ایرانی ساکن کربلا انجام شد. از سوی دیگر، نامه‌هایی نیز بین وزارت امور خارجه ایران و سفارت ایران در استانبول برای تحقیق و پیگیری لازم در این‌باره انجام شد؛ ولی هیچ‌یک از این تلاش‌ها نتیجه‌ای دربرداشت. از این‌رو تُجّار و کسبه سرخورده و مأیوس از دولت ایران، به‌نچار در مجاورت کنسول‌گری انگلیس در محله خیمه‌گاه کربلا بست‌نشستند. بست‌نشینی آنان نزدیک به چهل روز ادامه یافت تا آن‌که در روز ۱رمضان ۱۳۲۴ق تُجّار ناراضی و معترض ایرانی با حمله نیروهای نظامی عثمانی مواجه شدند که درنتیجه آن ۴۲ نفر کشته و ۷ نفر زخمی شدند.^۱ (استادوخ، سال ۱۳۲۴ق، کارتن ۶، پوشة ۱، واقعه کربلا، نامه مجلس شورای ملی به علاء‌السلطنه وزیر امور خارجه، ۲۶ شوال ۱۳۲۴). پرونده واقعه کربلا در اسناد وزارت خارجه ایران حاکی از آن است که تُجّار و کسبه ایرانی پیش از بست‌نشینی در مجاورت کنسول‌گری انگلیس در کربلا، ابتدا به علمای عتبات مراجعه و درخواست کردند تا از طریق سفارت ایران در استانبول تلاش لازم برای لغو مالیات شهریه از سوی دولت عثمانی انجام شود.

موضوع مورد تحقیق، فاقد پیشینهٔ پژوهشی مستقلی است. از این‌رو نویسنده این نوشتار تلاش دارد تا براساس اسناد وزارت امور خارجه ایران، به‌ویژه مکاتبات علمای ایرانی ساکن

۱. درباره تعداد کشته‌شدنگان و مجروحان ارقام متفاوت ذکر شده است؛ در برخی از اسناد واقعه کربلا ۴۰ کشته و ۸۰ مجروح هم ذکر شده است (استادوخ، سال ۱۳۲۴ق، کارتن ۶، پوشة ۱ (واقعه کربلا)، صص ۳۶ و ۱۱۹). اوّن اوزن سفير فرانسه که اندکی بعد از این حادثه به کربلا وارد شده است آمار کشته‌شدنگان را ۲۵ نفر و تعداد زخمی‌ها را نفر نوشته است (اوین، ۱۳۶۲، ص ۳۹۹).



عتبات با سفارت ایران در استانبول و گزارش‌های سفارت ایران در استانبول به وزارت امور خارجه، موضوع را بررسی کند؛ ولی پیش از پرداختن به بحث اصلی مقاله لازم است وضعیت علمای ایرانی ساکن عتبات و دیدگاه و مبانی فقهی آن‌ها درباره قدرت و حکومت به اختصار بررسی شود.

علمای ایرانی مقیم عتبات

علمای ایرانی مقیم عتبات که بانیان اصلی فقه اصولی شیعه محسوب می‌شوند نقش برجسته‌ای در تحولات سیاسی عصر قاجار داشتند. در آغاز حکومت قاجار، قدرت علمای اصولی شیعه فزونی یافت و اندیشه اجتهادی آن‌ها بر تفکر اخباری گری و شیخیه پیروز شد (حائزی، ۱۳۶۴، صص ۸۶-۸۸). محمدباقر بهبهانی (وحید بهبهانی) که در تکوین مبانی اندیشه اجتهادی نقش برجسته‌ای داشت، به سیطره اخباریون خاتمه داد و شاگردانی از قبیل شیخ مرتضی انصاری را تربیت کرد که نقش مهمی در تحولات سیاسی عصر قاجار داشت (دوانی، ۱۳۳۷، صص ۱۹۸-۲۰۳). محور اصلی اندیشه علمای اصولی شیعه، اصل اجتهاد است. مجتهادان شیعه رهبر دینی جامعه و جانشین امام غایب و مفسر احکام دینی محسوب می‌شدند. براساس اندیشه سیاسی شیعه، حکومت آزادان خدادست و به پیامبر اسلام تفویض شده‌است و بعداز پیامبر به دوازده امام شیعه و از آخرین امام که غایب است ابتدا به نواب خاص و سپس به نواب عام منتقل می‌شود؛ بنابراین هیچ‌یک از حکام دنیوی مشروعیت ندارند و غاصب مقام امامت تلقی می‌شوند. بنابر اندیشه علمای اصولی، مجتهادان در عصر غیبت امام دوازدهم، جانشین امام محسوب می‌شوند؛ بنابراین کسانی که پایبند به عقاید شیعه هستند یا باید خود مجتها باشند یا باید از مجتها واجد شرایط تقليد کنند. مجتها نیز احکام فقهی را براساس منابع چهارگانه، قرآن، سنت، اجماع، و عقل صادر می‌کند. اصولیون با دو جناح رویارو بودند: اخباریون که قدرت مسلط دینی را قبل از وحید بهبهانی در اختیار داشتند و شیخیه که جماعت محدودی را در قیاس با اخباریون تشکیل می‌دادند (الگار، ۱۳۶۹، صص ۱۸-۳۰؛ حائزی، ۱۳۶۴، صص ۷۶-۷۷؛ آبادیان، ۱۳۷۶، ص ۴۱).

در دوره فتحعلی شاه، نوعی تمکین دربرابر فرمان‌های علماء وجود داشت. بارزترین آن در زمان وقوع جنگ‌های دوره دوم ایران و روس بود. اصل بر این بود که هر زمامداری باید از مجتها زنده تقليد کند و احکام و فتوای او را اجرا کند. میزان نفوذ علماء در عهد فتحعلی شاه به گونه‌ای بود که او ناگزیر می‌شد در مجادلات اخباری و اصولی موضع خود را معین کند (الگار، ۱۳۶۹، صص ۸۷-۱۲۸). در دوره محمدشاه و صدارت میرزا آفاسی

به‌دلیل تمایلات آشکار وزیر اعظم به فرقهٔ صوفیه‌^۱ از قدرت و نفوذ مجتهدان شیعه کاسته شد و در مقابل، متصوّفه از حمایت جدی آقاسی و حکومت قاجار برخوردار شد. در آغاز سلطنت ناصرالدین‌شاه و در دورهٔ صدارت امیرکبیر، تعارض بین علما و حکومت شدت یافت که این امر ناشی از اقدامات قضایی امیرکبیر و جداکردن دو حوزهٔ شرع و عرف از یکدیگر بود (الگار، ۱۳۶۹، صص ۱۷۱-۲۱۰؛ آبادیان، ۱۳۷۶، صص ۴۳-۵۰). با ظهور شیخ مرتضی انصاری، فصل جدیدی در اندیشه علمای اصولی آغاز شد. شیخ مرتضی در محضر سید محمدباقر شفتی به کسب علم پرداخت و در نجف، در محضر درس شیخ محمدحسن نجفی‌مشهور به «صاحب جواهر»- تلمذ کرد. صاحب جواهر فرزند شیخ جعفر نجفی‌معروف به کاشف‌الغطاء مجتهد اصولی عصر فتحعلی‌شاه بود. پس از مرگ صاحب جواهر عموم شیعیان به شیخ مرتضی انصاری گرویدند و کار به آنجا رسید که او تنها مرجع تقلید شیعه شناخته شد.

تأسیس نهاد مرجعیت، قدرتی بسیار به علما بخشید. از این زمان به بعد، عتبات، مرکز عالیهٔ قدرت شیعه شد و مرکزیت رهبری دینی، از اصفهان به عتبات منتقل شد. شیخ انصاری خود از دست یازیدن به اقدام سیاسی اجتناب کرد؛ ولی تأسیس نهاد مرجعیت توسط او، ابزار توانمندی به دست علما از جمله میرزا حسن شیرازی و شاگردش آخوند خراسانی داد تا در موقع متعدد از آن استفاده کنند (الگار، ۱۳۶۹، ص ۳۱۳؛ حاثری، ۱۳۶۴، صص ۸۱-۸۴). پیدایش چنین تحولی برای علما مقارن با دورهٔ صدارت میرزا حسن خان سپهسالار بود. سپهسالار می‌کوشید نظر علما را جلب کند؛ ولی اعطای امتیازنامه رویتر ضربه‌ای شدید بر حیثیت سیاسی او وارد آورد. در حقیقت نقطهٔ محوری اندیشهٔ علما دفع ظلم، دفاع از مظلوم و ضدیت با مداخلهٔ بیگانگان در شئون اقتصادی و سیاسی ایران بود. مخالفت علما با این امتیازنامه سرانجام باعث برکناری سپهسالار از مقام صدارت و لغو قرارداد رویتر شد. تجربهٔ موفق علما در مبارزه با اعطای امتیاز به بیگانگان (مخالفت با قرارداد رویتر) زمینهٔ شرکت فعال علما در تحولات سیاسی ایران و عراق، از جمله جنبش تباکو و انقلاب مشروطه را فراهم کرد.

رسم مالیات «شهریه»^۲

از اوایل سال ۱۳۲۳ق دولت عثمانی نوعی مالیات منسوبخ شده به نام «شهریه» یا «ویرگو^۳» را از تُجّار و کسبه ایرانی مطالبه کرد؛ ولی در عین حال اقدامی جدی برای اخذ خشونت‌آمیز آن انجام نداد. براین اساس دو تن از علمای ایرانی ساکن عتبات عالیات به نام سیدباقر طباطبائی و اسماعیل بن صدرالدین که همچنان نگران مطالبه این مالیات از تُجّار و کسبه

۱. ویرگو (vergi): نوعی مالیات اضافی بود که از کسبه و تُجّار قیصریه برای پرداخت حقوق سربازان و مستحقین بازار و شهر گرفته می‌شد؛ ویرگو نوعی مالیات در عثمانی بوده‌است. این کلمه ترکی و قبیم است و مشتق از فعل وَرْمِک وَرْمِک است. این شکل املای صرفً انعکاس سنت املای عثمانی بوده و تلفظش وَرگی است.



ایرانی بودند در اوایل صفر ۱۳۲۴ق با ارسال نامه‌ای خطاب به ارفع‌الدوله سفیر ایران در عثمانی خواستار پیگیری و توقف کامل این مالیات شدند. در بخشی از این نامه چنین آمده‌است: «... تلغراضاً از شهریه دکاکین سؤال فرموده بودند. رسم اصنافیه ممالک محروسه از کربلا و نواحی گرفته می‌شود؛ به علاوه، آنچه که در سایر بلاد مرسوم نبود به رسم شهریه نیز از کربلا می‌گرفتند. الله‌الحمد به‌واسطه اقدامات جلیله و توجهات مستطاب عالی چندی است توقیف شده؛ استدعای آسایش کلیه است؛ امر قطعی به رفع آن صادر فرمایند که مزید بر تشکر و دعاگویی گردد» (استادوخ، سال ۱۳۲۴، کارتنه ۶، پوشة ۱، واقعه کربلا). از اسناد وزارت امور خارجه ایران چنین پیداست که این مالیات برای مدتی متوقف بوده‌است تا آن‌که در ماه‌های نخست سال ۱۳۲۴ق مقارن با انقلاب مشروطه ایران، دولت عثمانی تُجّار ایرانی را برای پرداخت این مالیات به سختی زیر فشار قرار داد. در این زمان تُجّار و کسبه ایرانی ساکن کربلا به علمای نجف از جمله آخوند خراسانی مراجعه و از ایشان دادخواهی کردند. متعاقب آن، آخوند خراسانی در حمایت از تُجّار و کسبه ایرانی نامه‌ای به ارفع‌الدوله سفیر ایران در عثمانی نوشت و پس از تشریح رسم اخذ مالیات «شهریه» -که در سایر ممالک عثمانی مرسوم نبود و فقط از تُجّار ایرانی ساکن کربلا مطالبه شده بود- از او خواست تا اقدام لازم را در این‌باره انجام دهد. در بخشی از نامه آخوند خطاب به ارفع‌الدوله چنین آمده‌است: «... به همت حضرت عالی یک سال است متعرض نبودند و تمام متنظر قطعی بر ندادن بودیم، این روزها باز به خیال گرفتن افتاده و مأمورین تعیین کرده و موجب تشویش اذهان اهالی گشته؛ علاوه بر اینکه مُجدّاً امر به گرفتن ویرگو شخصی از تمام رعایای ایرانی در عراق به استثنای رعایای سایر دول داده‌اند. با وجود شخص کافی باب عالی، موجب تعجب و از دیاد تشویش و پریشانی عموم مجاورین و هیجان آن‌ها گشته و ایرانیان به‌واسطه عدم تَمَكْن و استثنایی از رعایای سایر دول قبول نخواهد کرد. استدعا داریم رفع این اوامر را عاجلاً از آن‌ها از مراحم همایونی استدعا نموده تلگراضاً اعلام فرمایید که موجب آسودگی رعایای اولیاء دولت گردد. الحقیر محمد‌کاظم الخراسانی» (استادوخ، سال ۱۳۲۴، کارتنه ۶، پوشة ۱، واقعه کربلا).

علاوه بر پیگیری و حمایت آخوند خراسانی از تُجّار و کسبه ایرانی مقیم کربلا سایر علمای ایرانی ساکن عتبات نیز با ارسال تلگراف به ارفع‌الدوله خواهان رسیدگی سفیر ایران در عثمانی، به این موضوع شدند. برای نمونه یک روز پس از ارسال نامه آخوند خراسانی به ارفع‌الدوله، یکی از علمای کربلا به نام محمدباقر طباطبائی نیز در نامه خود خطاب به ارفع‌الدوله نوشت: «چندی بود کسبه کربلا از دادن شهریه که در غیر کربلا از ممالک شاهانه گرفته نمی‌شد به همت حضرت عالی آسوده دعاگوی دوام دولت علیه و متظر امر قطعی ۱. با جذیت

در رفع آن وعده حضرت عالی بودند. در این ایام باز در صدد گرفتن افتاده‌اند علاوه‌بر این امر [بر] گرفتن ویرگو شخصی از تمام رعایای ایران به استثنای اتباع سایر دول داده‌اند. اختصاص ایرانیان بین تحملات و تکلفات دول سایر باوجود مراحم و عنایات اعلیٰ حضرت اقدس شاهانه خَلَّدَ اللَّهُ مُلْكَه^۱ در حق ایرانیان ... و توجهات کامله شخص حضرت عالی موجب تعجب است. چونکه اتباع ایران در این اماكن غالباً فقیر و بی‌بصاعط [ازند] اجرای این امور شاقه موجب هیجان عموم دعاگویان و پریشانی مجاورین گشته. ان شاء الله امر تلگراف در رفع این غائله به حُسن کفایت حضرت عالی از مراحم همایونی اعلام خواهید فرمود که موجب آسایش رعایا و دعاگویان گردد» (استادوخ، سال ۱۳۲۴، کارتنه ۶، پوشة ۱، واقعه کربلا).

شکایت علمای ایرانی ساکن عتبات عالیات و افزایش نارضایتی تُجّار ایرانی ساکن کربلا از فشارهای مالیاتی دولت عثمانی و ارسال اخبار آن به ایران سرانجام وزارت خارجه را ناگزیر از پیگیری این موضوع کرد. برای نمونه، تلگراف مورخ ۱۳۲۴ صفر ۱۰ میرزا نصرالله مشیرالدوله وزیر خارجه به ارفع الدوله درباره شکایت علماء از دولت عثمانی به عمل مطالبه مالیات «شهریه» از تُجّار و کسبه ایرانی ساکن کربلا، حاکی از آن است که دولت ایران به عمل آن که درگیر مسائل داخلی ایران و تحولات سیاسی ناشی از انقلاب مشروطه بود، تلاش کرد تا این موضوع را هرچه سریع‌تر با دولت عثمانی به شیوه مسالمت‌آمیز حل و فصل کند. در بخشی از این تلگراف آمده است: «كتباً و تلگرافاً باز شکایت می‌کنند که عثمانی در عراق عرب برای مطالبه و اخذ مالیات جدید و شهریه از اتباع ایرانی سختی و اصرار می‌کنند و حتی نوشته‌اند که سختی عثمانی‌ها در این کار تولید مفسدتی خواهد شد. جناب عالی حکم شریفی در منع مطالبه مالیات جدید و شهریه از باب عالی^۲ صادر و ابلاغ نمایید که شکایات متولیه علماء رفع شده و حاصل اقدام در این کار را اطلاع بدھید به عرض برسد» (استادوخ، سال ۱۳۲۴، کارتنه ۶، پوشة ۱، واقعه کربلا، نمره ۳۶۵، سواد تلگراف رمز وزارت خارجه به ارفع‌الدوله).

علاوه‌بر این، از مکاتبات میرزا نصرالله مشیرالدوله وزیر امور خارجه با یمین‌الممالک کارپرداز ایران در بغداد در تاریخ عریبع الاول ۱۳۲۴ ق نیز به‌خوبی پیداست که شکایات و پیگیری‌های تُجّار ایرانی مقیم کربلا و حمایت علمای عتبات درباره لغو مالیات «شهریه» نتیجه‌بخشن بوده‌است و دولت قاجار را ودار کرد تا درین‌باره تحقیق لازم را انجام دهد. در بخشی از نامه مشیرالدوله خطاب به یمین‌الممالک درباره شکایت اتباع ایرانی ساکن کربلا درباره مالیات «شهریه» و ضرورت تحقیق درباره آن آمده است: «مدتی است اتباع ایران ساکنین کربلا شکایت می‌کنند که عثمانی‌ها علاوه‌بر وجه اصنافیه و تمتع، به اسم شهریه ویرگو [هم] از آن‌ها مطالبه می‌کنند و هر وقت هم از وزارت خارجه به سفارت عثمانی در

۱. خداوند پادشاهی او را جاویدان گرداند.
۲. باب عالی: دریار سلطان عثمانی، ترجمة عالی قاپو (دریار عالی) یا آلاقاپو (در سرخ): اسلام‌بیول، استانبول.



تهران یا از سفارت اسلامبول (باب عالی) اظهار شده جواب داده‌اند که این وجه همان اصنافیه و تمتع است و غیر از اصنافیه چیز دیگری از آن‌ها مطالبه نشده‌است. مشیرالدوله در ادامه از یمین‌الممالک می‌خواهد که از میرزا محمدعلی خان مأمور کربلا بخواهد تا تحقیق کند که دولت عثمانی رسم شهریه را از کدام طبقه مطالبه می‌کند. آیا از تُجّار و کسبه و اصناف عموماً مطالبه می‌کنند یا فقط از اصناف می‌خواهند. در پایان مشیرالدوله از یمین‌الممالک می‌خواهد که از اصناف ایرانی ساکن کربلا که محکوم به دادن اصنافیه هستند صورتی بردارد و با تفصیل مطلب به وزارت خارجه بفرستد تا «به سفارت اسلامبول فرستاده شده از روی بصیرت و اطلاعات صحیحه اقدام به این کار شده؛ قرار صحیحی فی مابین سفارت کبری و باب عالی داده شود که رفع این شکایات به عمل بیاید» (استادوخ، سال ۱۳۲۴، کارتون ۶، پوشه ۱، نمره ۵۵۶، (واقعه کربلا)، سواد کاغذ وزارت خارجه به یمین‌الممالک، بغداد).

مشیرالدوله در همان روز، نامه‌ای خطاب به سفارت ایران در اسلامبول (استانبول) نوشته و در آن نامه خاطرنشان کرد که «از اظهارات کارپردازی بغداد و تلگراف علماء عتبات درخصوص رسم شهریه که در کربلا از کسبه ایرانی مطالبه می‌نمایند، شرحی در ضمن لایحه نمره ۳۴ سفارت کبرا اشعار شده بود، مستحضر شدم رسم شهریه غیر از اصنافیه است؛ زیرا اصنافیه را از طبقات اصناف می‌گیرند و شهریه را از کسبه و تُجّار ساکنین قیصریه مطالبه می‌نمایند. به‌حال به کارپردازی بغداد نوشته شد که تفصیل مطلب را به‌طور جامع و کافی به سفارت کبری راپورت بدھند و وجه اصنافیه و شهریه را شخصاً تعیین کنند که بر طبق آن مالیات [مورد] مذکوره قرار از مالیاتی [دیگر نمایند] حکم بر منع مطالبه آن صادر نمایند که رفع این شکایت از اتباع ایران بشود» (استادوخ، سال ۱۳۲۴، کارتون ۶، پوشه ۱، نمره ۵۵۸، (واقعه کربلا)، سواد کاغذ وزارت امور خارجه به سفارت اسلامبول).

مشکل تُجّار و کسبه ایرانی مقیم کربلا از چشم مطبوعات نیز دور نماند. برای نمونه در تاریخ ۲۲ ربیع‌الثانی ۱۳۲۴ق روزنامه حبلى المتنین با درج گزارشی درباره وضعیت اسپبار اصناف ایرانی ساکن کربلا و فشارهای مالیاتی دولت عثمانی بر آن‌ها، خواستار رسیدگی وزارت امور خارجه ایران به این موضوع شد. (حبلى المتنین، س. ۱۳، ش. ۴۰، ص. ۱۱). با وجود این، وزارت امور خارجه ایران تلاشی جدی برای حل مسالمت‌آمیز این موضوع انجام نداد تا آن‌که واقعه بستنشینی تُجّار ایرانی در مجاورت کنسول‌گری انگلیس اتفاق افتاد.

بستنشینی تُجّار ایرانی ساکن کربلا در مجاورت کنسول‌گری انگلیس

در اوخر رجب سال ۱۳۲۴ق حدود دو ماه پس از واقعه بستنشینی در سفارت انگلیس در تهران - حدود پانصد تن از تُجّار و کسبه ایرانی ناراضی ساکن کربلا که از چند ماه ۱. خبردادن؛ آگاه‌کردن.



قبل زیر فشارهای مالیاتی دولت عثمانی قرار گرفته و از پیگیری سفیر ایران در عثمانی برای حذف مالیات «شهریه» مأیوس و سرخورده شده بودند – احتمالاً به تأسی از واقعه بستنشینی مردم تهران در سفارت انگلیس – بهنچار به محله خیمه‌گاه در مجاورت کنسول‌گری انگلیس مراجعه کردند و در آنجا بست نشستند. البته پیش از آن، تُجّار و کسبه ایرانی ابتدا به کنسول‌گری ایران مراجعه کرده بودند؛ ولی چون اهتمام و مذاکرات کنسول ایران نزد والی عثمانی در کربلا کارساز نیفتاده بود، به کنسول‌گری بریتانیا به عنوان عضو ناظر معاهده چهارجانبه ارزروم التجاء^۱ کردند (موجانی، ۱۳۸۹، ص ۳۷۳). تحصن تُجّار و کسبه ایرانی نزدیک به چهل روز ادامه یافت. تُجّار و کسبه – که ظاهراً توسط محمدحسن نَوَاب کابلی قندهاری، نایب کنسول بریتانیا در کربلا تحریک شده بودند – به‌امید حمایت انگلیسی‌ها به تحصن خود ادامه دادند. در این زمان، رشیدپاشا زهابی، حکمران کربلا، در تکاپوی یافتن روش مسالمت‌جویانه‌ای برای خاتمه‌دادن به تحصن بود و در این ارتباط علمای نجف را واسطه قرار داد (تبرایان، ۱۳۷۸، ص ۳۴۴، نجفی، ۱۳۷۹، ص ۹۰). عبدالله مازندرانی و آخوند خراسانی با وجود حمایت همه‌جانبه‌ای که پیش‌تر از تُجّار و کسبه ایرانی ساکن کربلا انجام داده بود (استادوخ، سال ۱۳۲۴ق، کارتنه، پوشة ۱، واقعه کربلا) – ظاهراً در این امر دخالتی نکردند. دخالت‌نکردن آخوند خراسانی و مازندرانی را شاید بتوان درجهت تأیید بستنشینی و دفاع از خواسته تُجّار ایرانی و تداوم مبارزه آن‌ها با دولت عثمانی تفسیر کرد. با این حال، تمامی علمای ساکن عتبات موضوع یکسانی در قبل تداوم بستنشینی نداشتند؛ کما این‌که، ازسوی میرزا حسین، میرزا خلیل تهرانی و سید محمد‌کاظم یزدی، نمایندگانی از نجف برای نصیحت بستنشینیان رسپیار کربلا شدند که البته نتیجه‌ای دربرنداشت. احتمالاً پراکندگی کلام علمای نجف باعث ناتوانی آن‌ها در پایان‌دادن مسالمت‌آمیز به این موضوع شده بود (نجفی، ۱۳۷۹، ص ۹۱).

رئیس پلیس شهر به متھضنان اخطار داد؛ ولی با استهزای آنان مواجه شد. گویا تحصن‌کنندگان مطمئن بودند حاکمیت عثمانی مانند حکومت ایران قادر به شکستن تحصن آنان نیست و درنتیجه خواسته‌های آنان با پیش‌تیانی انگلیسی‌ها محقق می‌شود (تبرایان، ۱۳۷۸، ص ۳۴۴). سرانجام در روز ۸ رمضان ۱۳۲۴ق حاکمیت محلی پس از چندین مرتبه اخطار، تُجّار و کسبه ایرانی را به گلوله بست (بایگانی نخست وزیری ترکیه، Y.MTV/290/150/1324/N14) به نقل از موجانی، ۱۳۸۹، ص ۳۷۳). درنتیجه این یورش ۴۲ نفر کشته و ۷ نفر مجروح شدند. (استادوخ، سال ۱۳۲۴ق، کارتنه، پوشة ۱، واقعه کربلا)، نامه مجلس شورای ملی به علاء‌السلطنه وزیر امور خارجه، ۲۶ شوال ۱۳۲۴ و سایر استناد‌های پوشه^۲.

۱. پناه‌بردن؛ پناهندگان؛ پناهگاه‌من.

۲. اگرچه آمار کشته‌شدن و مجروحان متفاوت گزارش شده است ولی اسمی برخی از کشته‌شدن و مجروحان این حادثه در گزارش محمدعلی، جواد و حاج مهدی آمده است (استادوخ، سال ۱۳۲۴، کارتنه، پوشه ۱، (واقعه کربلا)، ص ۱۸).



اوین اوین سفیر فرانسه که اندکی بعداز این حادثه به کربلا وارد شد بروز این حادثه را شبیه به کشتار مردم کربلا به دستور نجیب‌پاشا در سال ۱۲۵۹ق می‌داند و می‌نویسد: سه سال پیش هندی‌ها برای اتباع خویش تخفیف گرفتند. در رجب ۱۳۲۴ق ایرانیان نیز تخفیف مشابهی را خواستار شدند. این درخواست درست مقارن با روزهایی بود که سفارت انگلیس در تهران از انقلاب ایران حمایت می‌کرد. سیاست انگلستان چنین تشخیص داد که زمان جانبداری از روحانیون شیعی مناسب است، ولی سربازان ترک درحالی که مردم در قنسول‌گری انگلیس بست نشسته بودند، روی پناهندگان آتش گشودند و ۲۵ نفر را کشند و ۴۰ نفر را زخمی کردند (اوین، ۱۳۶۲، ص ۳۹۹).

واکنش وزارت امور خارجه، مجلس و علمای عتبات پس از رویداد کربلا

در پی واقعه ناگوار کربلا، اقدامات و واکنش‌هایی ازسوی وزارت امور خارجه، سفارت ایران در اسلامبول، کارپردازی ایران در بغداد، مجلس شورای ملی و علمای ایرانی ساکن عتبات و تهران انجام شد. نخست، کارپرداز اول ایران در بغداد در تاریخ ۱۸ رمضان ۱۳۲۴ق گزارشی درباره رسم «شهریه» و رفتار والی بغداد با ایرانیان ساکن کربلا به وزارت امور خارجه ارسال کرد. در این گزارش آمده‌است: «در این هفته قبوض اصنافیه را که عثمانی‌ها علی‌حده از ایرانی‌های کربلایی معلی می‌گیرند و مدعی هستند که این رسم شهریه کربلا همان رسم اصنافیه است که موافق مقاوله‌نامه، ایرانی‌ها باید بدند با قبوض شهریه برای سفارت کبرای اسلامبول ارسال داشت که غرض و تعصب و حرکات و رفتار بی‌قاعدۀ این والی را معلوم کرده هم ایرانی‌ها را از ادای این رسم خلاف قانون معاف داشته و هم کیفر اعمال والی را بخواهند. یقین است از وزارت جلیله امور خارجه هم اقدامات مؤثرانه را در احقيق حق ایرانی‌های بیچاره کربلا فرموده‌اند. از قبوض شهریه و اصنافیه هر کدام چند ورقه هم لفأ به وزارت جلیله امور خارجه می‌فرستد که ملاحظه فرمایند چه ظلم فاحشی به ایرانی‌ها می‌نمایند» (استادوخ، سال ۱۳۲۴ق، کارتن ۶، پوشۀ ۱، نمرۀ ۴۹، واقعه کربلا).

در پی این واقعه ناگوار علمای عتبات عالیات با ارسال تلگراف و نامه‌هایی به دولت ایران خواستار رسیدگی هرچه سریع‌تر به این موضوع و مجازات عاملان این حادثه شدند. برای نمونه سید محمدعلی شهرستانی با ارسال تلگراف و نامه‌هایی به مشیرالدوله صدراعظم ایران ضمن گزارش واقعه کربلا، از دولت ایران خواستار مجازات عاملان این حادثه شد. در تاریخ ۳ شوال ۱۳۲۴ق مشیرالدوله تلگرافی به آقای شهرستانی مخابره کرد و در این تلگراف ضمن اظهار تأسف از وقوع حادثه کربلا خاطرنشان ساخت: «... بدیهی است که اولیای دولت از چنین امری ساكت نیستند. اقدامات فوریه در طهران و اسلامبول به عمل آمد و امیدواریم

۱. تعریف: شناسنایی

۲. مستحسن / mostahsan /: نیکو و پسندیده.



نتیجه مطلوبه به دست بیاید. اقدامات علماء اعلام و جناب عالی در تعرفه^۱ متحصّنين و اشتغال آن‌ها به کسب و کار خود هم، در حضور معدلت‌دستور همایونی ارواح‌نافداه مستحسن^۲ افتاد و اینکه اشعار فرموده بودید اگر وضع بدین منوال باشد، آمدن زوار شرعاً جایز نخواهد بود؛ علماء اعلام و حجج اسلام دامت برکاتهم که بر ابتلایات^۳ و تلفات و منهوبات^۴ زوار و مجاورین و عدم امنیت طرق و شوارع عراق عرب مسیو و ملتافت‌اند و به رأی العین مشاهده می‌فرمایند که در سال چه مصادیب بر زوار بیچاره وارد می‌شود باید تکلیف شرعی عوام را به آن‌ها القاء، آن‌ها را به اوامر شارع مقدس ملتافت فرمائید» (استادوخ، سال ۱۳۲۴ق، کارتنه، ۶، پوشة ۱، واقعه کربلا، نامه مشیر‌الدوله به سید محمد‌علی شهرستانی).

نخستین واکنش رسمی وزارت امور خارجه درقبال رویداد بستنشینی تُجَار ایرانی ساکن کربلا در کنسول‌گری انگلیس، در نامه مورخ ۷ شوال ۱۳۲۴ق محمد‌علی علاء‌السلطنه خطاب به یمین‌الممالک انعکاس یافته است. در این نامه، علاء‌السلطنه تُجَار و کسبه ایرانی بستنشین در کنسول‌گری انگلیس راشماتت می‌کند و می‌نویسد: «التجاء اتباع دولت عليه به ویس قونسول‌گری^۵ انگلیس بسیار بی‌قاعده و ناشی از کمال جهالت و نادانی بود و البته محركین این حرکت بی‌قاعده را به زبان خوب موعظه و نصیحت نموده از زشتی این حرکت جاهلانه که باعث ذلت ملت بوده است آگاه سازید که بعدازاین اقدام به امثال و نظایر آن ننمایند. دریاب منع مطالبه شهریه هم، آنچه لازم بود به سفارت کبرا تعییمات داده شده است و البته نتیجه اقدامات و مذاکرات سفارت کبرا با باب عالی به هرجا منتهی شد به آن جناب اطلاع خواهد داد» (استادوخ، سال ۱۳۲۴ق، کارتنه، ۶، پوشة ۱، نمره ۱۷۰۵، واقعه کربلا). نکته مهمی که از این نامه علاء‌السلطنه استنباط می‌شود، صفت جهل و نادانی است که وزیر امور خارجه ایران به تُجَار بی‌پناه و نگون‌بخت ایرانی ساکن کربلا اطلاق می‌کند و گویی که آنان را مستوجب چنین خشونتی می‌دانسته است. نکته دیگری که از این نامه می‌توان فهمید بی‌میلی وزیر خارجه به احراق حقوق قربانیان این حادثه و میراث‌انست سفارت ایران در استانبول است.

فشارها و اعتراض‌های فرآگیر سیاسی مردم، علمای عتبات و مطبوعات درباره ضرورت پیگیری واقعه کربلا، تنبیه و مجازات مسیبان و عاملان آن و نیز تلاش برای برداشته شدن رسم مالیات «شهریه» از تُجَار و کسبه ایرانی ساکن کربلا، سرانجام وزارت امور خارجه را واداشت تا اقداماتی دراین‌باره انجام دهد. در همین راستا محمد‌علی علاء‌السلطنه وزیر امور خارجه در ۱۹ شوال ۱۳۲۴ق در نامه خود به سفارت ایران در استانبول از ارفع‌الدوله خواست تا اقدام لازم را درباره لغو مالیات شهریه، دیه مقتولین و مجازات مرتكبین انجام دهد. در ادامه، علاء‌السلطنه خاطرنشان ساخت: «... چنان که مکرراً از وزارت خارجه به سفارت کبری اشعار

۱. مصیبت‌ها؛ گرفتاری‌ها.

۲. منهوب / manhub: غارت شده؛ تاراج شده.

۳. نایب‌کنسول؛ کنسول‌یار.



شده است رسم شهریه غیر از وجه اصنافیه است؛ زیرا اصناف تبعه ایران در عراقِ عرب از دادن اصنافیه مضایقه ندارند و همه‌ساله می‌دهند لاین رسم شهریه از سوابق یعنی اوقاتی که قانون عثمانی در آنجا مجری نبوده و دوائر قانونی و عسکر و ضبطیه برای مستحفظ [مستحفظ] شهر نداشته مأمور بوده و این وجه را از کسبه و تُجّار می‌گرفته و به داروغه و مستحفظین چند می‌دادند که مال آنان را در بازار و کاروانسراها از قطاع طریق و دزد حفظ نمایند. پس از آنکه قانون عثمانی در آنجا مجری و ضبطیه و مستحفظین شهری تعیین شد رسم شهریه به کلی موقوف و از احدي مطالبه نمی‌شد. حالا چندی است [در بی] مطالبه این وجه ناحساب برآمدۀ‌اند. چون موافق راپرت‌های متعددۀ کارپردازی بغداد علی التحقیق رسم شهریه غیر از وجه اصنافیه است، می‌باید در منع مطالبه آن ایستادگی نمود. قبوض اصنافیه را هم که از کارپردازی خواسته بودید چند طغرا به سفارت کبری فرستاده‌اند. چون مرقوم داشته بودید جناب صدراعظم در این مسئله اظهار موافقت نموده‌اند بدیهی است قبوض اصنافیه را در باب عالی ارائه فرموده در منع مطالبه این وجه قرار قاطعی خواهید گذاشت و نتیجه را هم اطلاع خواهید داد که به عرض رسد و پس از تسویه این کار البته در باب دیات مقتولین ایرانی در کربلا و عزل ولی و تنبیه مرتكبین هم هرچه که از اقدامات سفارت کبری حاصل شد وزارت خارجه را مستحضر خواهید داشت ...» (استادوخ، سال ۱۳۲۴، کارتن ۶، پوشه ۱، واقعه کربلا، نمره ۱۷۷۲).

در پی این رویداد، فشارهای سیاسی فراوانی از سوی مردم، مطبوعات و نمایندگان مجلس شورای ملی بروزارت امور خارجه ایران وارد شد. برای نمونه روزنامه حبل‌المتین ضمن درج واقعه در دنای کربلا و انتقاد شدید از وزارت امور خارجه ایران، در شماره‌های متعددی به این موضوع پرداخت و از دولت ایران مُصرًا خواست تا برای لغو مالیات «شهریه» و احراق حقوق از دست‌رفته تُجّار و کسبه کشته و مجروح شده ایرانی ساکن کربلا تحقیق و پیگیری لازم را انجام دهد (حبل‌المتین، س ۱۴، ش ۱۹، ص ۲۰؛ حبل‌المتین، س ۱۴، ش ۲۰، ص ۱۲).

مجلس شورای ملی نیز در مقابل این واقعه واکنش جدی از خود نشان داد. نخستین بار حاج محمد‌آقا معین‌الْتُّجّار بوشهری نماینده تُجّار تهران در جلسه ۲۱ شوال ۱۳۲۴ از اظهار داشت: «پنجاه نفر را در عیبات کشته و در سرحد که معلوم است چه تعدیات کردند؛ حال زوار را قتل و غارت می‌کنند؛ در این صورت تکلیف چیست؟» (صورت مذکرات مجلس شورای ملی دوره اول، جلسه ۲۱ شوال ۱۳۲۴، ص ۲۱). در ادامه این بحث میرزا جوادخان سعد الدوله نماینده اعیان، خوانین و مالکین تهران نیز گفت: «با وزیر گفتگو شود. مجلس او را احضار نماید و جواب بشنود». برخی دیگر از نمایندگان پیشنهاد کردند به صدراعظم نامه نوشته شود و از او کسب تکلیف شود. در پایان مقرر شد که «پس از اطلاع صدارت، رسمًا ۱. باصرار؛ با تأکید.



با سفارت [عثمانی در تهران] در این مسئله مذاکره شود» (صورت مذاکرات مجلس شورای ملی دوره اول، جلسه ۲۱ شوال ۱۳۲۴ق، ص ۲۱).

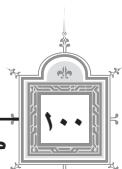
در جلسه ۲۲ شوال نیز بار دیگر در این باره سخن بهمیان آمد و برخی از نمایندگان طرح سؤال کردند مبنی بر این که: «درخصوص واقعه عراق عرب چه باید کرد؟ در جواب اظهار شد که گویا والی بغداد و متصرف کربلا معزول و عوارض از رعایای ایران برداشته شد.» در این هنگام آقا میرزا سید محمد نماینده تهران اظهار داشت: «شهرت عزل والی و متصرف، جبران قتل پنجاه نفر از مسلمانان و این حرکات شنیعه رانمی کند.» مهم‌تر آن‌که میرزا محمدخان صدیق حضرت یکی دیگر از نمایندگان تهران گفت: صحبت عزل والی و متصرف هنوز معلوم نیست و اصلاً شیوه و رویه عثمانی‌ها غدر^۱ و خدوع است. (صورت مذاکرات مجلس شورای ملی دوره اول، جلسه ۲۲ شوال ۱۳۲۴ق، ص ۲۲)

سرانجام در ۲۶ شوال ۱۳۲۴ق مجلس شورای ملی بنابه درخواست حاج شیخ محمد تقی وکیل الرعایا نماینده همدان در نامه‌ای به وزارت امور خارجه، از علاء‌السلطنه خواست تا درباره واقعه کربلا که سبب کشته شدن ۴۲ نفر و مجروح شدن ۷ نفر از شُجَار ایرانی شده بود، «نماینده‌ای از سوی آن وزارت‌خانه در مجلس حضور بهم رساند تا به‌طور حضوری در این باب گفتگو و یا کتاباً جواب مُکفی داده شود» (استادوخ، سال ۱۳۲۴، کارتن ۶، پوشه ۱، واقعه کربلا، نامه مجلس شورای ملی به علاء‌السلطنه).

از اسناد وزارت امور خارجه و صورت مذاکرات مجلس اول به‌خوبی پیداست که علاء‌السلطنه وزیر خارجه برای پاسخ‌گویی در مقابل واقعه کربلا در مجلس حاضر نشده و فقط به دادن پاسخ کتبی اکتفا کرده است. آخرین واکنش نمایندگان مجلس دربرابر وزارت امور خارجه به‌علت پیگیری نکردن واقعه کربلا مربوط به نقطه سیدحسن تقی‌زاده نماینده تبریز در جلسه مورخ ۶ ذی‌قعده ۱۳۲۴ق است. در این جلسه تقی‌زاده پس از نقد جدی به شیوه عملکرد مجلس درقبال مسائل گوناگون کشور و حضور نیافتند وزیر خارجه در مجلس اظهار داشت: «ما هزار درد بی درمان داریم. امروز می خواهیم بدانیم که هموطنان ما را با آشنا ظلمای شهید کردن برای چه؟ و دولت ما در این خصوص چه اقدامات کرد؟ امروز هموطنان ما در آن‌جا دل‌خوش‌اند که به‌ مجرد رسیدن تلگراف این واقعه به تهران، وکلای ملت هیجان فوق العاده و اقدامات جدی خواهند کرد و در مجلس خودکشی می‌کنند و به داد ما می‌رسند. ولی حالا می‌بینیم که وزیر امور خارجه به احضار مجلس تمکین نکرد و حاضر نشد؛ جواب کتبی برخلاف قانون اساسی داد» (صورت مذاکرات مجلس شورای ملی دوره اول، جلسه ۶ ذی‌قعده ۱۳۲۴ق، ص ۲۸).

اعتراض نمایندگان مجلس و فشار افکار عمومی باعث شد تا وزارت خارجه حساسیت

۱. غدر/qadr: خیانت؛ مکر؛ فرب.



بیشتری درقبال این موضوع از خود نشان دهد و از سفارت ایران بخواهد تا رسیدگی لازم را دراین باره انجام دهد. بر همین اساس، علاءالسلطنه وزیر امور خارجه در نامه‌های متعددی خطاب به ارفع‌الدوله، از او خواست تا موضوع برکناری والی بغداد و مجازات مرتكبين را پیگیری کند. این نامه‌ها که از رمضان تا ذی‌قعده ۱۳۲۴ق به سفارت ایران در استانبول ارسال شده‌است همگی بر ضرورت برکناری والی بغداد و تنبیه مس McBین این واقعه تأکید دارند (استادوخ، سال ۱۳۲۴، کارتنه ۶، پوشه ۱، واقعه کربلا).

تلاش‌های وزارت امور خارجه برای پیگیری واقعه کربلا درواقع دراثر پیگیری موضوع ازسوی علمای عتبات، نارضایتی عمیق مردم، افزایش فشارهای سیاسی مطبوعات و نیز درخواست‌های مکرر نمایندگان مجلس برای رسیدگی به این موضوع بوده است. نامه اخیر علاءالسلطنه نیز بر این موضوع دلالت دارد که وزیر امور خارجه با توجه به آن‌که در نامه ۷شوال ۱۳۲۴ق حرکت بستنشینان ایرانی ساکن کربلا را جاهلانه توصیف کرده بود، تحت تأثیر فضای سیاسی هیجانی تهران ناگزیر از پاسخ‌گویی به افکار عمومی جامعه بوده است. این موضوع در نامه مورخ ۴ ذی‌قعده ۱۳۲۴ق وزارت امور خارجه به سفارت ایران در استانبول نیز به صراحت بیان شده‌است. در بخشی از این نامه آمده است: «... از ایرانی‌های عراق عرب عریضه به مجلس شورای ملی رسید از واقعه کربلا و تعدیات عثمانی‌ها به خود به بیانات جان‌سوز روح که از تظلمات کرده بودند. آن بیانات، هیجانی در مردم تولید نموده بود. از سفارت عثمانی مراسله رسید که از قرار مذکور بعضی در صدد هجوم به سفارت کبری و سوءقصد هستند. جواب داده شد اگرچه عامه مردم دراین باب شاکی و متظلم و در هیجان هستند، لیکن خود را به دادخواهی دولت عثمانی در جبران چنین معامله‌ای با محدودی از مسلمانان امیدوار نموده انتظار دارند که به صورت کامل اجرای معجلت شود» (استادوخ، سال ۱۳۲۴، کارتنه ۶، پوشه ۱، نمره ۱۸۳۳، واقعه کربلا).

علاوه‌السلطنه در ادامه این نامه موضوع درخواست مجلس شورای ملی را مبنی بر حضور وزیر امور خارجه یا نماینده او در مجلس برای اطلاع‌دهی به نمایندگان ملت درباره اقدامات آن وزارت‌خانه درقبل واقعه کربلا به ارفع‌الدوله اطلاع می‌دهد و درباره علت حضور نیافتن خود در مجلس چنین می‌نویسد: «دیدم اگر بنده و یا نماینده که به مجلس خواهم فرستاد تمام خیالات دولت را دراین باب اظهار نماید، افشاء اسرار خواهد شد و صحیح نیست و اگر نگویید، آن‌ها نتایج آتیه را از تغییر والی و متصرف کافی نمی‌دانند و زبان اعتراض بعضی از عوام گشوده خواهد شد. به هر تدبیری بود بعضی از وکلا و مُعَنَّین^۱ چیزفهم را در خارج دیده آن‌ها را به برخی دستورالعمل و مذکرات ساكت کردم که علی‌العجاله مذاکره این فقره را در مجلس شورای ملی مسکوت^۲ عنه بگذارند تا نتیجه کامل از اقدامات سفارت کبرای

^۱ مُعَنَّین / mo'anvan: شخص داری
^۲ عنوان و مقام.



اسلامبول به دست بیاید و به مجلس عرضه شود» (استادوخ، سال ۱۳۲۴، کارتون ۶، پوشه ۱، نمره ۱۸۳۳، واقعه کربلا).

دستورات علاء‌السلطنه به ارفع‌الدوله مبنی بر پیگیری واقعه کربلا و تلاش‌های او برای لغو مالیات شهریه و برکناری والی بغداد، در گزارش‌های وزارت امور خارجه ایران به خوبی انعکاس یافته است. در یکی از این گزارش‌ها آمده است: «دریاب اعزام مأمورین برای تحقیقات مشترکه واقعه کربلا تفصیلی از حاصل مذکرات با جناب صدراعظم و وزیر خارجه عثمانی والی جدید مرقوم داشته بودید مستحضر شدم. خدا کندنیات و مقاصد مکنونه والی جدید مطابق با اظهارات و تعهدات او بوده [باشد] تسهیلاتی در مطالب و امور کارپردازی بغداد بشود و تحقیقات مشترکه مأمورین هم به حسن نتیجه منجر شود» (استادوخ، سال ۱۳۲۴، کارتون ۶، پوشه ۱، نمره ۲۰۰۷، واقعه کربلا).

علاوه‌السلطنه در نامه مورخ ۱۲ ذی‌حجہ ۱۳۲۴ق وزارت خارجه به سفارت ایران در استانبول، ضمن تقدیر از پیگیری‌های ارفع‌الدوله درباره لغو مالیات شهریه و مجازات مرتکبین نوشت: «... راپورت مفصل جناب یمین‌الممالک را هم درخصوص سوءرفتار والی بغداد و تولید غائله کربلا دیدم. عین راپورت سفارت کبرا را به خاکپای مهراعت‌لای اقدس ملوکانه فرستادم. اهتمامات جناب مستطاب عالی در این خصوص مورد تمجید‌همایونی شد و منتظرند که دریاب دیات مقتولین هم، اقدامات مؤثری پیشنهاد کرده و از تحصیل نتیجه آن اطلاع بدھید که به عرض بررسد» (استادوخ، سال ۱۳۲۴، کارتون ۶، پوشه ۱، نمره ۲۰۱۰، واقعه کربلا).

فشار علمای عتبات‌عالیات به دولت ایران مبنی بر پیگیری واقعه کربلا و مجازات عاملان آن در اسناد وزارت امور خارجه کاملاً انعکاس یافته است. برای نمونه سید‌مصطفی کاشانی خواستار رسیدگی دولت ایران به این موضوع شده بود. براین اساس در تاریخ ۱۳ ذی‌حجہ ۱۳۲۴ق نامه‌ای از سوی میرزا نصرالله مشیر‌الدوله صدراعظم ایران خطاب به سید‌مصطفی کاشانی ارسال شده است. در بخشی از این نامه چنین آمده است: «دریاب واقعه کربلا از شرحی که اشعار فرموده بودید استحضار حاصل کرده. اولیای دولت ابدائیت^۱ بعداز اطلاع از این قضیه ناگوار که موجب انواع تأثیر و تأسف بود، اقدامات جمله به عمل آورده نکته فروگذار نفرمودند تا آنکه والی بغداد و متصرف کربلا را معزول کرده و یا قراردادند هیئت کمیسیونی از طرفین به کربلا رفته تحقیقات مشترکه به عمل بیاورند. مخصوصاً از باب عالی در این باب به والی جدید دستورالعمل کامل داده‌اند. مأموری هم که از طرف دولت ابدائیت باید مشخص شود همین دوروزه معین و روانه خواهد کرد. لازم است که از هر جهت به مأمور مزبور اطلاعات صحیحه داده شود ارائه طریق گردد تا به خواست خداوندی در تحقیل نتیجه کامیاب گردیده اولیای دولت ابدائیت بتوانند پس از تکمیل تحقیقات، استرداد

۱. این کلمه خوانا نیست ولی به نظر منسد، ابدائیت (به معنی جاودانه) صحیح باشد.



دیات مقتولین و مجرو حین و غرامت منهوبات را قویاً مطالبه نمایند» (استادوخت، سال ۱۳۲۴، کارتون ۶، پوشة ۱، واقعه کربلا، نامه مشیرالدوله به سید مصطفی کاشانی).

ازسوی دیگر، پس از پیگیری علمای ایرانی مقیم عتبات و تهران مبنی بر اعزام مقامی دیپلماتیک برای رسیدگی به این حادثه واسترداد اموال غارت شده تجّار و دریافت دیه مقتولین (روزنامه مظفری، سال ۶ ش ۵)، سرانجام میرزا موسی خان مفخم‌الملک با دستور العمل اقدام برای تشکیل کمیسیون رسیدگی، تأدیه خسارات و پرداخت دیه شهدا به این مأموریت اعزام شد (موجانی، ۱۳۸۹، ص ۳۷۴). در استناد وزارت امور خارجه ایران آخرين استنادي که درباره واقعه کربلا یافت می‌شود، مربوط به استرداد اموال غارت شده تجّار و پرداخت دیه مقتولین ایرانی است. این دو سند یکی نامه مورخ ۱۰ جمادی الاول ۱۳۲۹ق وزارت خارجه به کارپردازی عثمانی است که در آن برپیگیری دیه مقتولین ایرانی تأکید شده است. دیگری نامه مورخ ۱۸ جمادی الثاني ۱۳۲۹ق سفیر ایران در عثمانی به وزارت امور خارجه است. در این نامه پس از تشریح مأموریت میرزا موسی خان^۱ که از طرف دولت ایران مأمور استرداد اموال غارت شده تجّار و دریافت دیه مقتولین شده بود، آمده است: «بعداز وقوع تجاوزات متولیه سرحدی و آن‌همه نهب و قتل و غارت در حدود، این مسئله مقتولین کربلای معلی و اموال منهوبه آن‌ها در جنب آن مستهلک مانده، چنان‌که خود حضرت مستطاب عالی بهتر می‌دانند ترمیم این گونه خسران و قتی با قوه قلمیه و تشددات^۲ زبانی به عمل می‌آید که یک قوه قهریه موجود باشد و لازم اعترافات و پروتست‌های^۳ کتبی و شفاهی نمی‌توان منتظر نتایج مطلوبه شد» (استادوخت، سال ۱۳۲۹ق، کارتون ۱۱، پوشة ۵۴).

نتیجه‌گیری

رویداد بست‌نشینی جمعی از تجّار و کسبه ایرانی ساکن کربلا در مجاورت کنسول‌گری انگلیس -که حدود دو ماه پس از بست‌نشینی در سفارت انگلیس در تهران اتفاق افتاد- در استناد وزارت امور خارجه ایران به «واقعه کربلا» شهرت دارد. استناد وزارت امور خارجه ایران، حاکی از آن است که پیش از واقعه بست‌نشینی تجّار و کسبه ایرانی در

۱. موسی خان مفخم‌الملک قبلاز عزیمت به این مأموریت، در مقام کنسول ایران در شام به سرمه برد (متحقن‌الدوله شفاق)، ۱۳۶۵، ص ۲۱۱-۲۱۲.
۲. تشدّد/taṣaddod/: تشدّد؛ حدت؛ خشونت؛ درشت؛ سختگیری؛ سخت؛ شدت.
۳. پروتست/protest/: اعتراض؛ پخشش.



متعدد به سفارت ایران در استانبول، وزارت امور خارجه و صدراعظم ایران ضمن ابراز تنفر از این واقعه، خواستار مجازات مرتکبین، برکناری والی بغداد، برچیده‌شدن رسم شهریه، دریافت دیه مقتولین و مجرموین و استرداد اموال به غارت رفته تُجّار و کسبه ایرانی شدند. متعاقب آن، علاء‌السلطنه وزیر امور خارجه برای رسیدگی به این موضوع مکاتبات زیادی با ارفع‌الدوله سفیر ایران در عثمانی و نیز یمین‌الممالک کارپرداز اول ایران در بغداد انجام داد. مهم‌ترین دستاورد دیپلماتیک وزارت امور خارجه ایران درقبال این رویداد ناگوار، برکناری والی بغداد، و برداشتن رسم مالیات شهریه از تُجّار و کسبه ایرانی ساکن کربلا بود. از این‌رو می‌توان نتیجه گرفت که در این واقعه تُجّار و کسبه به‌ستوه‌آمده ایرانی ساکن کربلا -که از سر ناچاری به کنسول‌گری انگلیس پناه برده بودند- سرانجام قربانی ضعف دیپلماسی وزارت امور خارجه ایران و رفتار خشونت‌آمیز دولت عثمانی شدند.

منبع

اسناد

مرکز اسناد و تاریخ دیپلماسی وزارت امور خارجه (استادوخ)، سال ۱۳۲۴، کارتون ۶، پوشة ۱، واقعه کربلا؛ سال ۱۳۲۹، کارتون ۱۱، پوشة ۵۴.

کتاب

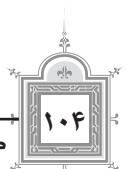
آبادیان، حسین. (۱۳۷۶). *اندیشه دینی و جنبش صدری در ایران*. تهران: مؤسسه مطالعات تاریخ معاصر ایران

الگار، حامد. (۱۳۶۹). *دین و دولت در ایران: نقش علماء در دوره قاجار*. (چ ۲). (ابوالقاسم سری، مترجم). تهران: توس.

اوین، اوژن. (۱۳۶۲). *ایران امروز*. (علی‌اصغر سعیدی، مترجم). تهران: زوار. حائری، عبدالهادی. (۱۳۶۴). *تبیع و مشروطیت در ایران و نقش ایرانیان مقیم عراق*. تهران: امیر‌کبیر. دوانی، علی. (۱۳۳۷). *استاد کل آقا محمد باقرین محمد‌اکمل معروف به وحید بهبهانی: سرآمد محققین دانشمند شیعه* قم: بی‌نا.

صورت مذکرات مجلس شورای ملی دوره اول. ممتحن‌الدوله شقاقی، مهدی‌بن‌رضاقلی. (۱۳۶۵). *رجال وزارت خارجه در عصر ناصری و مظفری*. (ایرج افشار، کوشش‌گر). تهران: اساطیر.

موجانی، علی. (۱۳۸۹). *بازسازی تاریخ فراموش شده: عتبات عالیات: عراق*. تهران: مجمع جهانی اهل‌بیت. نجفی، موسی. (۱۳۷۹). *حوزه نجف و فلسفة تجدید در ایران*. تهران: مؤسسه فرهنگی دانش و اندیشه معاصر، مؤسسه مطالعات تاریخ معاصر ایران.



مقالات

تبرائیان، صفاء الدین. (۱۳۷۸). «ساحت تاریخ‌سازی؛ نقد و نظری در حوزه تاریخ‌نگاری جنبش علمای بین النهرين». *تاریخ معاصر ایران*، سال سوم، شماره ۱۱، صص ۳۲۳-۳۵۰.

نشریات

حبل المتنین، سال ۱۳، ش ۴۰، ربیع الثانی (۱۳۲۴).

حبل المتنین، سال ۱۴، ش ۱۹، (اذی قعدة) (۱۳۲۴).

حبل المتنین، سال ۱۴، ش ۲۰، (اذی قعدة) (۱۳۲۴).

روزنامه مظفری، سال ۶، ش ۵.

فهرست منابع به انگلیسی:

References:

- Abadian, Hossein. (1376/1997). *Andishe Dini va Jonbeshe Zedde-Razhi Dar Iran (Religious Thought and Counter Reggie Movement in Iran)*. Tehran: Institute for Iranian Contemporary Historical Studies.
- Algar, Hamed. (1369/1990). *Din Va Dowlat Dar Iran: Naqshe Olamâ Dar Dowrey-e Qâjâr (Religion and State in Iran: The Role of the Ulama in the Qajar Period)* (2nd ed.) Tajome (Translated by) Abolqâsem Serri. Tehran: Tous Publications.
- Aubin, Eugene. (1362/1983). *Iran-e Emrouz (Iran Today (1907-1907): Travelogue and Memoirs of Eugene Aubin, French Ambassador to Iran on the eve of Constitutional Movement)*. Tarjome (Translated by) Aliasqar Saeidi. Tehran: Zavâr Publications.
- Davani, Ali. (1337/1958). *Ostâd-e Kol âqâ Mohammad Bâqer ibn Mohammad Akmal, Ma'rûf Be Vahid Behbahâni, Sarâmad-e Mohaqeqin-e Dânešmand Shi'î (Master Professor Mohammad Bagher ibn Mohammad Akmal, known as Vahid Behbahani: Excellence of Shiite scholars)*. Qom: Binâ Publications.
- Edâre Asnâd Va Târix Diplomâcy Vezârat Omur Xâreje (Astâdux) (Center for documentation & Diplomacy History of Ministry of Foreign Affairs). Sâle 1324 HQ. Box 6, Folder 1, Battle of Karbala.



Edâre Asnâd Va Târix Diplomâcy Vezârat Omur Xâreje (Astâdux) (Center for documentation & Diplomacy History of Ministry of Foreign Affairs). Sâle 1329 HQ. Box 11, Folder 54.

Hablolmatin Newspaper, Sâle 13(40) (15/06/1906).

Hablolmatin Newspaper, Sâle 14(19) (17/12/1906).

Hablolmatin Newspaper, Sâle 14(20) (18/12/1906).

Haeri, Abdolhadi. (1364/1985). *Tashayyo' Va Mashroutiyat Dar Iran Va Naqsh-e Irâni-yân-e Moqim-e Arâq (Shia and constitutionalism in Iran and the role of Iranians living in Iraq)*. Tehran: Amirkabir publications.

Momtahenoddole Shaqâqi, Mehdi ibn Rezâqoli. (1365/1986). *Rejâl-e Vezârat-e Xâreje Dar Asr Nâseri Va Mozaffari (The men of the State Department in the time of Naseri and Mozafari)*. Be Koushesh-e (collected by) Iraj Afshâr. Tehran: Asâtir Publications.

Mowjâni, Ali. (1389/2010). *Bâzsâzi Târix-e Faramoush-shode Atabât-e 'âliyât: Arâq (Reconstruction of forgotten history: Holy Shrines: Iraq)*. Tehran: Majma'e Jahâniye Ahle Beyt.

Mozaffari Newspaper, Sâle 6(5).

Najafi, Musâ. (1379/2000). *Howzeye Najaf Va Falsafeye Tajaddod Dar Iran (Najaf Seminary and Modernity Philosophy in Iran)*. Tehran: Moassese-ye Farhangi Dânesh Va andishe Moâser, Moâssese-ye Motâle'ât Târix Moâser Iran (Cultural Institute of Contemporary Science and Thought, Institute for Iranian Contemporary Historical Studies).

Safâoddin, Tabaraeeyan. (1378/1999). "Sâhat-e Târix-sâzi; Naqd va Nazari Dar Howzeye Târix-negâri Jonbeshe Olamâye Beynonnahreyn" ("The scope of history-making; critique and commentary in the field of historiography of the Mesopotamian Ulama movement"). *Târike Moâsere Iran (Contemporary history of Iran)*, 3(11): 323-350.

The texts of talks in the First National Assembly.